















Smith  
64

Русское  
Энтомологическое Обозрѣніе

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Кокуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-  
Тянь-Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ.

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ.

Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tian-Shansky,  
N. Shiriajev et T. Tshitsherin †.

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie.

T. VII. 1907.



С.-Петербургъ — St-Petersbourg.

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Изм. п., 7 рота, 26).

1908.

225547







595.705

E61

T. 7

1907

ms.

Указатель статей VII тома по алфавиту авторов. — Table alphabétique par noms d'auteurs du tome VII.

Оригинальные статьи:

- Алфераки, С.** Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Сѣвернаго Кавказа. (Исправленія и добавленія) . . . . . 203  
 — Мелкія лепидоптерологическія замѣтки . . . . . 266  
**Баровскій, В.** Новые для русской фауны виды жесткокрылыхъ (Coleoptera, Cantharididae et Coccinellidae) . . . . . 35  
**Бергротъ, Э.** Новыя полужесткокрылыя изъ южной Абиссиніи . . . . . 106  
**Гаддъ, Г.** Нѣсколько наблюдений надъ крымскими цикадами. . . . . 248  
**Зайцевъ, Ф. А.** О нѣкоторыхъ русскихъ представителяхъ рода *Dromius* Bon. (Coleoptera, Carabidae) . . . . . 99  
 — Поправки и дополненія къ семействамъ Haliplidae, Dytiscidae и Gyrinidae въ новѣйшихъ каталогахъ жесткокрылыхъ . . . . . 114  
 — Обзоръ палеарктическихъ представителей рода *Gyrinus* (Linn.) Rég. (Coleoptera, Gyrinidae) . . . . . 238  
 — Два новыхъ сибирскихъ вида Dytiscidae (Coleoptera) . . . . . 268  
**Кифферъ, I. I.**, проф. д-ръ. Два новые вида Cecidomyidae изъ Россіи . . . . . 200  
**Кокуевъ, Никита.** Новый видъ изъ рода *Theronia* Holmgren (Hymenoptera, Ichneumonidae). . . . . 7  
 — Новыя и малоизвѣстныя перепончатокрылыя (Hymenoptera, Ichneumonidae) Европейской Россіи и Кавказа . . . . . 228  
**Кузнецовъ, Н. Я.** По поводу

Matériaux scientifiques:

- Alpheraky, S.** Contribution à la faune des Lépidoptères du Caucase septentrional. (Suppléments et corrections) . . . . . 203  
 — Petites notices lépidoptérologiques . . . . . 266  
**Barovsky, V.** Quelques espèces de Coléoptères (Cantharididae et Coccinellidae) nouvelles pour la faune de la Russie . . . . . 35  
**Bergroth, E.** Neue Hemiptera aus Süd-Abyssinien . . . . . 106  
**Cholodkovsky, N. A.**, prof. Contribution à l'étude des Aphidides des Papilionacées. (Avec une figure) . . . . . 87  
**Gadd, G.** Quelques observations sur les cigales de la Crimée. . . . . 248  
**Jachontov, A. A.** Notices lépidoptérologiques. II. . . . . 125  
**Jacobson, G.** *Donacia semenovi*, sp. nov. (Coleoptera, Chrysomelidae) . . . . . 5  
 — De duabus novis formis generis *Crioceris* Geoffr. (Coleoptera, Chrysomelidae), additis annotationibus synonymicis. . . . . 25  
**Jakovlev, B. E.** Espèces nouvelles du genre *Ischnopeza* (Hemiptera - Heteroptera, Lygaeidae) de la Perse . . . . . 23  
 — Notice sur le *Stibaropus henkei* Jak. (Hemiptera - Heteroptera, Pentatomidae) . . . . . 96  
 — Hémiptères - Hétéroptères du gouvernement Taurique. Troisième supplément . . . . . 190  
 — Espèces nouvelles du genre *Sphenoptera* Sol. (Coleoptera, Buprestidae) de la faune paléarctique . . . . . 211  
 — Sur les espèces du genre



периодической системы бабочек проф. П. И. Бахметьева, 37	<i>Centrocoris Kolenati</i> (Hemiptera-Heteroptera) de l'Eurasie. 235
Круликовский, Л. Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1906 г. въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ. . . . . 8	— <i>Odontotarsus insignis</i> , n. sp. (Hemiptera-Heteroptera) . . . 245
— Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. IX. . . . . 27	— Notes synonymiques (Coleoptera, Buprestidae) . . . . . 255
— Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1907 г. въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. . . . . 102	Jurinsky, T. J. Contributions à la faune lépidoptérologique des environs d'Irkutsk . . . . . 270
Мирамъ, Э. Ф. Дополнительный списокъ прямокрылыхъ Новгородской губерніи . . . . . 20	Kieffer, J. J., Prof. Dr. Zwei neue Cecidomyiden aus Russland . . . . . 200
Олсуфьевъ, Г. Объ одномъ новомъ родѣ изъ группы <i>Geotrypini</i> (Coleoptera, Scarabaeidae). 21	Kokujev, Nikita. Une espèce nouvelle du genre <i>Theronia</i> Holmgren (Hymenoptera, Ichneumonidae). . . . . 7
Петерсенъ, Вильг., дир. Видовая самостоятельность <i>Miana latruncula</i> Hb. (Lepidoptera, Noctuidae). Съ 5 рис. . . . . 206	— Hyménoptères nouveaux ou peu connus (Hymenoptera, Ichneumonidae) de la Russie d'Europe et du Caucase . . . . . 228
Редикорцевъ, В., д-ръ. Глазъ <i>Embia taurica</i> Kusn. (Embiodea). Съ 2 рис. . . . . 83	Krulikovsky, L. Notice sur la chasse des Lépidoptères durant l'été 1906 dans le district d'Ourjoum, gouv. de Viatka . . . . . 8
Семеновъ - Тянь - Шанскій, Андрей. Колеоптерологическія замѣтки. XIV. . . . . 258	— Petites notices lépidoptérologiques. IX . . . . . 27
Скориковъ, А. С. Новыя формы шмелей (Hymenoptera, Bombyidae). (Предварительные диагнозы) . . . . . 111	— Notice sur la chasse des Lépidoptères durant l'été 1907 dans le district d'Ourjoum, gouv. de Viatka . . . . . 102
Сумаковъ, Г. Г. Новый видъ изъ рода <i>Trogoderma</i> Latr. (Coleoptera, Dermestidae) и обзоръ видовъ этого рода. . . . . 15	Kusnezov, N. J. A propos du système périodique des Rhopalocères de M. le prof. P. J. Bachmetjev . . . . . 37
Филиппченко, Ю. А. О жировомъ тѣлѣ чернаго таракана ( <i>Stylopyga orientalis</i> L.) (Orthoptera, Periplanetidae). Съ 5 рис. въ текстѣ . . . . . 181	Miram, E. Th. Notice supplémentaire à la faune orthoptérologique du gouv. de Novgorod . . . . . 20
Холодковский, Н. А., проф. Къ биологій тлей мотыльковыхъ растеній. Съ 1 рис. . . . . 87	Olsoufieff, d'. G. Sur un nouveau genre de <i>Geotrypini</i> (Coleoptera, Scarabaeidae) . . . . . 21
Шевыревъ, И. Я. Къ исторіи развитія <i>Theronia atalantae</i> Poda ( <i>flavicans</i> auct.) (Hymenoptera, Ichneumonidae) . . . . . 1	Petersen, Wilh., Dir. Die Artberechtigung von <i>Miana latruncula</i> Hb. (Lepidoptera, Noctuidae). Mit 5 Textfiguren . . . . . 206
Шелюшко, Л. А. Нѣсколько новыхъ формъ чешуекрылыхъ . 232	Philipschenko, J. A. Ueber den Fettkörper der schwarzen Küchenschabe ( <i>Stylopyga orientalis</i> , L.) (Orthoptera, Periplanetidae). Mit 5 Textfiguren. . . . . 181
Юринскій, Т. I. Матеріалы къ изученію лепидоптерологической фауны окрестностей Иркутска. . . . . 270	Redikorzew, W., Dr. Das Auge von <i>Embia taurica</i> Kusn. (Embiodea). (Mit 2 Textfiguren) . . . . . 83
Якобсонъ, Г. <i>Donacia semenovi</i> , sp. nov. (Coleoptera, Chrysomelidae) . . . . . 5	Skorikov, A. S. Formes nouvelles des bourdons (Hymenoptera, Bombyidae). (Diagnoses préliminaires) . . . . . 111
— О двухъ новыхъ формахъ рода <i>Crioceris</i> Geoffr. (Coleoptera, Chrysomelidae), съ	Semenov-Tian-Shansky, Andreas. Analecta coleopterologica. XIV. 258
	Shevyrev, I. J. Sur le cycle évolutif de <i>Theronia atalantae</i>



двумя синонимическими замѣтками. . . . .	25
Яновлевъ, В. Е. Новые виды рода <i>Ischnopeza</i> Fieb. (Hemiptera - Heteroptera, Lygaeidae) изъ Персін . . . . .	23
— Замѣтка о <i>Stibaropus henkei</i> Jak. (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae) . . . . .	96
— Hemiptera - Heteroptera Таврической губерніи. Третье дополненіе. . . . .	190
— Новые виды рода <i>Sphenoptera</i> Sol. палеарктической фауны (Coleoptera, Buprestidae). . . . .	211
— Виды рода <i>Centrocoris</i> Kolenati (Hemiptera-Heteroptera) Евразіи. . . . .	235
— <i>Odontotarsus insignis</i> , n. sp. (Hemiptera-Heteroptera) . . . . .	245
— Синонимическія замѣтки (Coleoptera, Buprestidae) . . . . .	255
Яхонтовъ, А. А. Лепидонтерологическія замѣтки. II. . . . .	125

### Дѣйствія Общества:

Извлеченіе изъ протоколовъ общихъ собраній Русскаго Энтомологическаго Общества за 1907 г. . . . .	I, XI
Отчетъ Совѣта Общества за 1907 г. . . . .	XX
Члены - Учредители Общества . . . . .	XXVIII
Составъ Общества къ 1 января 1908 г. . . . .	XXIX
Перечень ученыхъ учреждений въ Россіи, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ по обмѣну изданіями . . . . .	XLI
Перечень иностранныхъ періодическихъ изданій, полученныхъ бібліотекой Общества въ 1907 г. . . . .	XLVI

Критико - библиографическій отдѣлъ. . . . .	45, 129, 277
---	--------------

### Разныя извѣстія:

Некрологи . . . . .	76, 174
Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ . . . . .	76, 175
Мелкія извѣстія . . . . .	77, 176, 277
Письмо въ редакцію . . . . .	79
Отвѣтъ на вышеприведенное письмо. . . . .	80
Поправка . . . . .	306

<i>Pod a (flavicans auct.)</i> (Hymenoptera, Ichneumonidae) . . . . .	1
Sheljuzhko, L. A. Quelques formes nouvelles des Lépidoptères . . . . .	232
Sumakov, G. G. Une espèce nouvelle du genre <i>Trogoderma</i> Latr. (Coleoptera, Dermestidae) et révision des espèces de ce genre . . . . .	15
Zaitzev, Ph. A. Sur quelques représentants du genre <i>Dromius</i> Bon. (Coleoptera, Carabidae) de la faune de Russie . . . . .	99
— Berichtigungen und Zusätze zu den Haliplidae, Dytiscidae und Gyrinidae in den neuesten Katalogen der Coleopteren . . . . .	114
— Uebersicht der paläarktischen Vertreter der Gattung <i>Gyrinus</i> (Linn.) Rég. (Coleoptera, Gyrinidae) . . . . .	238
— Zwei neue sibirische Dytisciden (Coleoptera) . . . . .	268

### Bulletin Entomologique:

Comptes-Rendus des séances de la Société Entomologique de Russie en 1907 . . . . .	I, XI
Compte-Rendu du Bureau de la Société pour 1907 . . . . .	XX
Liste des Membres - Fondateurs de la Société . . . . .	XXVIII
Liste des Membres de la Société en 1907 . . . . .	XXIX
Liste des institutions en Russie, avec lesquelles la Société fait des échanges . . . . .	XLI
Liste des éditions périodiques étrangères, reçues par la bibliothèque de la Société en 1907 . . . . .	XLVI

Revue critico-bibliographique. . . . .	45, 129, 277
--	--------------

### Nouvelles diverses:

Nécrologie . . . . .	76, 174
Comptes Rendus des Séances des sociétés savantes . . . . .	76, 175
Renseignements divers . . . . .	77, 176, 277
Une lettre à la Rédaction . . . . .	79
Réponse à cette lettre . . . . .	80
Une correction . . . . .	306

Алфавитный указатель систематических названий упомянутых въ  
этомъ томѣ насѣкомыхъ. — Index alphabétique des noms d'insectes  
contenus dans le présent volume.

Впервые описанныя формы отмѣчены жирнымъ шрифтомъ; цифры означаютъ  
страницы.

Les noms en caractères gras désignent les formes nouvelles; les chiffres à la  
suite des noms désignent les pages.

**Coleoptera.**

**Acmaeodera transversofasciata** R t t r. = **Acmaeodera glazunovi** S e m.  
259, **Aciilius sulcatus** 117, **sulcatus brevis** 122, **sulcatus** var. **scoticus**, var.  
**varipes** 124, **Agabus arcticus** 121, (Gaur.) **biguttatus** O l i v. = **olivieri**  
Z a i t z e v, nom. nov. 121, **biguttatus** 121, **bipustulatus** ab. **abdominalis** 123,  
congener P a y k. congener T h u n b. 120, congener **ambiguus** (lappo-  
nicus T h o m s.) 123, **castaneus** Sharp (= **brunneus** F a b r.) 123, **dilatatus**  
**goryi** 123, **fontinalis** 116, (Xanth.) **nebulosus** 121, **nebulosus** F o r s t.  
ab. **abdominalis** R a g. = **ragusai** Z a i t z., nom. nov. 123, **paludosus** 121,  
**picicornis** S t e p h. (= **nitidus** F a b r.) 120, **politus** M a r s h. 121, **politus**  
R e i c h e = **bedeli** Z a i t z e v, nom. nov. 121, **rufulus** F a i r m. (= **brunneus**  
F a b r.) 120, **subnebulosus** 116, **thomsoni** 123, **tristis piceus** Z a i t z. = **pi-**  
**ceolus** Z a i t z., nom. nov. 123, **uliginosus** 117, **Anoplistes affinis** 263, **sutu-**  
**ralis** 263, **Aulonogyrus striatus** A u b é (= **concinus** K l.) 122, **strigosus**  
A u b é (= **striatus** O l.) 122.

**Bidessus bisulcatus** 118, **delicatulus** 118, **geminus** F a b r. 1792  
— ? **pusillus** F a b r. 1781) 117, **parvulus** O. M ü l l. 1776 (**nanus** G m e l. 1788)  
118, **unistriatus** I l l i g e r, **unistriatus** G o e z e, **unistriatus** S c h r a n k  
117, **Bolboceras** 21, 22, **Bolbotrypes**, gen. n. O l s o u f i e f f 21, 22, **Brychius**  
**cristatus** 115.

**Cantharididae** 35, **Calchaenestes** K r a a t z = subgen. **Purpuricenus**  
S e r v. (*in sp.*) 262, **Calchaenestes oblongo-maculatus** G u é r. (**nogelii**  
F r i v.) 262, **Carabus aurolimbatus** 9, Car. (**Megalodontus**) **caesareus**  
S e m. (= **schaumi** A. M o r a w. = **nobilis** G a n g l b.) 258, **schoenherri**  
9, Car. (**Megalodontus**) **vietinghoffi** A d. 258, Car. (**Megalodontus**) **vie-**  
**tinghoffi caesareus** S e m. (**schaumi** A. M o r.) 258, Car. (M.) **vieting-**  
**hoffi caesareus** S e m. aberr. **moltrechti** S e m. 258, Car. (M.) **vietinghoffi**



caesareus S e m. ab. **vietinghoffiana** S e m. 258, Cerambycidae 259, Ceratophyus 22, Chrysoblemma 257, Chrysomelidae 25, Cicindela sylvatica 9, Cnemidotus E r. (non I l l i g.) = Peltodytes R e g. 116, fulvus 116, Coccinellidae 35, Coelambus caspius 268, confluens 269, flaviventris 117, fulviventris 117, impressopunctatus 117, Coel. (Dytiscus) lineatus 117, marklini 117, pallidulus 117, **reitteri** Z a i t z. 268, saginatus 117, steppensis 117, tauricus 117, Crioceris abeillei 25, duodecimpunctata 25, duodecimpunctata dodecastigmata 26, duodecimpunctata **hypolachna** J a c o b s. subsp. n., var. **goëtria** J a c o b s. n., ab. **paracruusa** J a c o b s. n. 26, **hypopsila** J a c o b s. 25, orientalis 26, scutellaris 26, theana = rugata 26.

Dermestidae 15, Deronectes griseostriatus 269, Deudora allecta 224, **idonea** B. J a k. 224, dolens 227, **finitima** B. J a k. 227, Distenia gracilis 260, japonica 260, Donacia brevicornis 5, impressa 5, intermedia 5, koenigi 5, **semenovi** J a c o b s. 5, thalassina rufovariegata 5, Dromius agilis 101, angusticollis (uralensis S e m.), 99, 100, ater 101, borysthenicus 101, cordicollis 100, flavipes 100, laeviceps 101, longulus 100, 101, micros 101, oberti 101, quadraticollis A. M o r. 99, 100, quadraticollis R e i t t r. 100, rufilabris 101, Dr. (Dromiolus) sigma 101, Dytiscidae 114, Dytiscus ater (= Hydroporus planus F a b r.) 121, curculinus 116, flavicans 117, haemorrhoidalis 121, latissimus 117, impressus 116, punctulatus (tricolor G m e l.) 121, 122, Dyt. (Haliplus) ruficollis 121.

Elaphrus (Elaphroterus) aureus 259, smaragdinus 259, Eubolbites 22.

Geotrypes 22, Geotrypini 21, Geotrypes amoenus = Geotrypes stercorarius var. koltzei 264, spiniger 264, stercorarius 264, stercorarius amoenus 265, Graphoderes cinereus 117, Gyrinidae 114, Gyrinus minutus 238, Gyrinus altaicus 241, angustatus 239, caspius 239, celox (bicolor P a y k.) 239, columbus 241, columbus var. distinctus, var. hungaricus 241, convexiusculus 242, curtus 240, dejeani 242, dejeani var. krueperi 242, distinctus 122, elongatus 239, fairmairei 238, gestroi 241, japonicus 242, libanus 240, luctuosus 242, marinus 243, marinus var. aeneus T h o m s. (= dejeani B r u l l é) = **thomsoni** Z a i t z., nom. nov. 122, **mithrae** Z a i t z. 240, 243, natator 117, 122, 239, 240, natator var. corpulentus 243, var. substriatus, var. wankowiezi 240, niloticus 241, opacus 243, orientalis 242, **pullatus** Z a i t z. 243, 244, siculus 241, substriatus 122, suffriani 240, urinator 238, ab. variabilis 238.

Haliplidae 114, Haliplus brevis W e h n c k e = **regimbarti** Z a i t z., nom. nov. 122, confinis 116, flavicollis subsp. pallidus S e m. = **expallidus** Z a i t z., nom. nov. 122, fulvicollis var. romanus 116, immaculatus (= fluviatilis A u b é var.) 116, lapponum 116, obliquus 115, ruficollis 110, schneideri 116, sibiricus 116, 117, transversus 116, Hydaticus stagnalis 118, Hydroporus (Deronectes) cerysi 118, Hydr. (Deronectes) **formaster** Z a i t z. 269, alpinus 118, atriceps 119, concinnus L e c. 1855 = **wickhami** Z a i t z., nom. n. 118, concinnus 118, convexior 123, dorsalis 119, 121, var. sibiricus 123, duftschmidi 119, erythrocephalus 117, fimbriatus G m e l. 119, fimbriatus S c h r a n k. 119, flavipes F. 1792 = planus 118, flavipes O l. 118, foveolatus 120, Hydr. (Deronectes) griseostriatus 118, halensis 118, 119, humeralis 120, intermedius 119,

kraatzi 123, lapponum 119, (Deronectes) lareyniei 118, limbatus 120, lineatus 118, lividus 120, (Deronectes) luctuosus subsp. sericeus A. Costa 1847 (non Eschsch 1818) = flavopunctatus Pic 118, melanarius 120, melanocephalus Gyllh. = morio Gemm. u. Har. 119, (Deronectes) moestus 118, montanus 120, muensteri 120, nigricans 120, nigrita 123, nivalis (morio Heer in litt.) 120, nubilus 119, obscurus 121, obtusipennis 119, palustris 117, 119, ab. limbatus 123, planus Fabr. = ater Forst. 120, punctatus 119, pygmaeus 118, quadricolor 119, quadriguttatus 121, quadrinotatus 121, rubripes 119, rufifrons Duft., rufifrons O. Müll. (= ? erythrocephalus Linn.), rufifrons Fabr. (= dorsalis Fabr.) 119, rufipes 120, (Deronectes) salinus 118, scalesianus 119, sordidus 120, velox 118, xanthopus Steph. (= tessellatus Drap.) 120, Hygrotus inaequalis 117, 122, versicolor 115, Hyphydrus ferrugineus 117, frontalis 123, japonicus 123, ovatus 117.

Ilybius ater 121, Ips typographus 89.

Laccophilus cemicoides 120, gibbus 120, gilvus 120, hyalinus 120, obscurus 120, virescens 120, Lamiomimus gottschei Kolbe = Lamia adelpha Ganglb. 264, Lasiopsis canina 9, Lethrus 22, Liopterus Steph. = Seytodytes Seidl. 121.

Macrodytes circumcinctus 122, dimidiatus var. mutinensis 122, lapponicus ab. disjunctus 122, punctulatus 122, semisulcatus 122, Malthodes spretus 35.

Necydalis xantha 263, 264, Neocerambyx raddei Blessig & Solsky = Mallambyx japonicus H. W. Bates 259.

Odontaeus 21, 22, Omphalodera putzilai 259.

Pelocatus Zaitzev, nom. nov. 121, Peltodytes impressus Panz. (non Fabr.) = caesus Duft. 116, Phradonoma 16, Platambus maculatus 117, 121, ornatus 121, Poccilus expansus Rtttr. = Platysma (Poccilus sectio Sogines) balassogloi Tschitsch. 259, Prionus (Psilotarsus) brachypterus 259, Pr. (Psilotarsus) brachypterus turkestanicus 259, Pr. (Macroprionus) heros Sem. = Prionus **heroicus** Sem., nom. nov. 259, Pr. (Psilotarsus) turkestanicus 259, Pterocoma iliensis Sem. = Pterocoma suvorovi Rtttr. 264, Purpuricenens altaiensis 263, budensis 263, dalmatinus 262, desfontainei 262, haussknechti (non Witte) Gahan = **indus** Sem., nom. nov. 261, kashmirensis Rost. = montanus White 261, lituratus Ganglb. var. **komarovi** Sem. 260, Purp. (**Asiates** Sem. subgen. nov.) sanguinipennis Blessig, 263, spectabilis 263, wachanruei (= haussknechti Witte) 261, zarudrianus 260.

Rhantus notatus 121, pulverosus 116, 121, punctatus 121, Rhopalopus signaticollis 259.

Scarabaeidae 21, Seytodytes Seidl. = Liopterus Steph. 121, Semiadalia notata ab. elongata 36, Sphaenoptera (Deudora) **amitina** B. Jak. 224, antiqua 215, 255, **arcana** B. Jak. 211, ardua 215, **balcanica** B. Jak. 219, beckeri 257, coracina 218, 221, cuprina 256, **exigua** B. Jak. 222, **exoleta** B. Jak. 217, (Deudora) **finitima** B. Jak. 225, **furva** B. Jak. 215, glabrata 221, **herzi** B. Jak. 220, hypocrita 256, (Deudora) **idonea** B. Jak. 223, inaequalis 256, **intaminata** B. Jak. 218, karelini 257, **morosa** B. Jak. 216, **navicula** B. Jak. 212, **obnubila** B. Jak. 221, **oporina** 215, **porrecta**, B. Jak. 214,



pruinosa 257, scowitzi 257, sieversi 256, somehética 255, sulciventris 225, **suvorovi** B. Jak. 213, **tenebricosa** B. Jak. 215, unidentata 225, Silotrachelus 265, Solskya 265, Stangalomorpha tenuis 259, Stenotrachelus aeneus 9, Sternoplistes Guérin = subgen. Purpuricen *Serv.* in sp. 262, Sternoplistes temmincki Guér. (=sinensis White=japanus Motsch.) 263.

*Trogoderma* amoenulum, cereyonoides, dichroum, maculifasciatum, nobile, ornatum, **quadricolor** Sumakov, variabile, villosulum 17, 18, 19 *Trogosoma* depsarium 9.

## Hymenoptera.

*Anomalon* 2.

*Bombus* confusus var. **tarnanii** Skorikov, 113, fragrans var. **sulfureus** Skorikov 111, hortorum argillaceus var. **vinogradovi** Skorikov 113, hypnorum calidus 111, 112, hypnorum frigidus 111, 112, hypnorum subsp. **vinctor** Skorikov 111, kirbyellus var. **friesei** Skorikov 111, kirbyellus pleuralis 111, silvarum mlokosiewiezi 112, silvarum subsp. **convergens** Skorikov 112, variabilis var. **canosus** Skorikov 112, var. **equestriformis** Skorikov 112, var. **notomelas** 112.

*Cryptus* 2.

*Ichneumon* 2, bilunulatus 231, **commenticius** Kok. 229, dorso-signatus 230, gravipes 230, **lectus** Kok. 231, levicoxatus 231, lunulatus 231, **mlokosevitshi** Kok. 230, pius 231, singularis 228, varr. **charkovensis** Kok. **impeditus** Kok., **molestus** Kok., **peculiaris** Kok. 229, Ichneumonidae 2.

*Limneria* tricolor 2.

*Monodontomerus* 3.

*Phryganeon* 2, *Pimpla* conquisitor 2.

*Theronia* **abyssinica** sp. n.? Kok. 7, *atalantae* Poda (flavicans auct.) 1, *fulvescens* 2.

## Lepidoptera.

*Abraxas* grossulariata 2, *Acalla* 8, *hastiana* 34, *hastiana* ab. *griseana* 104, *lipsiana* 34, 102, *niveana* 102, *roscidana* 13, *schalleriana* 13, *schalleriana* ab. *comparana* 34, *Acidalia* humiliata 34, *similata* 34, *pallidata* 34, *Adela* fibulella 105, *Adopaea* lineola 276, *Agrotis* conspicua 205, *depuncta* 103, 205, *eversmanni* 10, *fennica*, **oppidicola** Krulik., *signifera* 30, *obsolescens* 30, *primulae* var. *conflua* 34, *segetum* 14, 103, *Alucita* *galactodaetyla* 13, *Amphipyra* *perflua* 103, *Ancyliis* *diminutana* 13, *laetana* 105, *uncana* var. **uncana** Krulik. 32, *Anerastia* *lotella* 104, *Aphanthopus* *hyperanthus* 274, *Aporia* *crataegi* 3, 14, 271, *Araschnia* *levana* 273, *Aretia* *caja* 104, 270, *Argynnis* *adippe* 274, *aglaja* 274, *dia* 103, *euphrosyne* v. *tingal* 274, *niobe* ab. *eris* 274, *paphia* ab. **argyrorrhyses** Alp. 204, var. *immaculata* 204, ab. *valesina* 274, *selenis* 273, *selenis* v. *sibirica* 273, *Aspilates* *acuminaria* 205, *gilvaria* 205, *Aspis* *junctana* 105, *Asthena* *cardidata* var. *percardidata* 205, *Augiades* *comma* v. *catena* 276.

*Bactra* *furfurana*, *lanceolana* 13, *lanceolana* ab. *nigrovittana* 104, *Bapta* *temerata* 34, *Bessophora* 31, *Boarmia* *cinctaria* 31, *Bomolocha*

fontis 12, Borkhausenia cinnamomea 13, procerella 105, Brachionycha nubeculosa var. grisescens 11, Brachmia gerronella 105, Brephos parthenias 12, 104, Bupalus piniarius 12, 14, Butalis basilaris 33.

Cacoezia semialbana 34, Callophrys rubi 275, Calocampa exoleta 11, solidaginis 11, Calymnia diffinis 11, Capua favillaceana 34, Caradrina 103, quadripunctata 102, Carcharodus altheae 9, 34, Cataclysta lemnata var. confirmata 13, Catastia var. auriciliella 104, Catocala fraxini 103, nupta 11, 103, promissa 103, sponsa 11, 34, Celaena haworthii 11, Centropus Chr. = **Hugonia** Alph., nom. nov. 267, Cerostoma xylostella 34, falcella 105, Chelaria huebnerella 34, Choreutis solaris 105, Chrysophanus amphidamas 275, dispar v. violaceus 275, phlaeas var. eleus 125, var. turanica 9, virgaureae 103, 275, var. miegi var. zermattensis 204, Chrysopora stipella 13, Clisiocampa americana 2, Cnephasia wahlbomiana 34, Coenonympha amaryllis 275, hero var. perseis 275, tiphon 275, Coleophora laticella 105, Colias aurora ab. chloë 272, chrysocoma Ev. = aurorina H.-S. = **croceocoma** Krulik., nom. nov. 29, chrysotheme 125, 272, hyale 9, 272, hyale ab. chrysocoma 29, ab. chrysodona 29, ab. chrysotheme 29, ab. **fulvocoma** Krulik. 29, ab. myrmidone 29, ab. poliographus 29, hyale var. meridionalis 203, var. sareptensis 203, melinos 272, myrmidone 9, myrmidone ab. alba 9, palaeno v. orientalis 272, Coriscium brongniardellum 13, Crambus caucasicus 205, contaminellus 104 heringiellus 104, inquinatellus 34, luteellus 34, pinellus 205, Cyaniris argiolus 9, 276, Cyphophora idaei 105.

Depressaria 8, chaerophylli var. **rarissimella** Krulik. 33, conterminella 13, 105, ciniflonella 102, hepalariella 13, liturella 13, 105, pimpinellae 102, Diasemia litterata 34, Dieranura vinula 103, Dichrorampha acuminatana 105, Diloba caeruleocephala 34, Dyschorista suspecta 209.

Elachista nigrella 105, Elachistidae 13, 105, Ellopija prosapiaria 12, Endotricha flammealis var. (ab.) **montanalis** Krulik. 32, Endromis versicolora 103, Ephestia elutella 12, 104, Epiblema caecimaculana 34, cana 34, expallidana 13, grandaevana var. laetulana 13, nisella 105, tedella 105, similana 34, solandriana 13, solandriana ab. trapezana 34, Epienaptera tremulifolia ab. ambigua 10, Epinephele lycaon var. catamelas 275, var. intermedia, var. lanata 205, Epirrhantis pulverata 12, Erastria atrata 11, distinguenda 11, fasciana 34, numerica 11, pusilla 104, **umbrivaga** Krulik. 11, 103, venustula 103, Erebia aethiops 126, 274, cyclopius 274, euryale var. ocellaris 274, ligea 126, medusa v. transiens 274, parmenio 274, Eriocrania semipurpurella 105, Eucloë belia var. volgensis 103, cardamines 272, Eupithecia 210, Evergestis aenealis 13, Exapate congelatella 8.

Gastropacha pini 3, populifolia 103, quercifolia 103, Gelechia continuella 13, jakovlevi 34, incompitella 105, rhombella 105, Geometridae 12, 104, Glyphipterygidae 105, Gonepteryx rhamni 102, Gracillaria 8, Gracillaria auroguttella 105, ononidis 105, populetorum 105, ab. quadrupletella 105, stigmatella 34, Gracillariidae 13, 105, Grapholitha compositella 34.

Hadena amica 11, 103, basilinea 14, decipiens 267, gemina ab. remissa 34, monoglypha 10, monoglypha ab. **dissoluta** Krulik. 10, pabu-



latricula 103, 209, *Heliothis armigera* 205, *peltigera* 205, *Hepialus humuli* 104, *Herminia ab. modestalis* 103, *Hesperia alveus* 276, *andromedae* 276, *malvae* 276, *Hesperiidae* 103, *Hipocrita jacobaeae* 13, 104, **Hugonia** A l p h., n. nov. 267, *Hyloicus pinastri* 10, *Hyphenodes balneorum* 205, *Hypochalcia lignella* 34.

*Jaspidea celsia* 11.

*Larentia abrasaria* 12, *autumnata* 102, *capitata* 104, *nigrofasciata* 104, *pupillata* 104, *rivata* 104, *suffumata* 34, *unidentaria* 34, *Lasiocampa trifolii* 205, *Lasiocampidae* 103, *Leptidia amurensis* 272, *sinapis* 272, *Limnitis populi* 272, *Liparis monacha* 3, *Lipoptycha tanacetii* 105, *Litaculea* 105, *Lithosia deplana* 12, *Lobophora polycommata* 12, 104, *viretata* 104, *Lophopteryx camelina ab. giraffina* 103, *Luceria virens*, *immaculata* 11, *Lycæna amanda* 34, *argiades* 275, *argus* 275, *astarche ab. salmacis* 126, *cleobis* 275, *corydon var. caucasica*, *var. corydonius* 204, *cyllarus* 276, *donzelii* 275, *eumedon* 275, *icarus* 103, 275, *ab. arcuata*, *ab. celina* 29, *var. parvula*, *ab. coerulea* 9, *lucifera* 275, *minima* 276, *optilete* 275, *orbitulus var. dardanus* 204, *var. wosnesenskii* 275, *pheretes* 275, *semiargus* 103, 276, *Lygris reticulata* 104, *testata* 34, *Lymantria monacha ab. flaviventer* 103, *ab. nigra* 103, *Lymantriidae* 10, *Lythria purpuraria* 12.

*Mamestra ab. latenai* 103, *albicolon var. egena* 205, *brassicae* 14, 103, *dissimilis* 11, *ab. confluens* 11, *ab. laeta* 11, *Melanargia galatea ab. citrina* Krulik. 29, *suvarovius* 204, *Melanippe baicalata* 12, *Melitaea arcesia* 273, *athalia* 273, *cinxia* 273, *didyma v. didymoides* 273, *maturna v. uralensis* 273, *phoebe v. tungusa* 273, *Miana bicoloria* 34, 209, *latruncula* 206, 207, 208, *latruncula ab. intermedia* 208, *strigilis ab. aethiops* 206, 207, 208, *Micropteryx calthella* 14, 34, *Mompha conturbatella* 105, *Monopis ferruginella* 14, *imella* 14, *rusticella* 14, *Monostola* A l p h. = *Nephelodes* G n. 267.

*Nephelodes asiatica*, *infans* 267, *Neptis aceris* 272, *lucilla v. ludmilla* 272, *Notocelia junctana* 13, *Notodontidae* 10, *Nymphalidae* 272, *Nymphula arundinalis* 13.

*Oeneria dispar* 3, *Odonestis pruni* 10, *var. prunoides* 103, *Oeneis tarpeja* 274, *urda* 274, *Olethreutes betulactana* 34, *bipunctana* 13, *corticana* 34, *inundana* 104, *lacunana* 34, *palustrana* 13, 34, *schreberiana* 34, *urticana* 34, *var. iivaarana* 104, *Ortholitha moeniata* 12, *Oxyptilus didactylus* 34.

*Paltodora anthemidella* 105, *Pamphila palaemon v. albiguttata* 276, *silvius* 276, *Papilio machaon* 9, 27, 271, *ab. nigrofasciatus* 28, *machaon aestivus* 9, *pendjabensis* 9, *var. britannicus* 27, *var. montanus* 28, *var. sikkimensis* 28, *var. sphyrus* 9, *podalirius var. feisthameli* 203, *var. zancleus* 203, *Pararge achine* 274, *deidamia* 274, *hiera* 34, 274, *maera* 9, 103, *var. monotonia* 9, *Parasemia plantaginis* 127, *ab. matronalis* 127, *hospita* 127, *Parnassius apollo* 9, 28, *ab. fumigatus* 28, *graslini* 28, *merzbacheri* 28, *apollo sibiricus* 28, *var. kashtshenkoi* Shel. 232, *var. sibiricus* 232, 271, *nomion* 271, *bremeri ab. albidus* Shel. 233, *Phacusia tremula* 103, 205, *Phasiane glarearia* 104, *clathrata* L. *ab. ornataria* Krulik. 32, *Phoebophilus amoenus* 267, *saja-*

nus 267, *Pieris chloridice* 103, 125, 272, *daplidice* 9, 125, *napi* 9, 272, *rapae* 9, 271, (*Belenois*) *mesentina* var. *turanica* 233, (*Metaporia*) *leucodice* E. v. var. **morosevitshae** Schel. 233, *Pionea costalis* 13, *decrepitalis* 13, 104, *lutealis* 34, *Platytes alpinellus* 104, *Platyptilia cosmodactyla* 34, *tesseradaetyla* 34, *Pleurota bicostella* 105, *Plodia interpunctella* 12, 104, *Plutella maculipennis* 14, *Plutellidae* 105, *Poecilocampa populi* 103, *Polygonia e-album* 9, 273, *Polyploca flavicornis* 12, 104, *Proserpinus* (*Pterogon*) *proserpina* 127, *Psoricoptera gibbosella* 13, *Pterophoridae* 13, *Pterophorus lienigianus* 13, *monodactylus* 13, *osteodactylus* 13, *Pterostoma palpina* 103, 205, *Ptygmatophora* 32, *Pygaera anastomosis* 34, *pigra* ab. (var.) *ferruginea* 30, *Pyrameis cardui* 103, 272, *indica* 272, *Pyrausta perlucidalis* 32, *terrealis* 34, *Pyrrhia exprimens* (*aeoniti*) 12.

*Rhopalocera* 125, *Rhopobota naevana* 105, *Rhyparia purpurata* var. *uralensis* 104.

*Salebria betulae* 104, *faecella* 104, *Satsuma frivaldszkyi* 275, *Saturnia pavonia* 10, 103, var. *alpina* 29, *Satyridae* 28, *Satyrus autoion* v. *sibirica* 274, *briseis* 103, var. *major* 205, var. *meridionalis* 205, *dryas* var. *paupera* 266, var. *sibirica* 274, *Scardia boletella* 13, *Sciapteron tabaniformis* 12, *Scoparia centuriella* 104, *crataegella* 13, *dubitalis* var. *purbeckensis* 104, *frequentella* 13, *murana* var. *tuoniana* 13, *truncicolella* 205, *Scythris cuspidella* 33, *fallacella* 34, *noricella* 105, *sagitatella* 33, *Semasia conterminana* 105, *hypericana* 34, *tundrana* 13, *Semioscopis* 13, *Sesia scoliaeformis* 12, *Stathmopoda pedella* 105, *Smerinthus populi* 10, *Solenobia lichenella* 105, *pineti* 105, *Sphingidae* 103, *Stagmotophora serratella* 13, 105, *Steganoptycha corticana* 13, *granitana* 13.

*Taenioecampa munda* 11, *Tapinostola hellmanni* ab. **expressata** Krulik. 11, var. *saturata* 11, *Thalera fimbrialis* 104, *Thalpochares amasina* 103, *Thamnonoma brunneata* 34, *loricaria* 34, 104, *Thecla rhymnus* 275, *spini* 275, *Tholomiges turfosalis* 12, *Tinea cloacella* 12, 34, *Tineidae* 14, 105, *Tortrix viridana* 13, *Toxocampa lubrica* 104, *Triphysa phryne* 275.

*Vanessa* 3, *antiopa* 273, *io* 273, *l-album* 273, *urticae* 102, 125, 273, *xanthomelas* 273.

*Xystophora micella* 105.

*Zephyrus betulae* 275, *Zygaena fraxini* Mén. ab. **cingulata** Schel. 234, *pilosella* 205, *purpuralis* var. *sareptensis* 205.

## Diptera.

*Aphidoletes carnifex* Kieff. 201, *urticae* 201, *Arthrocnodax tetranychii* Kieff. 201.

*Cecidomyidae* 200.

*Ptychoptera* 31.

## Hemiptera.

*Acalypta gracilis* 194, *parvula* 194, *Acanthomia curvipes* 107, **leontjevi** Bergroth 107, *Adelphocoris reicheli* 196, *Aelia virgata* 192, 193, *Agonoscelis gambiensis* 107, *longirostris* 107, **haroldi** Bergroth 106,



puberula 107, Allaeorhynchus flavipes 195, Anthocoris nemoralis 195, superbus 195, Aphididae 89, 91, Aphis craccae 92, 93, 94, gossypii 201, Aradus corticalis 194, depressus 194, dilatatus D u f. 194, Atractotomus mali 199.

**Berytus** crassipes 193, striola (procerus) 193, Brachynotocoris puncticornis 198, **Brotheolus** B e r g r o t h, nom. nov. 107, Brotheus 107.

**Canthacader** angulipennis 108, 109, **divisus** B e r g r o t h 108, quadricornis 108, tenuipodus 108, Camptotylus reuteri 197, Carpocoris fuscispinus 193, Centrocoris annae 235, balassogloi 236, 237, degener 235, marmottani 235, **ruficeps** J a k. 236, spiniger 235, 237, subinermis 235, 237, variegatus 236, 237, volxemi 236, 237, Ceraleptus lividus 193, Chorosomella jakovlevi 196, Cicada cassinii 253, plebeja 248, 249, 250, 251, 252, 253, septendecim 249, Cicadatra hyalina F a b r. 248, 252, 253, Coreidae 107, Coriomeris spinolae 193, Cyclochila australasiae 249, Cyphodema mendosum 196.

**Dicyphus** errans 197, globulifer 197, hyalinipennis (?) 197.

**Elasmostethus** interstinctus 193, Euryopicoris nitidus 197.

**Gastrodes** ferrugineus 194, Geocoris albipennis 193, Gerris thoracicus 195, Globiceps albipennis 197, Gnathoconus picipes 192.

**Hadrophyes** sulfurella 198.

**Ischnopeza** hirticornis 23, pallipes 23, **persica** J a k. 23, **zarudniana** J a k. 23, 24.

**Lasiocoris** spinimacula 194, Leptodema **farinaria** B e r g r o t h 109, hirta 109, Lisarda **recurvinasus** B e r g r o t h 109, varela 110, Lygus rubicundus 196.

**Macrotylus** elevatus 129, solitarius 199, Megalocoleus dissimilis (?) 199, molliculus 199, Micronecta minutissima 199, Microphysa pselaphiformis 195, Myrmedobia angusticollis 195, elegantula 195.

**Nysius** lineatus 193.

**Ochetostethus** nanus 192, Odontoseelis fuliginosa 191, hispidula 191, Odontotarsus **insignis** J a k. 245, 247, plicatulus 245, purpureolineatus 246, robustus 247, Oenusa 110, Orthocephalus brevis 197, Orthotylus flavosparus 198, nasatus 198.

**Pentatomidae** 96, 106, **Pezocoris** 194, Physatocheila dumetorum 194, Phytocoris populi 196, Piezostethus cursitans 195, thomsoni 195, Pilophorus perplexus 197, Placochylus seladonicus 199, Platytomatocoris planicornis 198, Plagiognathus pictus 199, Ploiariola vagabunda, 195, Psallus salicellus 199.

**Reduviidae** 97, 109, Rhyparochromus chiragra 193, sabulicola 193.

**Salda** connectens melanoscela 195, opacula 195, variabilis 195, Scolopostethus pilosus 194, Selenocephalus griseus 253, Siphonophora **caraganae** C h o l o d k. 91, 94, pisi 87, ulmariae 87, 88, 94, viciae 94, Stenodema virens 196, Sthenarus roseri 199, saliceticola 199, vittatus 199, Stibaropus henkei 86, 191.

**Tettigia** orni 248, 251, 252, Thermocoris munieri 199, Tingidae 108, Tingis cardui 194, pilosa 194, Triphleps majusculus 195, Tropistethus holosericeus 194, majusculus 194.

**Velia** rivulorum 194.

**Xylocoris** ater 195.

**Orthoptera.**

*Acridiodea* 181.

*Gomphocerus maculatus* 20, *sibiricus* 20, *Gryllodea* 181.

*Locustodea* 181.

*Periplanetidae* 181, *Platycleis brachyptera* 20, *grisea* 20.

*Stenobothrus bicolor* 20, *parallelus* 20, *Stylopyga orientalis* 118, 188.

*Tetrix bipunctata* 20, *kraussi* 20.

**Dermatoptera.**

*Dermatoptera* 181.

**Embiodea.**

*Embia taurica* 83, 84, 85.

**Apterygogenea.**

*Apterygogenea* 86, *Apterygota* 85.

*Collembola* 185.

*Lepisma* 86.

Алфавитный указатель систематических названий упомянутых  
въ этомъ томѣ другихъ животныхъ.—Index alphabétique des noms  
de divers animaux contenus dans le présent volume.

**Mammalia.**

*Myoxus glis* 9.

**Aves.**

*Centropus Illiger* 267, *Cuculidae* 267.

**Arachnoidea.**

*Tetranychus telarius* 202.

Алфавитный указатель систематических названий упомянутых  
въ этомъ томѣ растений.—Index alphabétique des noms de plantes  
contenus dans le présent volume.

*Abies sibirica* 271, *Aconitum* 12, *Agrostis alba* 274, *Alnaster fruticosus* 271, 272, *Alopecurus alpinus* 275, *Avena flavescens* 276.

*Betula fruticosa* 271, *verrucosa* 271, 273, *Brassica campestris* 272  
*rapa* 271, *Bromus inermis* f. *pubescens* 274.

*Caltha palustris* 14, *Capsella bursa pastoris* 88, *Caragana arborescens* 88, 90, 271, *Cardamine pratensis* 272, *Carduus crispus* 273, *Chae-*



rophyllum sylvestre 88, temulum 88, Cotoneaster nigra 271, Colutea arbo-  
rea 88, Compositae 13, Cornus tatarica 271, Corydalis 102, Crataegus  
sanguinea 271, Cucumeris sativa 201.

*Dracocephalum nutans* 271.

*Elymus* sp. 96, *Epilobium montanum* 88.

*Fraxinus excelsior* 198, *Fragaria vesca* L. 276.

*Gagea* 102, *Geranium wlassowianum* 275, *Geum urbanum* 88.

*Hypericum ascyron* 274, *perforatum* 105.

*Juniperus excelsa* 251.

*Larix sibirica* 271, *Lathyrus humilis* 272, *odoratus* 88, *Ledum pa-  
lustre* 271, *Linaria vulgaris* 273, *Lonicera coerulea* 271, *Lotus uligino-  
sus* 88.

*Medicago lupulina* 275, *sativa* 92.

*Onobrychis sativa* 274, *Ononis repens* 88, *spinosa* 92, *Origanum* 13.

*Phleum boemeri* 274, *Picea obovata* 271, *Pinus cembra* 271, *sil-  
vestris* 271, *Pisum arvense* 88, *sativum* 88, *Plantago media* 273, *Poa  
pratensis* 274, *Populus suaveolens* 271, 272, *tremula* 271, 272, 273, 274,  
*Prunus padus* 271, 273, 275, *Pyrus baccata* f. *lasyostyla* 267.

*Raphanus sativus* 271, 272, *Rhododendron dahuricum* 271, *Ribes  
aciculare* 273, *nigrum* 271, 273, *pubescens* 271, *Rosa acicularis* 271, *cin-  
namomea* 271, *Rubus idaeus* 271, 274, *saxatilis* 274, *Rumex acetosa* 275.

*Salix amygdalina* 271, *chlorostachya* 271, *depressa* 271, 275, 276,  
*pentandra* 271, *pyrolaefolia* 271, *repens* 271, *viminalis* 271, 273, *Salsola*  
198, 199, *Sambucus racemosa* 271, *Sanguisorba officinalis* 273, *Scabiosa  
ochroleuca* 271, 276, *Scrophularia* sp. 252, *Sedum hybridum* 271, *tele-  
phium* 271, *Senecio* 104, *jacobaea* 13, *Solidago virgaurea* 275, *Sorbus  
aucuparia* 271, *Spartium scoparium* 88, *Spiraea media* 271, 273, *salicifolia*  
271, 272, *ulmaria* 87, 88, 89, 90, 94.

*Trifolium filiforme* 88, *lupinaster* 275, *pratense* 88, 275, *Triticum  
repens* 274, *Tussilago farfara* 13, 102.

*Umbelliflores* 26, *Urtica dioica* 88, 273, *urens* 273.

*Vaccinium vitis-idaea* 275, *Vicia amoena* 272, *cracca* 92, 94, 272.  
*Viola canina* 274, *mirabilis* v. *subglabra* 274, *uniflora* 273.

## Алфавитный указатель авторовъ реферированныхъ въ этомъ томѣ работъ. — Index alphabétique des noms d'auteurs dont les travaux son analysés dans le présent volume.

Баер, G. A. 278, Балясовъ, Д. 68, Bang-Haas, A. 287, Бартеневъ,  
А. Н. 152, Бахметьевъ, П. И. 53, Becker, Th. 147, Bergroth, E. 131, Bern-  
hauer, Max. Dr. 131. 280, Bezzi, M. 147, Börner, C. 156, Boas, J. 159,  
Brunner von Wattenwyl, K. und Redtenbacher, J. 154, Buffa, P. 296,  
Calvert, Ph. P. and Williamson, E. B. 153, Chatanay, J. 131, Chobaut, A.  
132, Холодковскій, Н. 146, 160, Dampf, Alfons. 53, Daniel, K., Dr. 281,  
Дьяченко, Софья 146, Диксонъ, Б. и Токарекий, А. 57, Desbrochers  
des Loges, J. 281, 282, Еленкинъ, А. 162, Enderlein, Günther 153, Фи-  
личенко, Ю. 130, Flach, K. 132, 282, Fleischer, A., Dr. 133, Folsom,

J. W. and Welles, M. U. 66, Formánek, Romuald 133, Friederichs, Karl 134, Fulinski, B. und Nusbaum, J. 64, Fulmek, L. 294, Gerhardt, J. 282, Gross, I. 62, Grünberg, K. 68, Hancock, Joseph, L. 297, Heller, K. M. 282, Heyden, L. 134, 283, Heymons, Richard 278, 285, Heymons, R. und H. 67, Hirschler, J. 135, Holmgren, N. 147, Horn, W. 283, Horváth, G., Dr. 58, 60, 61, 292, Hoyningen-Huene, Friedrich 54, Jacobson, G. G. 135, 294, Jordan, Karl und Rothschild, Walter 290, Kammerer, P. 295, Kincaid, Tr. 135, Клодинскій, Н. 162, Knoche, E. 162, Кокуевъ Н. 286, Kolbe, W. 283, Ко-ри, А. 68, Krulikowsky, L. 288, 295, Kulagin, N. 149, Курдюмовъ, Н. 163, 164, Lampert, Kurt. 54, Lgoeki, H. 45, Le Comte, G. 136, Lesne, P. 164, Левадовскій, I. 164, Linnaniemi (Axelson), W. M. 157 Mayr, Gustav, Dr. 286, Meyre, J. C. H. 149, Meisenheimer, J. 289, Meissner Otto 136, Mequignon, A. 136, Mikutowicz, J. M. 46, Mocsáry, Alexander 51, Мокржецкій, С. 68, 69, Müller, Joseph 137, Н. Т. 69, Nusbaum, J. und Fulinski, B. 64, Оксеновъ, Б. 279, Онуфриевъ, В. 164, Oshanin, B. 293, Panojebuh, H. (N. Ranojevic') 70, Pape, P. 137, Павловскій, Е. Н. 61, 151, Perkins, R. C. Z. 47, 292, Petersen, Esben, 152, Petersen, Wilhelm 55, 290, Petri, Karl, Dr. 137, 138, Peyrimhoff, P. 138, Philiptschenko, Jur. 158, Pic, Maurice 48, 49, 138, 139, Podiápol'sky, P. 65, Poppius, B. 55, 56, 139, Portevin, G. 139, Португаловъ, А. 165, Поспѣловъ, В. 70, 71, 72, 165, 166, Przibram, H. 65, Rathlef, H. 49, Redtenbacher, J. und Brunner von Wattenwyl, K. 154, Régimbart, M. 139, 140, Reitter, Edm. 140, 141, 142, 143, 284, Романовскій-Романъко, Вл. 167, Roon, G. 143, 284, Rothschild, Walter und Jordan, Dr. Karl 290, Rousseau, E. 287, Sahlberg, John 144, Sahlberg, U. 49, Schawerda, Karl. 56, Шевыревъ, И. 72, 73, Schilsky, J. 144, Schmidt, A. 145, Шрейнеръ, Я. 168, Штейнбергъ, И. Н. 171, Щелкановцевъ, Я. И. 298, 299, Schtscherbakow, Th. S. 297, Шугуровъ, А. М. 74, 169, 297, Schulz, W. A. 287, Schuster Wilhelm, 145, Seidlitz, Georg 130, 145, Sicard, A. 145, Сикантьевъ, А. 169, Silfvenius, A. J. 62, 63, Siltala, A. J. 64, Silvestri, F. 299, Соколовъ, Н. 170, Сорокинъ, Н. 280, Standfuss, M. 56, Stein, P. Prof. 150, 292, Сумаковъ, Г., Г. 50 284, Szépligeti, V. 51, Таргонскій, В. 300, Тобольскій, А. 171, Токарескій, А. и Диксонъ, Б. 57, Tower, W. V. 131, Trägårdh, Ivar 57, 154, Тржелебинскій, J. 171, Turati, Conte Emilio 291, Uzel, I. 74, Wagner, Hans 50, 285, Wahlgren, É. 159, Васильевъ, Е. 74, 172, 173, Weele, H. W. 152, Welles, M. U. and Folsom, J. W. 66, Ville-neuve, J. 150, Williamson, E. B., and Calvert, Ph. P. 153, Воронковъ Н. 150, Воронцовъ, А. 75, Vosseler, J. 154, Зайцевъ, Ф. А. 58, Zimmermann, Louis 285.



Важнѣйшія изъ замѣченныхъ погрѣшностей.

Corrigenda.

Стран.:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
100	12 св.	<i>Dr. (i. sp.) flavipes</i>	<b>Dr. (i. sp.) flavipes</b>
"	13 "	1889	1880
114	8 св.	auf die	der
"	7 "	halten	bedienen
116	12 "	1894	1794
"	14 "	E v e r t	E v e r t s
117	3 св.	vor	vor dem
"	13 "	muss	muss man
"	15 "	hinzulegen	beifügen
"	28 "	<i>Coelambus</i>	<i>Coelambus</i> stehen.
120	18 "	erscheint	scheint
121	9 "	welchen	solchen
122	8 "	1766	1776
"	10 "	an	zu
139	18 св.	Пампра	Канжута
147	10 и 12 св.	<i>Fimia</i>	<i>Timia</i>
159	9 св.	<i>Isotomurus palustris</i>	<i>Isotoma viridis</i>





# РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Кокуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ  
Тянь-Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ.

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

## Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov Tjan-Shansky,  
N. Shiriajev et T. Tschitscherin †.

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie

1907.

T. VII. № 1.



С.-Петербургъ — St-Petersbourg.

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій просп., 3).

1907.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

## SOMMAIRE \*).

## I. ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА:

Извлечение изъ протоколовъ общихъ собраний Русскаго Энтомологическаго Общества за 1907 г. . . . . 1

## II. ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ:

И. Я. Шевыревъ, Къ исторіи развитія *Theronia atalantae* Poda (*flavicans* auct.) (Hymenoptera, Ichneumonidae). . . . . 1

Г. Яковсонъ, *Donacia semenovi*, sp. nov. (Coleoptera, Chrysomelidae). . . . . 5

Никита Кокуевъ, Новый видъ изъ рода *Theronia* Holmgren (Hymenoptera, Ichneumonidae). . . . . 7

Л. Круликовский, Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1906 г. въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ. . . . . 8

Г. Г. Сумаковъ, Новый видъ изъ рода *Trogoderma* Latr. (Coleoptera, Dermestidae) и обзоръ видовъ этого рода . . . . . 15

Э. Ф. Мирамъ, Дополнительный списокъ прямокрылыхъ Новгородской губерніи. . . . . 20

Г. Олсуфьевъ, Объ одномъ новомъ родѣ изъ группы *Geotrypini* (Coleoptera, Scarabaeidae). . . . . 21

В. Е. Яковлевъ, Новые виды рода *Ischnopeza* Fieb. (Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae) изъ Персіи. . . . . 23

Г. Яковсонъ, О двухъ новыхъ формахъ рода *Crioceris* Geoffr. (Coleoptera, Chrysomelidae), съ двумя синонимическими замѣтками . . . . . 25

Л. Круликовский, Мелкія лепидонтерологическія замѣтки. IX. . . . . 27

В. Баровскій, Новые для русской фауны виды жесткокрылыхъ (Coleoptera, Cantharididae et Coccinellidae). . . . . 35

Н. Я. Кузнецовъ, По поводу періодической системы бабочекъ проф. П. И. Бахметьева . . . . . 37

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

## I. BULLETIN ENTOMOLOGIQUE:

Comptes-Rendus des séances de la Société Entomologique de Russie en 1907 . . . . . 1

## II. MATERIAUX SCIENTIFIQUES:

J. J. Shevyrev, Sur le cycle évolutif de *Theronia atalantae* Poda (*flavicans* auct.) (Hymenoptera, Ichneumonidae). . . . . 1

G. Jacobson, *Donacia semenovi*, sp. nov. (Coleoptera, Chrysomelidae). . . . . 5

Nikita Kokujev, Une espèce nouvelle du genre *Theronia* Holmgren (Hymenoptera, Ichneumonidae). . . . . 7

L. Krulikovsky, Notice sur la chasse des Lépidoptères durant l'été 1906 dans le district d'Ourjoum, gouv. de Viatka. . . . . 8

G. G. Sumakov, Une espèce nouvelle du genre *Trogoderma* Latr. (Coleoptera, Dermestidae) et révision des espèces de ce genre . . . . . 15

E. Th. Miram, Notice supplémentaire à la faune orthoptérologique du gouv. de Novgorod. . . . . 20

G. d'Olsoufieff, Sur un nouveau genre de *Geotrypini* (Coleoptera, Scarabaeidae). . . . . 21

B. E. Jakovlev, Espèces nouvelles du genre *Ischnopeza* (Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae) de la Perse. . . . . 23

G. Jacobson, De duabus novis formis generis *Crioceris* Geoffr. (Coleoptera, Chrysomelidae), additis annotationibus synonymicis . . . . . 25

L. Krulikovsky, Petites notices lépidoptérologiques. IX. . . . . 27

V. Barovsky, Quelques espèces de Coléoptères (Cantharididae et Coccinellidae) nouvelles pour la faune de la Russie . . . . . 35

N. J. Kusnezov, A propos du système périodique des Rhopalocères de M. le prof. P. J. Bachmetjev . . . . . 37

(Voir p. 3 de la couverture).

\*) Sur la couverture les noms d'auteurs russes sont transcrits en latin. Voir: Verhandl. d. V Internat. Congr. zu Berlin, 1901, pp. 959-960.



## II.

### ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЫИ.

### MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES.

И. Я. Шевыревъ (С.-Петербургъ).

Къ исторіи развитія *Theronia atalantae* Poda (*flavicans* auct.) (Hymenoptera, Ichneumonidae).

Насѣкомое это подвергается при своемъ развитіи гиперметаморфозу и проходитъ въ личинковомъ возрастѣ 5 или 6 стадій, при чемъ линяетъ также 5 или 6 разъ. Первая стадія отличается, между прочимъ, большою сильно хитинизированной, округло-четыреугольной головой, свѣтло-коричневаго цвѣта, съ очень длинными крючковидными верхними челюстями; задній конецъ тѣла ея раздѣляется на двѣ части, подобно рыбьему хвосту, но не на верхнюю и нижнюю, какъ у рыбы, а на правую и лѣвую; на каждомъ сегментѣ замѣтны скопленія острыхъ зубчиковъ и шипиковъ; дыхательныхъ органовъ не видно никакихъ. Эта личинка очень похожа на ту, которая изображена Ratzburg'омъ въ его „Die Ichneumonen der Forstinsecten“ (III, 1852, стр. XVIII и VIII—X) и относительно которой онъ сообщаетъ наблюденія Stein'a и свои замѣчанія.

Вторая стадія имѣетъ голову относительно меньшей величины, округло-треугольную, болѣе свѣтлую, слабо хитинизированную, явственно обособленную отъ прочаго тѣла; челюсти такія же крючковидныя, но меньшей величины. Двураздѣльный хвостъ сохраняется. Органы дыханія развиты нормально и ясно видны. Личинка 3-й стадіи имѣетъ голову круглую, безцвѣтную, относительно небольшую, легкимъ, но яснымъ пережимомъ обособленную отъ прочаго тѣла; челюсти небольшія, острые, слегка согнутыя, на внутренней сторонѣ

съ небольшимъ зубцомъ при основаніи; на каждомъ сегментѣ одинъ рядъ волосковъ; задній конецъ тѣла съ легкой выемкой. Отличія прочихъ стадій, равно какъ болѣе подробныя описанія и изображенія первыхъ, будутъ даны впоследствии.

Кромѣ личинокъ *Theronia* были изслѣдованы мною личинки и другихъ *Ichneumonidae*, каковы: *Pimpla*, *Anomalon*, *Ichneumon*, *Cryptus*, *Phygadeuon* и др., при чемъ найдены были признаки, хорошо отличающіе взрослыхъ, готовыхъ къ окукливанію, личинокъ названныхъ родовъ, выраженные, главнымъ образомъ, въ строеніи и расположеніи ротовыхъ частей. При этихъ же изслѣдованіяхъ найдено было, что всѣ названные роды проходятъ также черезъ явленіе гиперметаморфоза и что первыя стадіи ихъ личинокъ болѣе или менѣе сходны съ вышеописанными рыбообразными личинками.

Выяснился также вопросъ о характерѣ паразитизма *Theronia*. Въ 1876 г. Brischke<sup>1)</sup> опубликовалъ наблюденія надъ выходомъ *Theronia flavicans* изъ коконовъ *Limneria tricolor*, причемъ послѣдняя паразитировала въ гусеницахъ *Abraxas grossulariata*; вторично то же самое наблюденіе было сдѣлано имъ и опубликовано въ 1880 г.<sup>2)</sup> Этими наблюденіями устанавливался фактъ, что *Theronia* принадлежитъ къ числу паразитовъ 2-го ряда, что т. е. она является паразитомъ паразита или, такъ сказать, сверхпаразитомъ. На этотъ фактъ сдѣлано указаніе и въ работѣ Bigne<sup>3)</sup>, напечатанной въ 1888 г.<sup>3)</sup> Далѣе, американскій изслѣдователь Weed подтверждаетъ<sup>4)</sup> въ 1898 г. то же самое явленіе относительно американскаго вида *Theronia fulvescens*, который оказался паразитомъ *Pimpla conquistator*, паразитировавшей, въ свою очередь, въ куколкахъ *Clisiocampa americana*; наконецъ, 2 года спустя, въ 1900 г. Weed и Fiske<sup>5)</sup> вновь подтверждаютъ послѣднее наблюденіе, при чемъ указываютъ, что названная *Theronia* проходитъ въ личинковой формѣ, но выходъ изъ яйца, особую стадію, которая имѣетъ жесткую хитиновую голову съ большими челюстями („hard chitinous head with large jaws“), каковая голова вполне исчезаетъ при слѣдующихъ линькахъ. Итакъ, на основаніи вышеизложеннаго можно бы, казалось, считать достаточно установленнымъ вышеуказанными наблюденіями фактъ вторичнаго паразитизма *Theronia*<sup>6)</sup>; тѣмъ удивительнѣе было читать въ 1901 и

<sup>1)</sup> Entomologische Monatsblätter, I, 1876, p. 159.

<sup>2)</sup> Schrift. d. naturf. Ges. Danzig, V, N. F., Hft. 4, 1880, p. 61.

<sup>3)</sup> The Entomologist, XXI, 1888, p. 140.

<sup>4)</sup> U. S. Depart. of Agr., Div. Entom., Bulletin № 17, N. S., 1898, p. 77.

<sup>5)</sup> Ibidem, № 26, 1900, p. 33.

<sup>6)</sup> Schmiedeknecht пишетъ: „Brischke behauptet die Art (*T. atalantae*) auch als Schmarotzer 2. Grades aus einer *Limneria* erhalten zu haben. Ich möchte das sehr bezweifeln“. (Schmiedeknecht, Opuscula Ichneumonologica. Fasc. XV. Blankenburg, 1907, p. 1156). Здѣсь любопытен тотъ апломбъ, съ какимъ авторитетъ по систематикѣ высказываетъ явно ошибочное мнѣніе по вопросу чисто біологическому.



1902 гг. въ работахъ І. А. Порчинскаго и И. В. Васильева указаніе на меня, какъ на лицо, установившее этотъ фактъ. Первый изъ названныхъ авторовъ пишетъ въ своей работѣ 7): „И. Я. Шевыревъ сообщилъ мнѣ, что, по его наблюденіямъ, выдѣленный изъ рода *Pimpla* и нынѣ называемый *Theronia flavicans* F. видъ, а также представители рода *Monodontomerus* являются паразитами не перваго, а втораго ряда, при чемъ *Theronia* паразитируетъ на счетъ личинокъ *Pimpla*“. Второй изъ вышеуказанныхъ авторовъ высказываетъ то же мнѣніе 8), ссылаясь на только что цитированное мною мѣсто. На самомъ дѣлѣ, у меня были тогда основанія для выраженія и того, и другаго мнѣнія о характерѣ паразитизма *Theronia*, т. е. были наблюденія, приводившія къ заключенію, что *Theronia* паразитъ втораго ряда, но были также и такія, которыя давали основаніе считать его паразитомъ перваго ряда. Появленіе въ печати моего мнѣнія, выраженнаго въ вышеприведенной цитатѣ, было для меня полной неожиданностью (и не скажу, чтобы пріятной), такъ какъ при разговорѣ я не былъ предупрежденъ о томъ, что мои слова будутъ опубликованы 9). Новыя изслѣдованія мои, какъ надъ старымъ матеріаломъ, такъ и надъ новымъ, произведенныя въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, убѣдили меня, что оба выраженные мною мнѣнія были правильны, т. е. что *Theronia* можетъ быть паразитомъ какъ 1-го, такъ и 2-го ряда. Мною были изслѣдованы куколки *Vanessa*, *Aporia*, *Gastropacha pini*, *Ocneria dispar*, *Liparis monacha*, изъ которыхъ вылетѣли *Theronia* или въ которыхъ были найдены ея личинки и въ которыхъ не было найдено никакихъ слѣдовъ пребыванія какого либо иного паразита; слѣдовательно, въ послѣднихъ случаяхъ *Theronia* была несомнѣнно паразитомъ 1-го ряда. Въ другихъ же случаяхъ, гораздо болѣе многочисленныхъ, она была столь же несомнѣннымъ паразитомъ 2-го ряда, развиваясь въ куколкахъ тѣхъ же родовъ на счетъ бывшихъ въ нихъ паразитныхъ личинокъ *Pteromalus* и *Pimpla*. Одинъ случай паразитизма такого же двойственнаго характера уже указанъ въ литературѣ. Два американскихъ наблюдателя, С. Weed и W. Fiske, сообщаютъ (въ указанной работѣ), что *Pimpla conquisitor* паразитируетъ въ куколкахъ бабочки *Clisiocampa*

7) Порчинскій, І. Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ. СПб., 1901, стр. 32.

8) Васильевъ, И. В. Болышиница (*Aporia crataegi* L.) и ея паразиты. СПб., 1902. (Тр. Бюро по Энтом., III, № 8, стр. 19).

9) Нѣкоторыя изъ своихъ старыхъ наблюденій надъ *Theronia* я напечаталъ въ 1897 г. (Сельское Хоз. и Лѣсов., №№ 9—11. Отд. оттискъ: „2-й Отчетъ Лѣсному Д-ту. Короѣды стѣнныхъ лѣсовъ“, стр. 61—64). Но тогда я считалъ еще *Theronia* паразитомъ 1-го ряда, хотя рыбообразную личинку ея совершенно правильно разсматривалъ какъ паразита 2-го ряда, не зная, однако, что она есть личинка *Theronia*, ибо думалъ тогда, что это личинка какого то *Pteromalus*, котораго только года два тому назадъ удалось мнѣ опредѣлить какъ *Dibrachys boucheanus* R t z b.

*americana* и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ коконахъ *Limneria fugitiva*, которая паразитировала въ молодыхъ гусеницахъ этой же бабочки. Итакъ, *Theronia* есть паразитъ двойственного характера, способный быть паразитомъ и 1-го, и 2-го ряда.

--



G. Jacobson, petropolitanus.

*Donacia semenovi*, sp. nov. (Coleoptera, Chrysomelidae).

*Donacia semenovi*, sp. nov.

E divisione V<sup>a</sup> opusculi mei (Horae Soc. Ent. Ross., XXVI, 1892, pp. 425—431). *Donaciae intermediae* m. (Annuaire Mus. Zool. St.-Pétersb., IV, 1899, p. 7) proxima, sed major, oculis minoribus, articulo 3<sup>o</sup> antennarum brevior, striis elytrorum apicem versus profundius impressis elytrorumque apice certe recte truncatâ distinguenda. *Don. thalassinae rufovariegatae* m. (Ofv. Finsk. Vet.-Soc. Förh., XLIII, 1901, p. 105) similis, distinguitur autem optime femoribus posticis dente parvo armatis, pedibus brevioribus (femoribus posticis apicem sterniti 3<sup>ii</sup> abdominalis haud attingentibus), articulo tarsorum ultimo quam penultimus duplo longiore, pronoti puncturâ multo minus rugosâ ac medio minus densâ, striis punctatis elytrorum apice et prope suturam profundioribus, sulciformibus, interstitio primo apice angustiore rugulisque transversis antrorsum minus progredientibus, pubescentiâ infernâ griseolâ, staturâ ♂ subtiliore, nitore, tarsis rufis etc. A *Don. koenigi* m. (Annuaire Mus. Zool. St.-Pétersb., IV, 1899, p. 4), *brevicorni* A h r., *impressa* P a y k. interstitio 1<sup>o</sup> elytrorum apice rugulis transversis praedito longe, a ceteris speciebus etiam longius discrepat.

Nitidiuscula, sericeo-micans, parum convexa, formâ ♂ valde elongatâ apicemque versus acuminatâ, ♀ multo latiore [statura *Don. impressae*]; subtus (etiam epipleuris prothoracis fere totis). extremitates, scutellum caputque sat dense breviter griseo-pilosa, pilis paucis longioribus adjectis; aeneo-cuprea vel cupreo-purpurea; ore, antennarum articulis 2<sup>o</sup>—11<sup>o</sup> imis basibus, trochanteribus, geniculis ipsis, tibiaram summis apicibus, tarsorum articulis 1<sup>o</sup>—3<sup>o</sup> (in anticis interdum superne viridi-coeruleo-tinctis), articulo 4<sup>o</sup> (viridi-coeruleo) apice unguiculisque rufis. Caput clypeo subplano, dense punctato pilosoque, fronte medio canaliculatâ tuberculis 4 (2 juxtantennalibus et 2 interocularibus) distinctis ornata, sulcis lateralibus latis sat profundis praedita; oculis mediocribus, sed valde prominulis. Antennae dimidium corporis nonni-

hil superantes (♂) vel haud attingentes (♀), mediocres, articulo 1<sup>o</sup> valde incrassato, longitudine articulum quartum parum superante, articulo 2<sup>o</sup> quam 3<sup>us</sup> in  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{5}$  brevior, articulo 5<sup>o</sup> longissimo omnium. Pronotum longitudine suâ vix perspicue latius<sup>1)</sup>, retrorsum distincte angustatum, angulis extrorsum acute prominentibus; tuberculis lateribus validis; lateribus medio leniter sed distincte sinuatis; disco lateribus dense ruguloseque, medio sparsius subsimpliciterque punctato, interspatiis punctorum nitidulis, minutissime rugulosis [rugulis etiam minoribus quam in *D. intermedia*]; canaliculo mediano tenuissimo integro, rarius summis apicibus nonnihil oblitterato. Elytra latitudine suâ in ♂ plus duplo, in ♀ duplo vel subduplo longiora, in ♂ ab humeris initio vix perspicue, post medium manifeste ad apicem subrectelineatim angustata, in femina ab humeris usque ad  $\frac{2}{3}$  longitudinis nonnihil rotundato-ampliata, deinde rotundato-angustata; apice recte truncata, angulis externis etsi rotundatis sed nonnihil distinctis [in *D. intermedia* truncaturâ apicali nonnihil rotundatâ, angulo externo omnino rotundato]; dorso parum convexiuscula, impressionibus anticâ obliquâ juxtascutellarique parvâ distinctis, impressione suturali parum distinctâ vel suboblitteratâ, impressione posthumerali (laterali) oblitteratâ; sericeo-micantia, sat regulariter punctato-striata, striis 4<sup>a</sup> et 5<sup>a</sup> apice abbreviatis; striis distincte usque ad apicem sulcato-impressis; interstitiis subtiliter denseque transversim rugosis ac strigosis; interstitio 1<sup>o</sup> extus fere toto dimidio ultimo carinulâ terminato, antice vix perspicue, medio irregulariter, postice (in quadrante apicali) transversim rugoso. Pygidium in ♂ late subarcuatim excisum, in ♀ rotundato-truncatum. Pedes tenues, breves, femoribus posticis parum (♂) vel vix (♀) incrassatis, apicem sterniti 3<sup>ii</sup> abdominalis haud attingentibus, dente parvo acutiusculo in ♂ et ♀ ornatis. Abdomen ♂ sternito 1<sup>o</sup> medio appresso, sternito ultimo medio vix foveolato, apice breviter sinuato-impresso.

Long. corp. ♂ 6,3—7, ♀ 7,2—7,8, elytr. ♂ 4,5—5, ♀ 5,5—5,7, lat. (elytr.) ♂ 2,1—2,4, ♀ 2,8—3 mm.

7 ♂, 8 ♀ ab expeditione Roborovskii in fl. Bonym-gol in Zaidam sept.-or. Tibetiae orientalis inventa et mihi benevolenter ad descriptionem ab A. a Semenov Tjan-Shanský communicata.

<sup>1)</sup> In descriptione *D. intermediae* m. (l. c.) „prothorax latitudine longior“ pro „longitudine latior“ false indicavi.



Никита Кокуевъ (Ярославль).

Новый видъ изъ рода *Theronia* Holmgren (Hymenoptera, Ichneumonidae).

*Theronia abyssinica*. n. sp.

♀. Corpore testaceo unicolore, mandibularum apicibus, ocellis, antennis (scapo infra excepto), terebrae valvulis tarsisque posticis nigris, oculis fuscis, alis aequabiliter infumatis, stigmatе testaceo.

Capite pone oculos subrotundato-angustato, fronte inter antennis carinâ praeditâ, oculis emarginatis, vix convergentibus, facie parum convexâ, genis brevissimis, clypeo discreto, basi convexo, medio transversim impresso, mandibularum dentibus apicalibus subaequilongis. Antennis longitudinem corporis fere adaequantibus (9:11), filiformibus. Mesothoracis notaulis brevibus parum (basi tantum) impressis, epicnemiiis supra deletis; scutello convexo, basi marginato; metanoti areis basali, supero-mediâ, supero-externis spiracularibusque confluentibus, propterea metanoti dimidio basali haud areolato, fossâ quidem mediâ latâ, longitudinali instructo; areâ posteromediâ areisque postero-intermediis (cum areis postero-externis confluentibus) distinctis; areis spiracularibus ab areis pleuralibus carinâ parum distinctâ discretis. Abdomine longitudinem capitis thoracisque unitorum sesqui superante, segmento 1<sup>o</sup> longo et angusto, apice quam basi vix sesqui latiore, latitudine apicali plus quam duplo longiore, haud carinato, sed medio canaliculâ longitudinali et utrinque ante apicem fossulis 2 subobliquis praedito; (terebrae valvulis mutilatis). Pedibus sat validis. ♂ ignotus. Long. corp. 11 mm., longit. ter. 3,5 mm.

Abyssinia australis.

1 ♀, найденная Леонтьевымъ въ 1906 г. въ южной Абиссиніи (Роде-бурка). Колл. П. П. Семенова Тянь-Шанскаго.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

### Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1906 года въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ.

Послѣ очень мягкой зимы, съ неглубокимъ снѣжнымъ покровомъ, уже со второй трети марта наступила теплая весенняя погода, почти безъ заморозковъ и утренниковъ. Съ первыхъ чиселъ апрѣля начались настоящіе лѣтніе жары, сопровождавшіеся засухой и прерванные холодами только въ ночи на 1-е (съ ю.-з. на с.-в. прошла страшная гроза, сопровождавшаяся массою пожаровъ: около часа ночи изъ города было видно сразу 4 зарева въ разныхъ мѣстахъ) и 15-е мая. Въ іюнѣ и первой половинѣ іюля дожди были очень рѣдки и незначительны, отчего въ уѣздѣ сильно пострадали хлѣба и травы. Съ 16 іюля, наоборотъ, установился холодный дождливый періодъ, съ преобладающими сѣверными и восточными вѣтрами, продолжавшійся до конца сентября и лишь крайне рѣдко прерывавшійся однимъ или нѣсколькими ясными днями. Послѣ недѣли теплой погоды въ началѣ октября, когда еще ловились изрѣдка крапивницы, немногія ночницы, виды *Acalla*, *Echapate congelatella*, *Depressaria* и *Gracilaria*, настала настоящая зима.

Большую часть лѣта я собиралъ въ ближайшихъ окрестностяхъ города и лишь время съ 15 іюня по 24 іюля провелъ на дачѣ на лѣсной пристани Немдѣ (при впаденіи р. Нѣмы въ р. Вятку, въ 24 верстахъ на юго-востокъ отъ г. Уржума). Пребываніе въ этой мѣстности, среди прекраснаго сосноваго бора, къ сожалѣнію, не оправдало надеждъ, которыя я на нее возлагалъ, такъ какъ, въ общемъ, мѣсто оказалось сравнительно бѣднымъ насѣкомыми (слишкомъ глухой лѣсъ безъ проѣвкъ, дужаекъ и прогалинъ, кромѣ узкой береговой полосы, песчаной и бѣдной растительностью). Кромѣ того, благодаря раннимъ жарамъ, ко времени моего переезда въ Немду отлетали болѣею частью все виды съ единственнымъ годовымъ поколѣніемъ; даже у бабочекъ (по крайней мѣрѣ — дневныхъ) съ двумя генерациями я засталъ летъ второй частью въ полномъ разгарѣ, частью



оканчивающимся. Не особенно богатыми оказались сборы и по другим отрядамъ, напр., по жесткокрылымъ. Такъ, не удалось найти указанных А. И. Яковлевымъ жуковъ *Trogosoma depressarium* и *Carabus schoenherri*, хотя эта послѣдняя жужелица, несомнѣнно, должна встрѣчаться въ Немдѣ, такъ какъ ловится въ совершенно такой-же мѣстности у с. Суводскаго, Орловскаго уѣзда, откуда я видѣлъ нѣсколькихъ особей. Впервые въ губерніи найдена *Cicindela sylvatica*. Изъ другихъ интересныхъ находокъ среди моихъ сборовъ А. И. Яковлевъ отмѣчаетъ *Lasiopsis canina*, *Stenotrachelus aeneus* и *Carabus aurolimbatus*. Изъ млекопитающихъ интересна находка *Myoxus glis* въ двухъ экземплярахъ.

Перехожу теперь къ краткому обзору собраннаго матеріала по чешуекрылымъ. *Papilio machaon* имѣлъ три поколѣнія: первое ловилось съ 3. V до начала VI, второе съ 21. VI почти до половины VII (въ VII гусеницы были болѣе чѣмъ обыкновенны на самыхъ разнообразныхъ зонтичныхъ) и третье, отъ котораго я поймалъ только пару ♀♀, замѣчено 29. VIII. Оба послѣдніе экземпляра очень велики и во многомъ близки къ особямъ изъ Зары (Далмація) и Сициліи въ моей коллекціи, идущимъ въ продажѣ подъ названіемъ var. *sphyrus*<sup>1)</sup>, но отличаются блѣдножелтою окраскою. *Parnassius apollo* я видѣлъ только разъ, 22 VII, но поймать не могъ. Три же генерации имѣли *P. rapae*, *napi* и *daphidice* и *Colias hyale*. *C. myrmidone* была нрѣдка съ 25. VI до осени; найденъ одинъ экземпляръ ab. ♀ *alba*. *Pararge maera* въ концѣ VIII развила немногочисленное второе поколѣніе изъ мелкихъ и темныхъ особей, близкихъ къ var. *monotonia*. Вторая генерация *Chrysophanus phlaeas* почти сплошь состояла изъ экземпляровъ, относящихся къ var. *turanica*. Среди особей *Lycaena icarus* var. *parvula* я впервые собралъ голубыхъ ♀♀ — ab. *caerulea*. *Cyaniris argiolus* въ VII имѣлъ второе поколѣніе, что бываетъ у насъ очень рѣдко. Въ началѣ VI ловился *Carcharodus althaeae* и одинъ ♂ этого вида найденъ 3. IX (второе поколѣніе?). Другія дневныя бабочки ловились по большей части одиночными экземплярами, и добыча ихъ не представляетъ чего либо интереснаго для нашей мѣстности. Отмѣчу еще, что гусеницы *Polygonia c-album* попадались въ Немдѣ на малинѣ.

<sup>1)</sup> Ср. A. Seitz, Die Grossschm. d. Erde, I, p. 12. Замѣчу здѣсь, кстати, что Seitz тамъ же не вѣрно указываетъ названіе ab. *bipunctata* Eimer. Въ Die Artb. u. Verw. bei d. Schm., II, p. 101, Eimer и Fickert называютъ особей съ 2 пятнышками у вершины переднихъ крыльевъ ab. *bimaculatus*. Форма *P. machaon aestivus* Eim. et Fick. (op. c., p. 103, t. VI, f. 4) пропущена Seitz'емъ совсѣмъ, тогда какъ, судя по особямъ изъ Малой Азіи отъ W. Neuburger'a, она очень постоянна [въ противоположность *P. machaon pendjabensis* Eim. et Fick., о которой сами авторы говорятъ (op. c., p. 104): „Diese Falter stehen demnach zwischen *aestivus* und *Sphyrus* einerseits und dem gewöhnlichen *Machaon* andererseits mitten inne“]. Къ var. *aestivus*, очевидно, относится и ab. *immaculata* съ Кипра, изображенная у R. Verity. Rhop. pal., pl. III, f. 1.

Изъ бражниковъ въ Немдѣ ловились часто *Smerinthus populi* и *Hyloicus pinastri*. Между *Notodontidae* и *Lymantriidae* не собрано ничего интереснаго. *Epicnaptera tremulifolia* весною была очень обыкновенна, и нѣкоторыя особи хорошо подходятъ къ *ab. ambigua*. Въ VIII на свѣтъ пойманы два очень мелкихъ ♂♂ *Odonestis pruni*. Въ концѣ V и началѣ VI гусеницы *Saturnia pavonia* были необыкновенно часты близъ города на рябинѣ и земляникѣ. Взрослыя — все онѣ были желто-зеленаго цвѣта, съ яркожелтыми бородавками и безъ всякаго слѣда черныхъ поперечныхъ перевязокъ.

Между ночницами выдѣляются три находки: недавно описанная В. Э. Петерсеномъ *Agrotis eversmanni*, найденная въ Немдѣ 8. VII, интересная *Hadena*, пойманная въ концѣ VI И. И. Угрюмовымъ въ с. Кичмѣ и любезно переданная имъ мнѣ, и два ♂♂ небольшой ночницы, пойманные на свѣтъ 12 и 15. V, относительно которыхъ я затрудняюсь пока опредѣлить даже родъ, къ которому они принадлежатъ. *Hadena* величиною и *habitus*'омъ очень похожа на *H. monoglypha*, отъ которой она, можетъ быть, представляетъ аберрирующий экземпляръ. Переднія крылья (по крайней мѣрѣ, лѣвое: правое разорвано вдоль и неудачно подклеено) короче и шире. Фонъ ихъ желтовато-бѣлый съ темно-бурымъ рисункомъ. Костальный край до бѣловатой вершины покрытъ буровато-сѣрою пылью. Темная, почти черная черта у задняго края крыла короче и толще, чѣмъ у *monoglypha*; черта изъ середины корня крыла какъ у *monoglypha*. Ясно двойная первая перевязка образуетъ въ ячейкѣ между жилками *a* и *IV*<sub>2</sub> очень слабый выгибъ, къ которому прилежаетъ небольшое черное клиновидное пятно, и далѣе идетъ съ такимъ же легкимъ выгибомъ къ заднему краю (у *monoglypha* оба зубца этой перевязки острые, далеко вытянутые впередъ). Черная черта между клиновиднымъ пятномъ и второю перевязкою рѣзкая, толстая. Круглое и почковидное пятно цвѣта фона; первое только въ нижней части обведено темнымъ, вершина же его теряется въ опыленіи передняго края; второе безъ яснаго контура, съ нѣсколькими темными пятнышками внутри. Вторая перевязка двойная, въ верхней части идетъ какъ у *monoglypha*, но отъ жилки *IV*<sub>1</sub> направлена къ заднему краю почти подъ прямымъ угломъ, не образуя зубцовъ. Волнистая линія какъ у *monoglypha*, но послѣ жилки *IV*<sub>1</sub> идетъ почти прямо къ заднему углу. Между жилками *III*<sub>2</sub>—*IV*<sub>1</sub> изнутри къ ней примыкаютъ треугольныя темныя пятна, а далѣе, до задняго края крыла, она только отбѣлена чернымъ. Вершина крыла до жилки *II*<sub>5</sub> бѣловатая, а ниже пространство между оторочкою крыла и волнистою линіею выполнено черновато-бурымъ. Бахромка какъ у *monoglypha*. Заднія крылья бѣлыя съ бурымъ виѣшнимъ краемъ и бѣловатою бахромкою. Снизу рисунокъ крыльевъ такой же, какъ у *monoglypha*, но фонъ ихъ свѣтлѣе, срединныя пятнышки и поперечныя полоски едва намѣчены. Воротникъ и плечевыя покрывки одноцвѣтно буро-сѣрые. Брюшко бѣловатое. ♂. До поимки большого чнела особей я посадилъ его въ коллекціи какъ *H. monoglypha ab. dissoluta, nova*.



Ночницы, пойманные 12 и 15. V, всего болѣе, повидимому, подходят къ роду *Erastria* O., отдѣленіе A (Lederer, Die Noct., p. 187), имѣя добавочную ячейку на переднихъ крыльяхъ и все прочіе признаки этого рода, отъ котораго онѣ отличаются голыми усиками, на которыхъ я не вижу и слѣда щетинокъ, и вытянутыми впередъ щупальцами, отдѣльные членики которыхъ по строенію сходны съ таковыми же щупалецъ у *Erastria* (у Lederer'a, l. c.: „Fühler borstenförmig, beim Manne ganz kurz und dicht bewimpert“ и „Palpen aufwärts gekrümmt“). По рисунку и *habitus*'у мои бабочки подходятъ къ *E. numerica* B. и *E. distinguenda* St gr. (*E. atrata* Butl., къ сожалѣнію, мнѣ совершенно не извѣстна). Переднія крылья угольно-черныя. Обыкновенныя поперечныя перевязки одиночныя, изъ слабо намѣченныхъ сѣроватыхъ пятнышекъ. За вѣшнюю перевязкою замѣтенъ рядъ кругловатыхъ сѣрыхъ точекъ. Волнистая линія дрожащая и за нею фонъ крыла свѣтлѣе остальной его части. Круглое и почковидное пятна (оба они, въ особенности послѣднее, приближаются по формѣ къ восьмеркѣ) велики и обведены по контуру тонкою бѣлою линіею (у менѣе свѣжей особи эта оторочка пятенъ состоитъ изъ отдѣльныхъ бѣлыхъ точекъ). Бахромки до раздѣльной полоски черныя, а затѣмъ сѣрыя. Заднія крылья свѣтло-сѣрыя съ крупнымъ, но слабо намѣченнымъ срединнымъ пятномъ. Бахромки цвѣта фона и снабжены по оторочкѣ рядомъ черныхъ черточекъ. Снизу переднія крылья сѣрыя, болѣе темныя у костального края, съ темнымъ пятномъ на мѣстѣ почковиднаго и поперечною темною полоскою за нимъ (у другого экземпляра только ея слѣды). Бахромки темнѣе фона. Заднія крылья бѣловатыя, съ сѣрымъ переднимъ краемъ, небольшимъ, но яснымъ чернымъ срединнымъ пятнышкомъ и темною поперечною полоскою за нимъ. Грудь, голова и щупальца черныя. Брюшко сѣрое. Если эта бабочка окажется еще не описанною, то я предлагаю назвать ее ***Erastria umbrivaga***, sp. n.

Изъ остальныхъ собранныхъ видовъ интереснѣе другихъ: *Mamestra dissimilis*, летавшая въ Немдѣ въ экземплярахъ очень разнообразной окраски — то свѣтлыхъ, какъ *ab. laeta*, то темныхъ, почти безъ слѣда рисунка, — *ab. confluens*. Взятъ одинъ ♂ *Celaena haworthii*. *Hadena amica* и *Jaspidea celsia* были очень рѣдки. *Brachionycha nubiculosa*, экземпляры которой изъ нашей мѣстности относятся, очевидно, къ *var. grisea* Scul., попала въ началѣ IV на свѣтъ. Обыкновенна была въ Немдѣ *Tapinostola hellmanni*, экземпляры которой имѣли большею частью красную окраску *var. saturata*; изрѣдка встрѣчались особи, у которыхъ обѣ поперечныя перевязки переднихъ крыльевъ рѣзко намѣчены чернымъ (*ab. expressata*, nova). Между типичными *Luceria virens* ловилась и форма *immaculata*. Поймано по одному ♂ *Taeniosampa munda* (мелкій зеленоватый экземпляръ) и *Calymnia diffinis*, видовъ новыхъ для губерній. Новою же для нашей мѣстности является *Calocampa exoleta*, собранная въ IV въ количествѣ трехъ экземпляровъ. Осенью нерѣдко ловилась *C. solidaginis*. *Catocala nupta* и *sponsa* появились на медовой приманкѣ уже 19. VI—

такъ рано, какъ я ихъ никогда не находилъ въ Вятской губерніи. Въ городѣ 26. V пойманъ ♂ *Bomolocha fontis* (новый для насъ видъ). Въ Немдѣ, въ травѣ у берега рѣки, въ VII изрѣдка ловилась въ сумерки *Tholomiges turfosalis*, не прилетавшая ни на свѣтъ, ни на приманку.

Въ концѣ іюля на *Aconitum* въ такъ наз. Гарьевскомъ лѣсу, близъ города, я нашелъ трехъ гусеницъ, довольно хорошо подходящихъ къ описанію и рисунку гусеницъ *Pyrria exprimens* (*Pyrria aconiti* Hölzermann (Allg. Zeitschr. f. Entom., VII, 1902, p. 213). Къ сожалѣнію, все три особи погибли до окукленія.

*Polyphoca flavicornis* и *Brephos parthenias* въ IV были обыкновенны.

Между *Geometridae* интереснѣе другихъ слѣдующія находки. Въ Немдѣ поймана ♀ *Lythria purpuraria*, у которой правое верхнее крыло сплошь красное, за исключеніемъ узкой желтой полоски по вѣнчному краю; лѣвое верхнее крыло съ 2 широкими красными перевязками. Тамъ же взята пара особей *Ortholitha moeniata*, въ нахожденіи которой въ предѣлахъ Вятской губерніи я долго сомнѣвался. Весною въ городскихъ садахъ ловилась изрѣдка *Lobophora polycomata*. Изъ рода *Larentia* въ Немдѣ пойманъ любопытный экземпляръ (♀), который всего ближе подходитъ къ рис. *Melanippe baicalata* у Bremer'a, Lep. Ost.-Sib., t. VII, f. 15 (описание на стр. 86 подходит хуже), хотя и отличается отъ него многими существенными признаками. Къ сожалѣнію, въ настоящее время я не имѣю ни хорошихъ описаній, ни рисунковъ *L. abrasaria* H.-S. (кромѣ грубаго рисунка у E. Hofmann'a), которой нѣтъ и въ моей коллекціи; поэтому, я не могу судить, относится ли моя особь къ этому виду, или является представительницею еще неописаннаго. *Epirrhanthis pulverata* ловилась изрѣдка въ IV. *Ellopija prosapiaria* попала въ Немдѣ въ видѣ рѣдкой у насъ типичной красной формы (въ сосновомъ лѣсу!). Очень обыкновенною бабочкою въ концѣ V и началѣ VI, повсюду, гдѣ только есть въ окрестностяхъ сосны, была *Bupalus piniarius*; ♀♀ ея сильно варьировали, и мною собраны всевозможныя переходныя формы отъ ярко-оранжевыхъ до темно-сѣрыхъ, у которыхъ задній край переднихъ крыльевъ чуть свѣтлѣе черной вершины.

Изъ представителей другихъ семействъ, заканчивающихъ циклъ такъ наз. макрочешуекрылыхъ, собрано немного матеріала, и стоитъ упомянуть лишь о находкахъ *Lithosia deplana* въ VII, въ Немдѣ, и *Sciapteron tabaniformis* въ V, въ городѣ. По дорогѣ изъ Немды въ городъ, у с. Турека, я нашелъ въ VII старую березу, буквально всю усеянную дырами, изъ которыхъ торчали оболочки куколокъ *Sesia scoliaeformis*, уже оставленныя бабочками. По приблизительному подсчету изъ этого ствола вывелось болѣе сотни особей этой стеклюкрылки, которая, однако, лишь крайне рѣдко попадаетъ на глаза.

*Plodia interpunctella* и *Ephestia elutella* найдены мною въ началѣ VIII населявшими въ огромномъ количествѣ витрины съ пряниками и печеньемъ въ магазинѣ И. В. Харламова, въ городѣ, совместно съ *Tinea cloacella*. Въ Немдѣ были очень обыкновенны наши виды



*Nymphula* (кроме *arundinalis*) и *Cataclysta lemnata* var. *confirmata*. Тамъ же были перѣдки *Scoparia crataegella*, *frequentella* и *turana* var. *tuo-niana*, экземпляры которой вполне сходны съ особями, полученными мною отъ автора этой разновидности, А. Hoffmann'a. Въ VI довольно обыкновенна была *Evergestis aenealis*. Въ концѣ V у города пойманъ ♂ *Pionea decrepitalis*, вида новаго для губерніи. Въ Немдѣ въ VII на свѣтъ собраны 2 ♂♂ и 1 ♀ *P. costalis*.

Между *Pterophoridae* можно отмѣтить поимку *Alucita galactodactyla* и *Pterophorus lienigianus* и *osteodactylus*.

Изъ собранныхъ листовертковъ новыми для фауны губерніи являются *Acalla roscidana* и *schalleriana*. Отъ послѣдняго вида найдено и красное уклоненіе съ почти сплошь красными крыльями, упоминаемое Heinemann'омъ, p. 19. Рѣже ловилась желтая var. *comparana*. Въ V у города поймана очень рѣдкая здѣсь *Tortrix viridana*. Въ VI найденъ одинъ экземпляръ *Olethreutes bipunctana*. *Ol. palustrana* въ теченіи всего моего пребыванія въ Немдѣ была въ лѣсу несомнѣнно наиболѣе обыкновеннымъ видомъ чешуекрылыхъ, взлетающая при каждомъ шагѣ изъ кустиковъ брусники и травы цѣлыми десятками. Въ Немдѣ же собраны *Steganoptycha corticana* и *granitana* (новая для губерніи), *Bactra lanceolana* и *furfurana*, одинъ ♂ *Notocelia junctana* и нѣсколько штукъ *Semasia tundrana*. *Epiblema grandaevana* var. *laetulana* (такъ какъ наши особи отличаются отъ типичныхъ изъ Германіи рѣзко выраженною бурю окраскою фона переднихъ крыльевъ, то я нахожу возможнымъ выдѣлить ихъ въ особую разновидность) была очень обыкновенною бабочкою на берегу рѣки, въ Немдѣ, въ заросляхъ неизвѣстнаго мнѣ растенія изъ *Compositae*, съ листьями, сходными съ таковыми же у *Tussilago farfara*, тянущихся иногда по пескамъ на очень большія пространства (на этомъ же растеніи я нашелъ гусеницъ *Hipocrita jacobaeae*, для которыхъ до сихъ поръ обыкновенно указывалось только одно кормовое растеніе, *Senecio jacobaea*). Къ сожалѣнію, ко времени моего переѣзда въ Немду большая часть особей оказалась сильно облетающею. Въ городѣ найдена *Er. expallidana*, новая для губерніи. *Er. solandriana* была перѣдка и въ Немдѣ, и у города въ видѣ очень разнообразныхъ уклоненій. Въ V была перѣдка *Ancyliis diminutana*.

Въ концѣ VII въ городѣ найденъ экземпляръ новой для нашей фауны *Psoricoptera gibbosella*. Новою же является и *Gelechia continuella*, въ VII ловившаяся изрѣдка на свѣтъ. *Chrysopora stipella* летала у города въ концѣ V. Три здѣшніе вида рода *Semioscopis* были обыкновенны раннею весною. *Depressaria liturella* и *conterminella* выведены изъ гусеницъ, жившихъ совмѣстно въ свернутыхъ листовыхъ и цвѣточныхъ почкахъ душицы (*Origanum*). Въ Немдѣ пойманъ на свѣтъ одинъ ♂ *D. hepaticella*. *Borkhausenia cinnamomea* (новая для губерніи) была перѣдка въ Немдѣ, гдѣ ночью летѣла на свѣтъ, а днемъ выкашивалась изъ кустиковъ брусники.

Изъ *Elachistidae* интересна поимка *Stigmatophora serratella*. Изъ *Gracilariidae* новостью для нашей мѣстности является *Coriscium bron-*

*gniardellum*, собранный въ послѣднихъ числахъ VII на дубкахъ сада моей городской квартиры. Два ♂♂ *Scardia boletella* найдены въ началѣ VII въ Немдѣ на штабеляхъ дровъ, сложенныхъ по берегу р. Вятки. Обыкновенны были въ теченіи почти всего лѣта *Monopis imella*, *ferruginella* и *rusticella* (въ Немдѣ отъ послѣдняго вида чаще ловилась форма *spilotella*). Остальныя *Tineidae* ловились рѣже.

*Micropteryx calthella* попадалась въ V у города на цвѣтахъ *Caltha palustris* и какихъ то невысокихъ зонтичныхъ.

Выдѣлялись наносимымъ ими вредомъ въ истекшемъ лѣтѣ: на поляхъ *Agrotis segetum* и *Hadena basilinea*, въ садахъ *Aporia crataegi* (яблонямъ), въ огородахъ *Mamestra brassicae* и *Plutella maculipennis* (капустѣ) и, наконецъ, въ лѣсахъ Уржумскаго лѣсничества уже упомянутая выше *Bupalus piniarius*.



Г. Г. Сумаковъ (Юрьевъ Лифл.).

Новый видъ изъ рода *Trogoderma* Latr. (Coleoptera, Dermestidae) и обзоръ видовъ этого рода.

*Trogoderma quadricolor*, sp. nov.

Черный, за исключеніемъ щупалець, усиковъ, надкрылій и ногъ: верхъ покрытъ черными, перевязки на надкрыльяхъ бѣлыми и красновато-желтыми, а низъ сѣровато-желтоватыми, лежащими волосками. — Голова довольно часто пунктирована и густо покрыта желтоватыми и отчасти черными волосками; усики желто-красные, головка ихъ 3-члениковая: 1-й членикъ едва длиннѣе 2-го, оба усѣченно-конической формы, 3-й продолговато-овальный, къ концу сильно заостренный, почти равенъ 1-му и 2-му вмѣстѣ взятымъ. — Переднеспинка значительно короче своей длины, сильно суживается къ переду, пунктирована и покрыта черными, а вдоль всего нижняго края бѣлыми и красновато-желтыми волосками въ видѣ широкой поперечной перевязки; бока довольно сильно округлены, основаніе такой-же ширины, какъ и надкрылья, съ двумя вырѣзками, передніе углы слабо, задніе сильно округлены. — Надкрылья красновато-коричневые, съ болѣе свѣтлыми поперечными перевязками, рѣдко пунктированы и не очень густо покрыты черными лежащими волосками; три поперечныя волнообразныя перевязки на нихъ густо покрыты бѣлыми и красновато-желтыми волосками; нѣсколько такихъ волосковъ расположены на концахъ надкрылій; 1-я перевязка начинается у плечевого угла надкрылья, въ видѣ двухъ дугъ, выгнутыхъ книзу, направляется къ щитику и оканчивается на основаніи надкрылій, 2-я перевязка, иногда прерванная близъ верхняго края надкрылья, расположена немного позади середины, а 3-я перевязка — передъ концами надкрылій; задніе углы послѣднихъ слегка округлены. — Ноги желтовато-красныя. — Длина 4,5 мм.

Закаспійскій край: станція Фарабъ (Э. Н. Фишеръ! 10. IV. 1905; Г. Г. Сумаковъ! 9. VI. 1905). — 2 ♀ въ моей коллекціи.

Schwarz, mit Ausnahme der Taster, Fühler, Beine und Flügeldecken. Oberseite schwarz, weiss und ockergelb, Unterseite graugelblich anliegend behaart. — Kopf punktiert, ziemlich dicht mit gelblichen und schwarzen Haaren bedeckt. Taster und Fühler gelbrot, Fühlerkeule dreigliedrig: 1. Glied etwas kürzer, als der 2., beide abgestumpft-konisch, Glied 3. länglich oval, am Ende zugespitzt, fast so lang wie die zwei vorhergehenden zusammen. — Halsschild quer, schwach punktiert; Scheibe mässig dicht schwarz behaart, Querbinde an der Basis dicht, weiss und ockergelb behaart, Seiten gerundet, nach vorn stark verengt, Basalrand zweibuchtig, so breit wie die Flügeldecken, Oberecken schwach, Unterecken stark gerundet. — Flügeldecken braunrot, stellenweise hellrot, ziemlich spärlich punktiert und schwarz behaart; drei heller gefärbte Querbinden dicht weiss und ockergelb behaart, ebenso befinden sich einzelne lichte Härchen an der Spitze der Flügeldecken; die erste zweibuchtige Querbinde beginnt an der Humeralecke, umgibt die Humeralbeule und endigt auf dem Basalrand der Flügeldecken neben dem Schildchen; die zweite, manchmal neben dem Aussenrande der Flügeldecken unterbrochene, befindet sich hinter der Mitte, die dritte weit vor der Spitze der Flügeldecken und die zwei letzten Binden sind wellenförmig, die Spitze der Flügeldecken leicht gerundet. — Beine gelbrot. — Länge 4,5 mm.

Transcaspien: Farab (E. Fischer! 10. IV. 1905; G. Sumakov! 9. VI. 1905). — 2 ♀ in meiner Sammlung.

Для выясненія мѣста, занимаемаго моимъ новымъ видомъ между соседними ему видами, предлагаю слѣдующую опредѣлительную таблицу палеарктическихъ видовъ подрода *Phradonoma* Duv.

Zur Stellung meiner neuen Art unter den ihr verwandten schlage ich folgende Bestimmungs-Tabelle der palaearktischen Arten der Unter-gattung *Phradonoma* Duv. vor:

Gen. **Trogoderma** Latr.

I (II). Головка усиковъ у ♂ изъ 6—7 члениковъ.

Fühlerkeule bei ♂ 6—7-gliedrig.

Subgen. **Trogoderma** in sp.

II (I). Головка усиковъ у ♂ и ♀ 3-члениковая.

Fühlerkeule in beiden Geschlechtern 3-gliedrig.

Subgen. **Phradonoma** Duv.

Subgen. **Phradonoma** Duv.

1 (14). Надкрылья съ поперечными перевязками или пятнами.

Flügeldecken mit Querbinden oder Makeln.

2 (5). Тѣло покрыто одноцвѣтными волосками, сѣрыми или желтовато-сѣрыми.

Körper einfarbig grau oder gelbgrau behaart.

3 (4). Надкрылья съ тремя красноватыми волнообразными перевязками и однимъ пятномъ на концѣ надкрылья. Тѣло смоляно-



черное; голова и переднеспинка очень легко и густо пунктированы; надкрылья темно-красныя или смоляно-черноватыя, пунктированные, со слѣдами отъ плоскихъ продольныхъ бороздокъ; задній край брюшныхъ колецъ красноватый; ноги ржаво-красныя со смоляно-бурыми бедрами. Дл. 3—4,5 мм. — Ходжентъ, Ташкентъ; Лепсинскъ, близъ оз. Ала-куль.

Flügeldecken mit drei rötlichen wellenförmigen Binden und einem Fleck auf der Spitze. Körper pechschwarz; Kopf und Halsschild sehr fein und dicht punktiert; Flügeldecken dunkelrötlich oder schwärzlichpechfarben, punktiert, mit Spuren von flachen. Längsfurchen; Bauchringe mit feinem rotem Hinterrande; Beine rostrot mit pechbraunen Schenkeln. Länge 3—4,5 mm. — Chodschent, Taschkent; Lepsinsk, Ala-kul.

Ballion: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1878, 277.

**Tr. variabile** Ball.

- 4 (3). Надкрылья съ красной поперечной полосой позади плеча и такимъ-же пятномъ на концѣ. Тѣло черное, довольно блестящее; голова и переднеспинка мелко и рѣдко пунктированы, послѣдняя съ двумя слабыми вырѣзками на заднемъ краѣ и легкимъ поперечнымъ вдавленіемъ передъ ними; усики и ноги бурые, бедра темнѣе. Дл. 2,3 мм. Долина р. Зеравшана (Туркестанъ).

Flügeldecken mit einem roten Band hinter der Schulter und einem Fleck an der Spitze. Körper schwarz, ziemlich glänzend; Kopf und Halsschild nicht tief und undicht punktiert, der letzte mit zwei schwachen Ausschnitten und mit einem Quereindruck; Fühler und Beine braun, Schenkel dunkler. Länge 2,3 mm. — Turkestan: Zerafschan-Thal.

Solsky: Reise nach Turkestan von A. Fedtschenko, Coleoptera, II, 1876, 278.

**Tr. ornatum** Solsky.

- 5 (2). Покрывающіе надкрылья волоски имѣютъ различную окраску.  
Flügeldecken niemals einfarbig behaart.

- 6 (11). На поперечныхъ перевязкахъ и пятнахъ имѣются бѣлые волоски.

Querbinde und Makeln mit weissen Haaren.

- 7 (8). Поперечныя перевязки покрыты частыми бѣлыми и охряно-желтыми волосками, первая перевязка представляетъ собою форму двухъ сильно выгнутыхъ дугъ, вторая и третья слегка волнообразны.

Querbinde dicht weiss und ockergelb behaart, die erste Querbinde stark zweibuchtig, zweite und dritte wellenförmig.

**Tr. quadricolor** Sumakov.

- 8 (7). Поперечныя перевязки и пятна покрыты только бѣлыми волосками.

Querbinde und Makeln nur weiss behaart.

- 9 (10). Черный, верхъ покрытъ черными, низъ желтоватыми волосками; поперечныя перевязки почти прямыя. Дл. 2,2 — 3,2 мм. — Кипръ, Сирія, Греція, Закаспійскій край (Асхабадъ).

Schwarz; Oberseite schwarz behaart, Unterseite gelblich behaart; Querbinde fast gerade. Länge 2,2—3,2 mm. — Cypern, Syrien, Griechenland, Transcaspien (Aschabad).

Reitter: Best.-Tab., III, 1887, 62: Id.: Verh. nat. Ver. Brünn, 1892, 101.

**Tr. nobile** Reitt.

- 10 (9). Черно-бурый; бѣлые буро-желтыя надкрылья покрыты тонкими желтыми волосками; болѣе свѣтлыя перевязки покрыты бѣлыми волосками. Дл. 2 мм. — Египетъ.

Schwarzbraun; Flügeldecken blass braungelb, überall fein behaart, mit zwei heller weiss behaarten Querbinden. Länge 2 mm. — Aegypten.

Reitter: Best.-Tab., III, 1887, 62.

**Tr. cercyonoides** Reitt.

- 11 (6). Поперечныя перевязки безъ бѣлыхъ волосковъ.

Querbinde ohne weisse Haare.

- 12 (13). Буряя надкрылья, какъ и весь верхъ, покрыты темными волосками, свѣтлыя перевязки покрыты болѣе свѣтлыми желтоватыми волосками. Дл. 2 мм. — Центр. Монголія.

Oberseite dunkel behaart; Flügeldecken braun mit drei helleren und heller gelblich behaarten Querbinden. Länge 2 mm. — Mongolia centr.

Reitter: Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, 1889, 557 & 559.

**Tr. amoenulum** Reitt.

- 13 (12). Красно-буряя надкрылья, какъ весь верхъ и низъ, покрыты желтыми волосками; только черныя пятна, образующія 4 поперечныя перевязки, покрыты темными волосками. Длина 3,5 мм. — Кнт. Туркестанъ: оазисъ Нія.

Flügeldecken rotbraun und, wie auf der ganzen Oberseite und Unterseite, gelb behaart, nur die schwarze Makeln, welche annähernd 4 Querbinden darstellen, sind dunkel behaart. Länge 3,5 mm. — Turkestan chin.: Oasis Nia.

Reitter: Horae Soc. Ent. Ross., XXI, 1887, 205 & 218.

**Tr. maculifasciatum** Reitt.

- 14 (1). Надкрылья безъ поперечныхъ перевязокъ или пятенъ.

Flügeldecken ohne Querbinden oder Makeln.

- 15 (16). Черная, надкрылья болѣе или менѣ темныя, низъ черно-бурый; весь верхъ покрытъ менѣ длинными и менѣ мохнатыми желтоватыми волосками; ноги ржаво-буряя. Дл. 2 — 2,5 мм. — Семирѣчье: Иссыкъ-куль.



Schwarz, Flügeldecken mehr weniger dunkler, Unterseite schwarzbraun; Beine rostbraun. Länge 2—2,5 mm. — Semiretshje: Issyk-kul.

Reitter: Wien. Ent. Zeit., XIX, 1900, 219.

**Tr. dichroum** Reitt.

16 (15). Тѣло черное, густо покрыто черными длинными торчащими волосками. Дл. 2—2,5 мм. — Средняя Европа.

Körper schwarz, dicht und lang abstehend schwarz behaart. Länge 2—2,5 mm. — Mitteleuropa.

Duftschmid: Fn. Austr., III, 28, 7.

**Tr. villosulum** Duft.

Э. Ф. Мирамъ (С.-Петербургъ).

### Дополнительный списокъ прямокрылыхъ Новгородской губерніи.

Въ матеріалъ по прямокрылымъ, собранномъ Б. К. Григорьевымъ лѣтомъ 1906 г. въ Бологомъ, нашлось нѣсколько видовъ, которые не были обнаружены въ 1905 г. и поэтому не вошли въ его списокъ за 1905 г.<sup>1)</sup>; кромѣ того въ числѣ ихъ оказалось два вида еще не извѣстныхъ для Новгородской губерніи. Поэтому сообщеніе этихъ данныхъ не лишено интереса.

1. *Tetrix kraussi* Saulcy<sup>2)</sup>. — Этотъ видъ вслѣдствіе еще недавняго его отдѣленія отъ *bipunctata*, въ Россіи показанъ только для Финляндіи, Олонецкой, Тверской, Воронежской губ. и для Батума и указывается здѣсь впервые для Новгородской губ.

2. *Stenobothrus bicolor* Chapr. нерѣдокъ.

3. *Stenobothrus parallelus* Zett. обыкновененъ.

4. *Gomphocerus sibiricus* L. — Этотъ видъ на сѣверъ европейской Россіи совсѣмъ не извѣстенъ и до сихъ поръ былъ показанъ лишь для Вятской губ. Въ виду этого находженіе Б. К. Григорьевымъ *G. sibiricus* обогащаетъ ортоптерофауну Новгородской губ. однимъ новымъ видомъ.

Надо замѣтить, что новгородскіе экземпляры этого вида (2 ♂, 1 ♀) отличаются бѣльшею стройностью и немного болѣе слабымъ вздутіемъ переднеспинки.

5. *Gomphocerus maculatus* Thunb. обыкновененъ.

6. *Platycleis grisea* Fabr. обыкновененъ.

7. *Platycleis brachyptera* L. обыкновененъ.

<sup>1)</sup> Труды Прѣснов. Біол. Станціи Имп. Спб. Общ. Ест., т. II.

<sup>2)</sup> Якобсонъ и Біанки. Прямокрылыя и ложнощитоккрылыя, стр. 209.



G. d'Olsoufieff (Loutzk, Volhyn.).

# Sur un nouveau genre de *Geotrypini* (Coleoptera, Scarabaeidae).

## **Bolbotrypes**, gen. nov.

Tête du ♂ armée au vertex d'une lamelle anguleuse dans son milieu (tridentée) et d'un très petit tubercule sur le devant de l'épistome qui est fort, saillant en demicercle. Le bord de l'épistome se prolonge de chaque côté de la tête en une faible carène jusqu'au milieu des yeux qui sont à demi divisés par les joues fortement saillantes.

Machoires bien visibles d'en haut.

Massue des antennes tomenteuse, à trois articles. Les articles sont inégaux; le troisième (dernier) est le plus gros et le plus grand; *il présente une forme pyramidale ou plutôt la forme de l'enclume d'un marteau, large et tronqué à la base et se rétrécissant vers le sommet.* Le deuxième article (le médian) est mince et lamelliforme; le premier est légèrement concave de son côté interne et bombé du côté externe. Le reste des antennes est de 8 articles.

Prothorax bombé, avec une forte dépression sur son devant, plus large que long et dépassant par ses angles postérieurs arrondis en lobes les élytres. Tous les bords du prothorax sont marginés.

Scutellum largement triangulaire.

Elytres convexes, ayant 7 stries ponctuées entre la suture et le calus huméral. La première et la troisième stries commencent au bord basal des élytres, la deuxième prend naissance à la hauteur du milieu du scutellum. La première strie longe parallèlement le bord du scutellum jusqu'au sommet de ce dernier. La suture est rebordée par une strie ponctuée très étroite supplémentaire (comme chez les genres *Odon-taeus* et *Bolboceras*).

La conformation des pattes est celle du genre *Bolboceras* Kirby, mais *les côtés internes des cuisses antérieures sont complètement et densément garnis de longs poils roux soyeux.* Le premier article des tarses antérieurs est tellement petit qu'il est à peine visible.

Type et espèce unique: **Bolbotrypes davidi** (Fairmaire: Comptes-Rendus de la Soc. Ent. Belg., XXXV, 1891, p. VI) que je viens de recevoir de la Mantchourie méridionale (Lamatientza près Fyn-chuantchen, A. Martynov! 10. VII. 1905). — 3 ♂ dans la coll. du Musée Zoologique de l'Université de Moscou.

Ce genre est très voisin des *Bolboceras* Kirby, ayant le facies des petites espèces de ce genre bien connu. Il en diffère par la conformation remarquable de la massue antennaire, par la disposition des stries sur les élytres, par l'ornement de la tête du ♂ et la conformation du prothorax.

Pour mieux apprécier les caractères de notre nouveau genre je donne le tableau synoptique suivant des genres paléarctiques de la tribu *Geotrypini*:

1 (8). Elytres avec une strie supplémentaire le long de la suture. Cuisses antérieures sans tache tomenteuse à contours précis sur la face intérieure.

2 (3). Yeux complètement divisés par les joues. Tête du ♂ armée d'une corne mobile.

**Odontaeus** Klug.

3 (2). Yeux divisés par les joues à demi. Tête du ♂ sans corne ou avec une corne immobile ou bien une lamelle (crête ou carène).

4 (5). Les quatre tibias postérieurs avec une carène transversale; cuisses armées d'un denticule dans les deux sexes. Tête sans corne dans les deux sexes. Elytres à 9 stries.

**Eubolbites** Reitt.

5 (4). Les quatre tibias postérieurs avec deux carènes transversales; cuisses sans denticules. Tête du ♂ armée d'une corne ou d'une lamelle. Elytres à 7 stries.

6 (7). Dernier article de la massue des antennes est le plus grand (marteliforme). [La première strie des élytres commence au bord basal, la deuxième n'atteint pas le bord basal].

**Bolbotrypes** m.

7 (6). Le dernier et le premier articles de la massue des antennes sont presque de la même grandeur; toute la massue à articles fermés présente une forme ovoïde régulière. [La première strie des élytres commence sur le bord scutellaire, la deuxième au bord basal des élytres].

**Bolboceras** Kirby.

8 (1). Elytres sans strie supplémentaire le long de la suture. Cuisses antérieures ayant à leur face intérieure une tache tomenteuse à contours précis, formée de cils dorés.

**Ceratophyus** Fisch.-W., **Geotrypes** Latr., **Lethrus** Scop.



**В. Е. Яковлевъ** (Евпаторія).

Новые виды рода *Ischnopeza* Fieb. (Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae) изъ Персиі.

Въ палеарктической фаунѣ извѣстно было всего два представителя этого рода; одинъ — *I. hirticornis* H.-S. — свойственъ крайнему югу западной Европы, а въ Россіи замѣченъ только въ Закавказьѣ; другой — *I. pallipes* Put. распространенъ въ Алжирѣ и Сиріи (видъ этотъ, очень близкій къ предыдущему, мнѣ въ натурѣ неизвѣстенъ). Персидскіе виды, открытые Н. А. Заруднымъ во время его путешествія въ 1904 г., хорошо отличаются отъ прежде извѣстныхъ нижеприведенными признаками.

1 (4). Pronotum plus étroit en avant que la tête les yeux compris; ligne médiane longitudinale du pronotum élevée antérieurement; membrane rudimentaire.

2 (3). Dessus du corps glabre, sans poils; yeux petits, assez éloignés au bord antérieur du pronotum; rostre noir, à 1<sup>er</sup> article un peu plus court que la tête; cuisses noires. Long. 6,5—7 mm.

***I. hirticornis* H.-S.**

3 (2). Dessus du corps densément couvert de poils courts, couchés, blanc-argenté; yeux grands, presque globuleux; rostre d'un testacé pâle, à 1<sup>er</sup> article plus long que la tête; pattes pâles, cuisses un peu plus foncées; abdomen à longs cils brunâtres. Long. 7 mm.

***I. zarudniana*, n. sp.**

4 (1). Pronotum presque aussi large en avant que la tête les yeux compris; ligne médiane longitudinale du pronotum plane; membrane complète. Dessus glabre, sans poils; yeux assez grands; rostre roussâtre, à 1-er article aussi long que la tête; cuisses pâles, maculées de brun. Long. 6,7 mm.

***I. persica*, n. sp.**

***Ischnopeza zarudniana*, n. sp.**

*Зан. Персія*: земля Бахтіаровъ и Луровъ: с. Дехъ-и-Дизъ (экспедиція Н. А. Заруднаго! 4. IV. 1904) [*Perse occid.*: Luristan.: Deh-i-Diz (expéd. N. Zarudny! 4. IV. 1904)]. — 1 ♀.

Отъ прочихъ видовъ отличается, съ перваго взгляда, своимъ опушеніемъ; вся верхняя сторона туловища, а также и нижняя, но преимущественно въ передней ея половинѣ, довольно густо одѣты серебристо-бѣлыми короткими волосками (производящими впечатлѣніе чешуекъ), а брюшко, кромѣ того, довольно длинными, почти стоячими, бурыми щетинками: такого опушенія не встрѣчается болѣе ни у одного вида; глаза вообще крупные, а боковыя поля переднеспинки очень узки и нѣсколько загнуты кверху, вслѣдствіе чего передняя половина переднеспинки гораздо уже головы. Общій цвѣтъ туловища черный, особенно снизу, сверху же замѣтна примѣсь рыжевато-бурого, не имѣющаго, впрочемъ, такого преобладанія, какъ у другихъ видовъ. Усики покрыты такими-же длинными прямостоячими щетинками, какъ и у прочихъ видовъ.

***Ischnopeza persica*, n. sp.**

*Зан. Персія*: окр. Насріэ-и-Ахвазъ на р. Карунъ (экспедиц. Н. А. Заруднаго! 19 и 23. II. 1904). [*Perse occid.*: environs d'Ahvaz sur le fl. Karun (expéd. N. Zarudny! 19 et 23. II. 1904)]. — 1 ♂, 1 ♀.

Отличается отъ остальныхъ видовъ присутствіемъ вполне развитой перепонки, съ пятью жилками, изъ которыхъ 2-я и 3-я (съ внутренней стороны) широко разставлены въ основаніи и это разстояніе заполнено большимъ чернымъ пятномъ, которое, отчасти, также рѣзко выражено и у другихъ видовъ на рудиментарной части перепонки. Боковыя поля переднеспинки широкія, бѣловатыя, съ чернымъ пунктиромъ и вообще вся переднеспинка настолько шире, чѣмъ у остальныхъ видовъ, что передняя часть ея почти одинаковой ширины съ головой; свѣтлая срединная продольная полоска плоская, тогда какъ обыкновенно она ребровидная; вся верхняя сторона туловища рыжевато-бурая, нижняя же темно-бурая; на нижней сторонѣ головы и переднегруди замѣтны бѣловатые волоски.



G. Jacobson, petropolitanus.

De duabus novis formis generis *Crioceris* Geoffr. (Coleoptera, Chrysomelidae), additis annotationibus synonymicis.

*Crioceris hypopsila*, sp. nov.

*Crioceri duodecimpunctatae* L. proxima simillimaque, sed minor, subtus fere omnino glabra et cum pedibus antennisque unicolor, rufo-testacea <sup>1)</sup>.

Laete rufo-testacea, elytris nonnihil pallidioribus; oculis, unguiculis punctisque 12 elytrorum (ut in *Cr. duodecimpunctatâ* dispositis, sed minoribus) nigris. Caput multo nitidius quam in specie comparatâ; facie infernâ (carinâ nasali omnino deplanatâ politâque) spatiisque juxtocularibus frontis [inter oculos et lineas X-formiter impressas sitis], carinulis internis omnino destitutis, punctis rugosis piliferis paucis, vagis confusisque ornatâ; frontis parte inter ramos figurae X sitâ convexâ-foveolam profundam medianam includente, occipiteque impunctatis. Pronotum ut in specie comparatâ constructum, sed antrorsum haud ampliatum discoque indistinctissime subtilissimeque punctulato. Elytra punctis impressis nonnihil fortioribus ac minus copiosis; punctis nigris omnino ut in specie comparatâ dispositis et delineatis, sed saepe nonnihil minoribus; puncto humerali semper multo minore vel plerumque omnino deficiente; raro desunt puncta 5-um vel 5-um et 6-um. Metasternum valde convexum, tumidulum, politum nitidissimumque, punctis perpaucis piliferis instructum; mesopleuris metapleurisque dense rugoso-punctatis ac pilosis; his pilis argenteis, nonnihil minus copiosis, sed paulo longioribus quam in *Cr. duodecimpunctatâ*. Abdomen punctis piliferis omnino destitutum, solum segmenta singula serie transversâ unicâ (segmento anali praeterea punctis nonnullis ad hanc praeditis) puncto-

<sup>1)</sup> *Cr. abeillei* Pic (Bull. Soc. Ent. France 1894, p. 248; Misc. Entom., VI, 1898, p. 155; Bull. Soc. Zool. France, XXX, 1905, p. 40) ab auctore imperfectissime descripta cum specie meâ colore optime congruit.

rum setas erectas longiores ferentibus ornata. Pedes, praesertim femora, absque pilis appressis, setulis autem consuetis vestiti. Long. 4,8—5,6 mm., lat. 2,3—2,6 mm.

Hab. *Prov. Transcaspica*: statio viae ferreae Pereval (C. Ahnger! 17. IV. 1903, in floribus *Umbellatarum* copiose).

***Cr. duodecimpunctata hypolachna*, subsp. nov.**

*Cr. duodecimpunctatae dodecastigmati* Suffr. simillima, sed brevior minorque, facie infernâ carinâ nasali destitutâ punctatissima pilosissimaque, fronte antice punctatâ pilosâque dein alutaceâ, pronoto fortius et copiosius punctato, elytrorum puncto humerali nigro majore extrorsumque expanso, superficie inferâ copiosius punctatâ ac pilosulâ recte distinguenda. Puncta nigra elytrorum nonnulla saepe deficiunt, ad ultimum praeest solum punctum humerale (var. **goëtria** nov.); raro haec puncta nigra inter se tam conjunguntur, ut elytra nigra appareant, solum maculâ communi transversâ interhumerali latâ, limbis laterali angusto apicalique lato irregularibus et punctis in singulo elytro tribus rufis decorata sint (ab. **paracruusa** nov.).—Long. 5—5,5 mm., lat. 2,6 mm.

Hab. *Prov. Maritimae* pars meridionalis vel Ussuriensis: sinus Olgae (v. Gr ün e w a l d t!), Sidemi (J a n k o w s k y! 1886), Monastyrskoje (E m e l j a n o v! 1906).—Specimina numerosa.

**ANNOTATIONES SYNONYMICAE.**

*Cr. orientalis* Jacoby (Proc. Zool. Soc. London 1885, p. 195) ex Japonia pronoto medio constricto in sectionem *Cr. meridigeræ* L. pertinere videtur.

*Cr. theana* Reitt. (Wien. Ent. Zeitg., XVII, 1898, p. 22) e Sibiria austro-orient. = *Cr. rugata* Baly (Ann. Mag. Nat. Hist., [3] XVI, 1865, p. 155) ex Japonia.

*Cr. scutellaris* Kraatz (Deutsch. Ent. Zeitsch., XXIII, 1879, p. 130) e Sibiria austro-orient. pertinet ad genus *Lema*.



Л. Круликовскій (Уржумъ).

## Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

### IX <sup>1)</sup>.

59. *Papilio machaon* L. — О склонности этой бабочки къ образованію какъ географическихъ расъ, такъ и индивидуальныхъ отклоненій въ литературѣ существуетъ много указаній (см., напр., С. Н. Алфѣраки въ Мém. sur les Lépid., IX, pp. 303—305). Въ текущую зиму я имѣлъ возможность проверить это обстоятельство на опытѣ. Въ іюль и началъ августа 1906 года гусеницы махаона были очень обыкновенны въ окрестностяхъ г. Уржума на всевозможныхъ зонтичныхъ. Я собралъ ихъ болѣе сотни и, воспитывая при различныхъ условіяхъ свѣта и тепла, получилъ въ ноябрѣ и декабрѣ серіи бабочекъ, значительно разнящихся одна отъ другой очертаніями крыльевъ, величиною, яркостью окраски и деталями рисунка. Наиболѣе интересные экземпляры получились при слѣдующихъ условіяхъ: часть гусеницъ окуклилась на стѣнкахъ садка, который съ начала осени до половины ноября простоялъ въ сухой, темной кладовой, гдѣ температура понижалась сообразно съ пониженіемъ ея на улицѣ, т. е. доходила иногда до  $-20^{\circ}\text{R}$ . Затѣмъ этотъ ящикъ мнѣ понадобился, и я рѣшился, насколько возможно, ускорить развитіе бабочекъ, даже рискуя ихъ погубить совсѣмъ. Съ этою цѣлью я обильно смочилъ землю на днѣ садка и сразу перенесъ его въ жаркое мѣсто у печки. Черезъ одиннадцать дней вышелъ первый ♂, а въ теченіи слѣдующихъ двухъ недѣль развились еще 17 ♂♂ и 11 ♀♀ (изъ нихъ 4 ♂♂ и 2 ♀♀ не расправили крылья; 5 куколокъ погибло). Всѣ эти экземпляры по окраскѣ болѣе или менѣе приближаются къ формѣ *pallida* Tutt, а по рисунку и короткимъ хвостикамъ заднихъ крыльевъ къ var. *britannicus* Seitz (судя по изображеніямъ у A. Seitz, Die Grossschm. d. Erde, t. 6, d, и у R. Verity, Rhop. pal., pl. II, f. 7), за исключеніемъ оранжевыхъ пятнышекъ въ переднемъ углу тѣхъ же крыльевъ, которыя имѣются только у одного ♂. У двухъ ♂♂ и одной ♀ на глазкахъ заднихъ

<sup>1)</sup> См. Русск. Энтом. Обзоріе, IV, 1904, стр. 90—92.

Русск. Энтом. Обзор. 1907. № 1. (Декабрь).

крыльевъ красный и голубой цвѣта отграничены одинъ отъ другого толстою черною чертою. Такъ какъ красная окраска редуцирована и голубая является преобладающей, то глазки у этихъ особей имѣютъ приблизительно такой видъ какъ на рисункѣ у J. Spengel'a (Ueber eine Aberr. v. *P. machaon*, t. I, f. 5). Къ ab. *nigrofasciatus* Rothke мои экземпляры, однако, причислены быть не могутъ, такъ какъ желтыя краевыя луночки развиты у нихъ нормально, и они производятъ скорѣе впечатлѣніе переходныхъ формъ къ var. *montanus* Alph. или *sikkimensis* Moore. У одной изъ ♀♀ черное пятнышко между жилками II<sub>4</sub> и II<sub>5</sub> на правомъ верхнемъ крылѣ развито очень слабо, а на лѣвомъ совершенно отсутствуетъ (ab. *immaculatus*).

И. И. Угрюмовъ подарилъ мнѣ любопытное уклоненіе ♂ махаона, взятое имъ на волѣ 9. VII. 1905. у с. Кичмы, Уржумскаго уѣзда. Лѣвая сторона этой особи развита вполне нормально. Правое верхнее крыло по длинѣ равно лѣвому, а въ ширину сжато болѣе чѣмъ на половину, благодаря тому, что жилки III<sub>3</sub> и IV<sub>1</sub> сдвинуты такъ, что выходятъ почти изъ одной точки. Весь черный рисунокъ расплывчатъ. Желтые полумѣсяцы вѣншей черной перевязи замѣнены мелкими округлыми пятнышками, при чемъ пятно между упомянутыми жилками отсутствуетъ. На правомъ заднемъ крылѣ жилка IV<sub>2</sub> образуетъ выгибъ къ жилкѣ α. Черная перевязь отъ хвостика круто поворачиваетъ къ вершинѣ глазка и здѣсь, немного не коснувшись его, заканчивается закругленіемъ. Двѣ нижнія желтыя краевыя луночки ненормально велики и усыпаны черною пылью. Самый глазокъ красный, безъ слѣдовъ голубой окраски и черной оторочки. Бабочка, по словамъ И. И. Угрюмова, летала слабо, неправильнымъ полетомъ, напоминающимъ полетъ нѣкоторыхъ *Satyridae*.

60. *Parnassius apollo* L. — Въ статьѣ „Neue *Parnassius*-Formen“ (Soc. Ent., XXI, 1906, pp. 137—140) H. Fruhstorfer предполагаетъ, основываясь на одномъ ♂ своей коллекціи, что экземпляръ, на основаніи котораго Ch. Oberthür установилъ *P. apollo graslini*, происходитъ изъ Кашгара. Между тѣмъ, сравнивая фотографію этой формы, данную R. Verity (Rhop. pal., pl. IX, f. 10), съ рисункомъ *P. apollo sibirica* у Nordmann'a (Bull. Soc. Nat. Mosc., 1851, t. XI, f. 1), легко убѣдиться, что обѣ бабочки относятся къ одной и той же расѣ и отличаются одна отъ другой несущественными индивидуальными признаками. Къ тому же, покойному Graslin'у, въ свое время, легче было получить бабочку изъ Сибири черезъ русскихъ энтомологовъ, чѣмъ изъ недоступнаго тогда Кашгара. O. Staudinger (Iris, V, p. 304) также считаетъ этотъ экземпляръ проеходящимъ изъ Алтая. Что касается до *P. apollo merzbacheri* Fruhst. (l. c.), основанномъ на особяхъ, описанныхъ и изображенныхъ Austaut (Les Parn., pp. 191—2, pl. VI, f. 1—2) и R. Verity (op. c., pl. IX, f. 9 [? 11]), то для таковыхъ я уже предложилъ ранѣе названіе *P. apollo alpherakyi* (и ab. *fumigatus*) въ Soc. Ent., XXI, 1906, p. 49, nota.



61. *Colias hyale* L. ab. *fulvocoma* nova. — Ab. alis supra pallide aurantiacis. Sec. unum ♂ prope opp. Malmyzh, prov. Wiatka, captum descripta.

О. А. Забудскій передалъ мнѣ ♂, пойманнаго имъ въ іюлѣ 1896 года у с. Б. Кильмези, Малмыжскаго уѣзда; у него верхняя поверхность крыльевъ, въ особенности переднихъ, имѣетъ рѣзко выраженный оранжевый оттѣнокъ, лишь немного болѣе слабый, чѣмъ у нѣкоторыхъ экземпляровъ ab. *chrysodona* В. Въ остальномъ экземпляръ совершенно типиченъ, и нѣтъ никакихъ данныхъ для подозрѣнія, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ помѣсью *C. hyale* съ *C. chrysotheme* Esr. или *C. myrmidone* Esr., единственными оранжевыми видами рода *Colias*, летающими въ нашей мѣстности. Всего вѣроятнѣе, что этотъ экземпляръ аналогиченъ съ ab. *chrysocoma* Gr. Gr. отъ var. *poliographus* Motsch.

Здѣсь кстати замѣчу, что названіе *chrysocoma* Gr. Gr. (Hortae, XXIII, 1893, p. 379) не можетъ быть оставлено въ наукѣ (*C. chrysocoma* Ev. Bull. M., 1851, p. 622 = *C. aurorina* H.-S.), и я предлагаю измѣнить его въ названіе ab. *croceocoma* nomen novum.

62. *Melanargia galatea* L. ab. *citrina* nova. — Alis supra subtusque laete citrinis. Volat cum forma genuina prope opp. Jekaterinoslav.

Экземпляры, у которыхъ крылья сверху имѣютъ слегка желтоватый оттѣнокъ (у ♀♀ задніа снизу), вообще нерѣдки между особями этого вида, но одинъ ♂, пойманный А. М. Шугуровымъ въ іюнѣ 1903 г. въ окрестностяхъ Екатеринослава, на ряду со многими типичными, имѣетъ окраску крыльевъ сверху и снизу яркаго лимонно-желтаго цвѣта и заслуживаетъ быть представителемъ уклоненія, имѣющаго особое названіе.

63. *Lycaena icarus* Rott. — Среди богатаго лепидоптерологическаго матеріала, любезно собраннаго для меня лѣтомъ 1906 г. А. И. Яковлевымъ и его семействомъ въ окрестностяхъ Ярославля, есть любопытная ♀ *L. icarus*, у которой на переднихъ крыльяхъ сверху между жилками II<sub>5</sub>—III<sub>1</sub>, III<sub>1</sub>—III<sub>2</sub> и III<sub>2</sub>—III<sub>3</sub> оранжевые пятнышки замѣнены бѣлыми.

Ab. *arcuata* Weum., которую я до сихъ поръ не находилъ между особями изъ средней и сѣверной Россіи, повидимому, болѣе или менѣе обыкновенна на югѣ. Такъ, за послѣдніе годы, благодаря любезности А. М. Шугурова, я получилъ это уклоненіе изъ Бессарабской, Подольской и Екатеринославской губерній.

Среди нашихъ экземпляровъ иногда попадаются переходныя формы къ ab. *celina* Aust. Эти особи всегда мельче типичныхъ, и ихъ голубая окраска имѣетъ нѣсколько фіолетовый оттѣнокъ.

64. *Saturnia pavonia* L. — Этотъ видъ, противъ обыкновенія, былъ не очень рѣдокъ въ окрестностяхъ г. Уржума въ апрѣлѣ и началѣ мая 1906 года. Всѣ безъ исключенія собранные въ этомъ году экземпляры отличались отъ обычно встрѣчающихся у насъ меньшею величиною и болѣе слабо опыленными, иногда полупрозрачными, крыльями (var. *alpina* Favre?). У одного нѣсколько не-

правильно развитого ♂, пойманного 20 апрѣля, заднія крылья во вѣншей ихъ половинѣ совершенно прозрачны; глазокъ на нихъ намѣченъ слабою тѣнью и только около самыхъ корней сохранились незначительные слѣды оранжевой окраски.

65. *Pygaera pigra* Hfn. ab. (var.) *ferruginea* Stgr. — Эта форма указана въ каталогѣ O. Staudinger'a и H. Rebel'a только для центральнаго Тавра (Хаджинъ). Между тѣмъ, 13. V. 1906 г. я взялъ въ г. Уржумѣ ♂, котораго по серебристо-сѣрой окраскѣ переднихъ крыльевъ, украшенныхъ ярко-ржавымъ пятномъ у вершины, могу отнести къ этой разновидности, попадающей у насъ въ качествѣ случайнаго уклоненія.

66. *Agrotis obsolescens* Peters. — Встрѣчается также въ Ярославской губерніи: экземпляры этой бабочки, отъ А. И. Яковлева, собранные въ июлѣ 1896 г., сохранились въ моей коллекціи неопредѣленными до появленія описанія В. Э. Петерсена.

67. *Agrotis oppidicola*, sp. n. — Несмотря на то, что я имѣю этотъ видъ только въ одномъ совершенно свѣжемъ экземплярѣ ♂, я рѣшаюсь описать его, такъ какъ, несмотря на всѣ усилія, не могу отнести его къ какому либо изъ видовъ, перечисленныхъ въ каталогѣ O. Staudinger'a и H. Rebel'a, присутствіе которыхъ хотя сколько нибудь можно заподозрить въ нашей мѣстности. A. Hoffman, которому я посылалъ мой экземпляръ для просмотра, также считаетъ его представителемъ еще не описаннаго вида.

По очертанію крыльевъ и всему habitus'у бабочка всего болѣе напоминаетъ *Agrotis fenica* Tausch., но можетъ быть поставлена въ системѣ и рядомъ съ *A. signifera* Schiff., къ которой очень близка по пластическимъ признакамъ — строенію щупалецъ, усиковъ и ногъ. Вообще, относится къ отдѣленію II, B, 2, a, Snellen'a (Stett. ent. Zeit., LVIII, 1897, p. 129, 148). Величина въ размахѣ 36 мм.

Переднія крылья блѣдно-красновато-бурыя съ нѣсколько болѣе свѣтлымъ костальнымъ краемъ, довольно равномерно усеянные черною пылью. Близъ корня крыла стоитъ укороченная двойная полуперевязка, состоящая всего изъ двухъ дугъ. До нея задній край крыла, а за нею костальный (до слѣдующей перевязки) лишены чернаго опыленія. Вторая перевязка также двойная; ея нижняя дуга вытянута дальше другихъ острымъ угломъ по направленію къ вѣншему краю. Круглое пятно сверху открытое. Какъ оно, такъ и почковидное (последнее въ особенности въ своей нижней части), внутри выполнены черною пылью, а контуры ихъ обведены тонкою полоскою цвѣта фона. Пространство между этими двумя пятнами, а также между круглымъ пятномъ и второю перевязкою, въ предѣлахъ средней ячейки, очень густо покрыты черною пылью, такъ что оба пятна оказываются стоящими въ почти черномъ треугольникѣ. Клиновидное пятно небольшое, намѣченное тонкимъ чернымъ контуромъ, съ закругленною вершиною и не выдается дальше круглаго. Кромѣ описаннаго рисунка, срединная часть крыла отмѣчена болѣе темною поперечною тѣнью, начало которой слабо замѣтно на костальномъ



краѣ; выходя изъ чернаго треугольника у самого почковиднаго пятна, эта тѣнь на заднемъ краѣ нѣсколько сближается съ концомъ второй перевязки. Третья перевязка двойная, начинается надъ почковиднымъ пятномъ и тянется рядомъ мелкихъ дугъ, открытыхъ къ вѣшнему краю, параллельно ему, какъ у *A. signifera*. Въ ячейкѣ между жилками  $\alpha$  и  $IV_2$  перевязка образуетъ двѣ дуги. Волнистая линія очень ломаная, съ выступами, напоминающими литеру W по серединѣ. У костальнаго края она отмѣчена изнутри темнымъ пятномъ, а далѣе украшена двумя небольшими прилегающими стрѣловидными пятнышками и довольно тонкой темной оторочкой. Пространство между волнистою линіею и оторочкою крыла темное, почти черное. Основаніе бахромокъ снабжено легкими черными точками. Самыя бахромки почти черныя, немного свѣтлѣющія за раздѣльною полоскою. Заднія крылья грязно-бѣлыя съ затемненнымъ вѣшнимъ краемъ и просвѣчивающимъ снизу срединнымъ пятнышкомъ. Бахромки бѣлѣе фона. Грудь и голова цвѣта фона переднихъ крыльевъ. Воротникъ богато усыпанъ черною пылью. Брюшко и ноги грязно-бѣлыя.

Снизу переднія крылья сѣрыя, болѣе свѣтлыя вдоль задняго края, съ неяснымъ темнымъ пятнышкомъ на мѣстѣ почковиднаго пятна и съ чуть красноватымъ костальнымъ краемъ. Заднія крылья грязно-бѣлыя, усыпанныя черною пылью по вѣшнему и переднему краямъ, съ небольшимъ темнымъ срединнымъ значкомъ. Бахромки всѣхъ крыльевъ по оторочкѣ снабжены рядомъ мелкихъ черныхъ точекъ.

Единственный ♂ пойманъ 24. VII. 1900 г. въ г. Уржумѣ на свѣтѣ.

Латинскій діагнозъ можно дать слѣдующій: *Supra alae anticae pallide-rubicundo-brunnescentes, pulvere nigro adhalatae, costa dilutiore, strigis ordinariis nigris duplicibus: basali abbreviata e lunulis duabus composita, interna dentata, externa sinuato-flexuosa; umbra media fusca, strigaeque submarginali dentibus duobus mediis majoribus, ad costam macula nigra praedita, deinde maculis duabus cuneiformibus minimis ornata. Spatium inter hanc strigam marginemque externum omnino nigrescens. Maculae ordinariae (naevum supra apertum) pulvere nigrescente expletae (praecipue macula media ad basin) et in triente fere nigro positae. Stigma minimum apice subrotundatum. Fimbriae nigrescentes serie punctorum nigrorum praeditae. Alae posticae albae, externè fuscесcentes, fimbriis albis. Thorax rubicundo-brunneus, collare pulvere nigro tecto. Abdomen griseo-album. Subtus alae anticae griseae, costa vix rubescente, macula media nigrescente vix perspicua. Posticae albae costa margineque externo pulvere nigro tectis, lunula media nigra. Fimbriae alarum serie punctorum nigrorum praeditae. Exp. al. 36 mm.*

Habitu *A. fennicae* similis sed prope *A. signifera* (sectio II, B, 2, a Snelleni) melius ponenda.

Marem unicum in oppido Urzhum ad lucem julio cepi.

68. **Bessophora** Meyr. (1892). — Это названіе, которымъ O. Staudinger въ послѣднемъ изданіи своего каталога замѣнилъ уже принятое въ зоологій названіе *Ptychoptera* Chr. (Diptera, Meigen 1803),

должно, въ свою очередь, уступить мѣсто болѣе старому *Ptygmatophora* G m p p b g., появившемуся въ 1887 г. въ *Systema Geometrarum zonae temperationis septentrionalis*, I, p. 111 (146).

69. *Phasiane clathrata* L. ab. *ornataria* nova. — Ab. alis margine externo late fusco, maculis albis antemarginalibus sub- vel plane-deficientibus. Volat raro cum forma genuina in Rossia orientali.

Такъ какъ уклоненія въ рисунокъ у этого вида принято отличать особыми названіями, то я предлагаю назвать ab. *ornataria* форму, изрѣдка попадающуюся въ восточной Россіи, у которой внѣшній край на переднихъ крыльяхъ, начиная съ четвертой, а на заднихъ съ третьей поперечной темной полоски вплоть до бахромокъ, сплошь занятъ темною окраскою. Лишь рѣдко въ этой темной окраскѣ замѣтны слѣды бѣлыхъ предкраевыхъ пятнышекъ. Корни крыльевъ у такихъ особей большею частью богато опылены желтымъ.

70. *Endotricha flammealis* Schiff. var. (an ab. tantum?) *montanalis* nova. — Var. alis anticis pallide flavis, unicoloribus, alis posticis violaceis fascia media albida. Volat prope Piatigorsk, in Caucaso septentrionali, junio.

Изъ окрестностей Пятигорска я получилъ два экземпляра *E. flammealis*, которые настолько отличаются отъ типичной формы, что, во всякомъ случаѣ, заслуживаютъ особаго названія — представляютъ ли они только случайное уклоненіе или мѣстную разновидность. Къ сожалѣнію, ни Великій Князь Николай Михайловичъ ничего не говоритъ о внѣшнемъ видѣ *E. flammealis* изъ Закавказья (Mém. sur les Lépid., III, p. 17), ни С. Н. Алфераки объ особяхъ съ сѣвернаго Кавказа (Тр. Русск. Энт. Общ., X, стр. 26). Верхнія крылья моихъ экземпляровъ (совершенно свѣжихъ) одноцвѣтно-блѣдножелтыя, на которыхъ едва замѣтенъ обычный поперечный рисунокъ. Заднія крылья съ фіолетовой окраской, болѣе темной, чѣмъ у типичныхъ недѣлимыхъ, на которой рѣзко выделяется бѣловатая срединная перевязка. Оба экземпляра ♂♂, пойманные въ концѣ іюня.

71. *Pyrausta perlucidalis* Hb. въ Вятской губерніи. — Разбирая dubia, доставленные мнѣ И. И. Угрюмовымъ изъ его сборовъ въ окрестностяхъ с. Кичмы, Урюмского уѣзда, я нашелъ ♂ *P. perlucidalis*, этикетированнаго 16. VI. 1906 г. въ мельчайшихъ деталяхъ подходящаго къ описанію у Н. v. Heinemann'a (Die Schm. etc., II, 2, p. 72) и къ единственному экземпляру ♂ этого вида изъ Далмаціи, имѣющемуся въ моей коллекціи.

72. *Ancylis uncana* Hb. var. *subuncana* nova. — Var. alis anticis fusco- (non ferrugineo-) brunneis. Volat vere in Rossia orientali.

Экземпляры изъ восточной Россіи (Вятской и Казанской губерній) отличаются отъ типичныхъ особей изъ Германіи, любезно присланныхъ мнѣ А. Hoffmann'омъ, темно-бурымъ фономъ переднихъ крыльевъ, вмѣсто ржаво-бурого, свойственнаго типу. Я считаю нашихъ особей представителями отдельной мѣстной разновидности.



73. *Depressaria chaerophylli* L. var. *rarissimella* nova. -- Var. minor, obscurior, alis anticis fuscis, pulvere albo magis tectis. Volat rarius in Rossia orientali.

Экземпляры *D. chaerophylli* изъ восточной Россіи, гдѣ этотъ видъ очень рѣдокъ, рѣзко отличаются отъ типичныхъ изъ Германіи меньшею величиною и темною окраскою. Ихъ переднія крылья темно-бурыя, безъ примѣси красноватаго оттѣнка и богаче опылены бѣлыми чешуйками, чѣмъ у западно-европейскихъ недѣлимыхъ. Черный рисунокъ на темномъ фонѣ большею частью едва различимъ. Бахромки со слабыми слѣдами розоваго отлива.

74. *Scythris sagitatella* Ersch. — Объ этомъ видѣ намъ извѣстно очень немного. Въ 1877 г. Н. Г. Ершовъ описалъ его (Horae, XII, p. 347) слѣдующимъ образомъ: „*Butalis sagitatella*. Major, alis anticis posticas latitudine superantibus, brunneo-olivaceis, striola acuminata ex basi oriente et apice anguli acuti instar ferrugineis. ♀. Exp. al. ant. 19 mm. Albasin. Flugzeit Mai, Juni. Bei *B. cuspidella*, verschieden von ihr durch den rostrothen Basalstrich, welcher mitten aus der Wurzel entspringt, wie bei der viel kleineren nord-amerikanischen *B. basilaris* L.“. Позднѣе (Mém. sur les Lép., VI, t. XVI, f. 12), онъ далъ рисунокъ, который не кажется очень удачнымъ (на правомъ верхнемъ крылѣ, напр., отъ ржаво-желтаго срединнаго штриха кверху изображенъ отростокъ).

Среди бабочекъ, полученныхъ мною въ 1906 году отъ А. И. Яковлева, находятся три ♀♀ *Scythris*, пойманныя въ іюнѣ въ имѣніи Бердицыно Ярославскаго уѣзда, которыя, къ сожалѣнію, сохранились довольно плохо, но которыя имѣютъ желтое плечевое пятно (вѣрнѣе полоску) переднихъ крыльевъ направленнымъ вдоль крыла, по его срединѣ, а не наискось, какъ у *Sc. cuspidella* Schiff. На основаніи этого признака я считаю ихъ относящимися именно къ *Sc. sagitatella*, тогда какъ во всемъ остальномъ онѣ не отличимы отъ *Sc. cuspidella*. У двухъ особей изъ трехъ передъ желтымъ пятномъ, занимающимъ вершину крыла, стоитъ по небольшой желтой точкѣ, у третьей же этой точки нѣтъ. Продольная полоска и пятна у моихъ экземпляровъ блѣдно-желтыя, а не ржавыя, какъ онѣ названы у Н. Г. Ершова, но это обстоятельство можетъ зависѣть отъ того, что бабочки облетали. Къ тому же, и у *Sc. cuspidella* я замѣчалъ колебанія въ интенсивности желтаго цвѣта въ окраскѣ переднихъ крыльевъ. Воротникъ со слѣдами желтаго опыленія, равно какъ и бока предпоследняго сегмента брюшка. Если упомянутыя недѣлимыя дѣйствительно относятся къ *Sc. sagitatella*, то таковая мнѣ кажется не болѣе какъ абберративной формой отъ *Sc. cuspidella*.

75. Новая для Ярославской губерніи чешуекрылая. -- Къ статью опубликованной мною подъ заглавіемъ „Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Ярославской губерніи“ въ Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1902, стр. 535—560, кромѣ дополненій, помѣщенныхъ въ настоящихъ мелкихъ замѣткахъ за №№ 33, 41, 63, 66 и 75, я могу прибавить еще слѣдующіе виды, находящіеся въ сборахъ А. И. Яков-

лева и его семьи за 1906 г. въ имѣніи Бердицыно: 1) *Pararge hiera* H b., 2) *Lycaena amanda* S c h n., 3) *Carcharodus altheae* H b., 4) *Pygaera anastomosis* L., 5) *Agrotis primulae* E s p. var. *conflua* T r., 6) *Diloba caeruleocephala* L., 7) *Miana bicoloria* V i l l., 8) *Hadena gemina* H b. ab. *remissa* T r., 9) *Erastria fasciana* L., 10) *Catocala sponsa* L., 11) *Acidalia similata* T h n b., 12) *Ac. pallidata* B k h., 13) *Ac. humiliata* H f n., 14) *Lygria testata* L., 15) *Larentia suffumata* H b., 16) *L. unidentaria* H w., 17) *Bapta temerata* H b., 18) *Thamnonoma loricaria* E v., 19) *Th. brunneata* T h n b., 20) *Crambus inquinatellus* S c h i f f., 21) *Cr. luteellus* S c h i f f., 22) *Hypochalcia lignella* H b., 23) *Diasemia litterata* S c., 24) *Pionea lutealis* H b., 25) *Pyrausta terrealis* T r., 26) *Oxyptilus didactylus* L., 27) *Platyptilia tesseradactyla* L., 28) *Pl. cosmodactyla* H b., 29) *Pterophorus monodactylus* L., 30) *Acalla hastiana* L., 31) *Ac. lipsiana* S c h i f f., 32) *Ac. schalleriana* F. и ab. *comparana* H b., 33) *Capua favillaceana* H b., 34) *Cacoecia semialbana* G n., 35) *Cnephasia wahlbomiana* L., 36) *Olethreutes schreberiana* L., 37) *Ol. corticana* H b., 38) *Ol. betulaetana* H w., 39) *Ol. palustrana* L., 40) *Ol. urticana* H b., 41) *Ol. lacunana* D u p., 42) *Semasia hypericana* H b., 43) *Epiblema cana* H w., 44) *Ep. caecimaculana* H b., 45) *Ep. similana* H b., 46) *Ep. solandriana* L. ab. *trapezana* F., 47) *Grapholitha compositella* F., 48) *Cerostoma xylostella* L., 49) *Chelaria huebnerella* D o n., 50) *Gelechia jakovlevi* K r u l., 51) *Scythris fallacella* S c h l.? 52) *Gracilaria stigmatella* F., 53) *Tinea cloacella* H w. и 54) *Micropteryx calthella* L.

Кромѣ того, собраны уклоненія: къ № 31 — ab. *eris* M e i g., къ № 316 — ab. *fuscomarginata* S t g r. и переходы къ ab. *lapponica* S t g r., къ № 317 — ab. *thedenii* L a m p a и къ № 318 — ab. *spadicearia* B k h.

Знакъ звѣздочки слѣдуетъ зачеркнуть у №№ 4, 11, 16, 18, 20, 21, 34, 45, 50, 58, 63, 366, 367 и 435.

Такимъ образомъ до сихъ поръ извѣстно изъ предѣловъ Ярославской губерніи 643 вида чешуекрылыхъ.



В. Баровскій (С.-Петербургъ).

Новые для русской фауны виды жесткокрылых (Coleoptera, Cantharididae et Coccinellidae).

**Malthodes spretus** K i e s w. большинствомъ авторовъ приводится только для ограниченнаго ряда мѣстъ средней и южной Европы. Такъ А. Fiori въ 1906 г.<sup>1)</sup> приводитъ его для горъ Италіи; L. Ganglbauer въ 1907 г.<sup>2)</sup> для „Alp. Jura“; D. Kuthy въ 1896 г. для нѣсколькихъ мѣстъ Венгріи; болѣе подробныя указанія на распространеніе этого вида мы находимъ у J. Bourgeois<sup>3)</sup>: онъ приводитъ его не только для разныхъ мѣстъ Франціи и перечисленныхъ выше мѣстностей, но также и для Германіи, Австріи, Штиріи и Даніи<sup>5)</sup> <sup>6)</sup>.

Въ Россіи попалось мнѣ впервые 4 экземпляра этого вида въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи, близъ Гатчины, именно при кошеніи травъ на опушкѣ Малогатчинской лѣсной дачи 6—7. VI. 1902, а потомъ въ окрестностяхъ г. Ямбурга: „усадьба Романовка“, 30. V. 1905 и 16. VII. 1904.

По всеѣмъ вѣроятіямъ, видъ этотъ будетъ найденъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, но, влѣдствіе скудости доставляемыхъ по роду *Malthodes* матеріаловъ этого пока еще нельзя подтвердить.

<sup>1)</sup> Rivista Coleopterologica Italiana; № 12, 1905; № 1, 1906.

<sup>2)</sup> Heyden, L. v., Dr., Reitter, E. & Weise, J. Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae Rossicae. Gattung *Malthodes* bearbeitet von L. Ganglbauer.

<sup>3)</sup> Fauna Regni Hungariae, Coleoptera. Budapest, 1896.

<sup>4)</sup> Faune Gallo-Rhenane ou species des insectes etc., IV, 1884.

<sup>5)</sup> Faune Gallo-Rhenane, 1-er supplement aux Malacodermes. Revue d'Entomologie, décembre 1893.

<sup>6)</sup> C. Grill въ своемъ Catalogus Coleopterorum Scandinaviae, Daniae et Fenniae (Holmiae 1896) этого вида не приводитъ для Даніи.

**Semiadalia notata** Laich. ab. **elongata** Weise приводится всеми авторами какъ эндемичный подви́дъ только для Monte Rosa. .

Привожу эту аберрацію, попадавшуюся мнѣ вмѣстѣ съ основной формой въ С.-Петербургской губерніи: Малогатчинская лѣсная дача близъ Гатчины; были пойманы 7 экз. этой аберраціи на 15—20 экз. основной формы 3, 8 и 16. VI, 2 и 7. VII. 1902 и 14. VII. 1903.



Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

По поводу періодической системы бабочекъ  
проф. П. И. Бахметьева.

Два года тому назадъ въ одномъ изъ нашихъ провинціальныхъ естественно-историческихъ изданій, весьма мало распространенномъ, появилась работа, долженствовавшая возбудить интересъ какъ по своей темѣ, такъ и благодаря имени автора, уже широко извѣстнаго въ энтомологическихъ кругахъ и по своимъ трудамъ въ области экспериментальной энтомологіи, и по смѣлости нѣкоторыхъ обобщеній въ области біологіи вообще.

Въ этой работѣ, принадлежащей проф. П. И. Бахметьеву (Софія) и озаглавленной: „Попытка установить періодическую систему палеарктическихъ бабочекъ (опытъ прогноза новыхъ видовъ въ энтомологіи)“<sup>1)</sup>, мы встрѣчаемся съ задачей довольно необычной по замыслу: цѣль автора здѣсь — уловить періодичность въ измѣненіи признаковъ у бабочекъ, расположить послѣднихъ въ періодической системѣ и, попутно, указать на недостающія звенья въ такой системѣ, слѣдовательно, предсказать открытіе новыхъ ея членовъ, т. е. новыхъ видовъ. Если въ опытныхъ наукахъ (химія) законъ періодичности уже кое-гдѣ прочно установленъ, то въ наукахъ описательныхъ (зоологія) въ этомъ направленіи сдѣланы пока еще лишь сравнительно слабыя попытки, такъ, напр., извѣстный прогнозъ формъ въ палеонтологіи позвоночныхъ.

Чтобы возможно короче представить ходъ мыслей автора, приведу на выдержку его главнѣйшія положенія въ его собственныхъ фразахъ, достаточно хорошо характеризующихъ происхожденіе его идеи. „Идея о періодической системѣ животныхъ на подобіе системы химическихъ элементовъ Д. И. Менделѣева зародилась у меня въ началѣ 1902 г., когда я началъ свои аналитическо-статистиче-

<sup>1)</sup> Труды Саратовскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознанія, IV, вып. 3, 1903—1904, стр. 126—194, съ 16-ю графиками на отдѣльныхъ таблицахъ. — Н. К.

скія изслѣдованія длины крыльевъ бабочекъ“<sup>1)</sup>. „Я часто задавалъ себѣ вопросъ: почему одинъ видъ бабочекъ обладаетъ болѣе длинными крыльями, чѣмъ другой?“ „При изслѣдованіи въ другой области я пришелъ къ заключенію, что причина индивидуальных особенностей кроется внутри самого тѣла“... „всякій видъ скрываетъ внутри себя что то специфическое, нѣкоторую *энергію*<sup>2)</sup>, измѣняющуюся отъ вида къ виду“. „Нѣчто подобное мы имѣемъ у химическихъ элементовъ... они представляютъ собою носителей различныхъ *количествъ энергіи* и аналогичны въ этомъ смыслѣ біологическимъ видамъ. Варіететы и аберраціи были бы тогда аналогичны аллотропическимъ модификаціямъ элементовъ“. У бабочекъ „энергія проявляется у всякаго вида въ формѣ большаго или меньшаго числа отложенныхъ яицъ, болѣе или меньшей длины крыльевъ, болѣе или менѣе яркой окраски и пр.“. „У химическихъ элементовъ эта энергія находится въ тѣсной зависимости отъ ихъ атомнаго вѣса, у біологическихъ же видовъ зависимость этой формы энергіи отъ какой нибудь константной никто до сихъ поръ не могъ подмѣтить“.

Подъ вліяніемъ этихъ соображеній автору „казалось не безъинтереснымъ подвергнуть порядокъ, въ которомъ приведены отдѣльные виды въ этомъ каталогѣ [въ общензвѣстномъ каталогѣ *Staudinger's* и *Rebel's* изданія 1901 г.—Реф.], математическо-аналитическому изслѣдованію, чтобы посмотреть, не существуетъ ли какой нибудь правильной зависимости между порядкомъ, въ которомъ слѣдуютъ отдѣльные виды одинъ послѣ другого, и ихъ признаками“. „Для этой цѣли признакомъ, измѣняющимся отъ вида къ виду, я взялъ пока длину переднихъ крыльевъ у мужскихъ экземпляровъ у остальныхъ видовъ группы дневныхъ бабочекъ“.

Не имѣя возможности брать для изслѣдованія всегда „фреквенціонную“ длину, т. е. наиболѣе всего встрѣчающуюся, авторъ считаетъ, что для этой цѣли „можно было бы попробовать употребить приблизительныя подобныя величины“, и беретъ среднія арифметическія длины изъ крайнихъ величинъ (экстремъ), приводимымъ въ литературѣ; а такъ какъ въ литературѣ по большей части приводится не длина крыла, а величина размаха, то автору приходится прибѣгать къ остроумнымъ поправкамъ и выводить практическія формулы для полученія изъ этихъ приблизительныхъ данныхъ нужной величины крыла.

Составивъ изъ рядовъ полученныхъ такимъ образомъ (непосредственнымъ измѣреніемъ и обработкой данныхъ изъ общензвѣстныхъ изданій *Hofmann's*, 1894, и *Rühl's*, 1892) цифръ столбцы по порядку видовъ въ каталогѣ *Staudinger's* и *Rebel's*, авторъ пишетъ: „Бросая общій взглядъ на числа... , мы не замѣчаемъ никакой правильности въ ходѣ этихъ величинъ, и поэтому казалось

<sup>1)</sup> Ср. рефератъ № 55 на стр. 132 IV-го тома Русск. Энтом. Обозрѣнія за 1904 г. — *Н. К.*

<sup>2)</sup> Курсивъ вездѣ принадлежитъ автору. — *Н. К.*



бы бесполезнымъ искать какой нибудь зависимости между нумераціей отдѣльных видовъ и длиною ихъ крыльевъ. Если же представить эти величины графически, нанося на оси абсциссъ №№ каталога Ребеля въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, а на оси ординатъ величины  $d_n$ <sup>1)</sup>, то мы замѣтимъ нѣкоторую правильность въ ходѣ полученной такимъ образомъ кривой“. „Изъ хода кривой видно, что длина крыльевъ съ возрастаніемъ величины № бабочки периодически увеличивается и уменьшается“, хотя, впрочемъ, правильный ходъ максимумовъ и минимумовъ этой кривой получается только тогда, если „между нѣкоторыми №№ вставить новые“.

Изъ этого вытекаетъ, что авторъ въ формѣ (ходѣ) ломаной (кривой) линіи, построенной такимъ образомъ и дающей, разумѣется, и максимумы, и минимумы, усматриваетъ правильную періодичность („попытка установить періодичность“ заглавія), а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ этотъ ходъ черезчуръ неправиленъ и не соответствуетъ ожиданіямъ, — считаетъ возможнымъ подставлять въ эту кривую новые элементы („опытъ прогноза новыхъ видовъ“ заглавія). Возможность такого прогноза, а, стало быть, и реального открытія новыхъ видовъ, авторъ подкрѣпляетъ нѣкоторыми данными историческаго и географическаго характера, основывающимся на слѣдующихъ положеніяхъ: виды могутъ быть открываемы тамъ, гдѣ наименѣе изслѣдованы страны, и въ тѣхъ группахъ (родахъ), гдѣ новые виды были открываемы еще и недавно (въ послѣднія десятилѣтія).

Произведя подобныя статистическія вычисленія для *Papilionidae*, *Pierididae*, *Nymphalidae* (со включеніемъ *Danaini* и *Satyrini*), составивъ графики этихъ періодовъ и указавъ число подлежащихъ открытію видовъ въ каждой группѣ (при чемъ большею частью даются этимъ „новымъ“ видамъ и названія черезъ прибавку менделѣевского „эка-“ къ названію ближайшаго вида; напр., *Coenonympha ecatiphon*, *Oeneis ecajutta*, даже *Vanessa ecaecacanace*), авторъ на стр. 181 подводитъ общій обзоръ выводамъ и даетъ заключенія слѣдующаго характера, напр., для семейства *Papilionidae*. „Всѣ 7 извѣстныхъ родовъ этого семейства: 1) *Papilio*, 2) *Sericinus*, 3) *Luehdorfia*, 4) *Thais*, 5) *Hypermnestra*, 6) *Doritis* и 7) *Parnassius* — имѣютъ одну общую кривую<sup>2)</sup> для своихъ видовъ (№ 1—№ 37), обхватывающую въ одномъ полномъ періодѣ 24 вида. Если считать разстояніе отъ одного главнаго максимума до другого за одинъ періодъ, то мы имѣемъ здѣсь одинъ полный періодъ и два неполныхъ“. Подобныя характеристики даны и для другихъ группъ въ перечисленныхъ семействахъ *Rhopalocera*.

Наконецъ, на стр. 184 и 185 авторъ сводитъ въ одну таблицу, по родамъ, числа имѣющихъ быть открытыми видовъ въ разобранныхъ семействахъ и находитъ, что въ родѣ *Parnassius* должно быть открыто еще 7 видовъ, въ *Euchloë* — 7 видовъ, въ *Colias* — 6 видовъ

<sup>1)</sup> Нормальная длина крыла, по терминологіи автора. — Н. К.

<sup>2)</sup> Курсивъ вездѣ принадлежитъ автору. — Н. К.

и т. д., а всего 75 видовъ, составляющихъ увеличеніе имѣющихся теперь на лицо *Rhopalocera* въ 17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. — Въ заключеніе авторъ даетъ отвѣты на нѣкоторыя возраженія, сдѣланныя по поводу его системы д-ромъ Rebelemъ въ Вѣнѣ, еще до ея опубликованія.

Очерченная въ этихъ краткихъ словахъ работа по идеѣ и новизнѣ метода, несомнѣнно, должна возбуждать и, дѣйствительно возбуждаетъ интересъ. Вопросъ, затрагиваемый ею, вопросъ очень жгучій и эффектный. Но, конечно, другое дѣло, — можно ли рѣшать его или даже подходить къ нему съ тѣми средствами и тѣми методами, при помощи которыхъ рѣшаетъ его проф. Бахметьевъ. Чтобы не углубляться въ частности, я попробую указать лишь на существеннѣйшіе недостатки его метода, почти уничтожающіе, по моему мнѣнію, всякую возможность его теоретическихъ выводовъ и гипотетическихъ построеній.

Прежде всего: для построенія своихъ кривыхъ (выражающихъ якобы періодичность) авторъ въ качествѣ одного компонента беретъ нумера каталога Staudinger'a и Rebel'я, т. е. слѣдуетъ порядку его или, какъ онъ самъ выражается, „подвергаетъ этотъ порядокъ математическо-аналитическому изслѣдованію“. Слѣдовательно, въ этомъ порядкѣ каталога авторъ видитъ выраженіе нѣкоторыхъ соотношеній или родства между каталогизируемыми формами, выстроенными въ одну линію. Такое допущеніе едва-ли возможно. Какъ уже общепризнано, родство и вообще филогенетическія отношенія между органическими формами не могутъ быть представлены въ видѣ одной линіи, не могутъ они быть выражены и на плоскости; ихъ мыслимо выразить схематически лишь въ видѣ генеалогическаго древа въ пространствѣ. Это представленіе вытекаетъ какъ необходимое слѣдствіе изъ эволюціонной теоріи и ведетъ за собою, какъ (опять необходимый) выводъ, невозможность признанія видовъ за единицы эквивалентныя другъ другу<sup>1</sup>).

Классификація въ зоології производится во множествѣ отношеній, которыя до сихъ поръ далеко не сведены одно на другое; идеальн раціональной зоології въ томъ, чтобы свести классификацію на возможно меньшее число отношеній. Слѣдовательно, раціональная зоологія, въ отличіе отъ исключительно-описательной, заранее предполагаетъ признаки классификаціи какъ координированные (т. е. взаимно-зависимые), стремясь, путемъ гипотезъ и теорій, открыть эту координацію и тѣмъ свести свою классификацію на наименьшее число отношеній. Когда зоологъ ищетъ объясненія, почему данный органъ въ одномъ ряду развивается такъ, а въ другомъ

---

<sup>1</sup>) Въ обсужденіи теоретическихъ соображеній, изложенныхъ въ ближайшихъ ниже строкахъ, принялъ близкое участіе мой уважаемый другъ князь А. А. Ухтомскій (С.-Петербургъ), живо заинтересовавшійся вопросомъ, поднятымъ авторомъ. Ему и принадлежитъ формулировка нѣкоторыхъ изъ дальнѣйшихъ положеній. — Н. К.



иначе, то онъ стремится, собственно, къ тому, чтобы въ дальнѣйшей классификаціи зоологическихъ фактовъ имѣть дѣло уже не съ многообразіемъ формъ развитія этого органа, а съ общимъ ихъ аргументомъ, производящимъ эти варіаціи.

Поэтому тотъ выводъ, что многообразіе признаковъ, въ которыхъ классифицируются факты, координировано, является постулатомъ въ зоологін. Отсюда, допуская этотъ постулатъ, мы допускаемъ, съ одной стороны, то, что многообразія, въ которыхъ опредѣляются зоологическіе факты, могутъ и должны быть когда нибудь сведены на наименьшее число отношеній и что поэтому задача установленія функциональных зависимостей (хотя бы періодики) умѣстна и законна; но, съ другой стороны, именно на основаніи этого же постулата о координаціи признаковъ въ зоологической классификаціи, мы не имѣемъ права вырывать изъ многообразія два—три произвольныхъ признака и на ихъ основаніи строить общій законъ; такой „законъ“ явится произвольнымъ, потому что онъ стремится опредѣлить измѣненія двухъ функцій ( $y$  и  $z$ ) въ зависимости отъ измѣненій третьей ( $x$ ), тогда какъ не доказано, что первыя двѣ не измѣняются, въ свою очередь еще въ зависимости и отъ четвертой и пятой ( $\xi$  и  $\psi$ ).

Тѣмъ не менѣе, вообще говоря, допустимо, что зависимость (хотя бы и періодика), установленная для двухъ отношеній, окажется потомъ таковою же и для трехъ и для многихъ отношеній вообще (напр., періодическая кривая — фактъ двухъ измѣреній, — получающаяся при сѣченіи кривой поверхности плоскостью, характеризуетъ поверхность какъ таковую и въ трехъ измѣреніяхъ), но тогда выступаетъ на первый планъ существенный и чисто конкретный вопросъ: насколько установлена эта принятая зависимость (хотя бы условная). Въ частномъ данномъ случаѣ для установленія періодики необходимо, чтобы одна изъ входящихъ величинъ измѣнялась въ арифметическомъ ряду, т. е. могла быть принята за координатную ось. Для менделѣевского періодическаго закона въ химіи приняты условно за такой арифметическій рядъ атомные вѣса элементовъ, нашъ же авторъ для построенія своей періодической кривой принимаетъ за этотъ рядъ лишь порядокъ нумеровъ въ каталогъ Staudinger'a и Rebel'я („нанося на оси абсциссъ №№ каталога Ребеля въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ“), что, какъ и предпослано выше, совершенно не допустимо.

Другими словами, авторъ придалъ даннымъ названнаго каталога такое же значеніе, какое можно было бы придать результатамъ строгаго и исчерпывающе-многосторонняго морфологическаго изученія, предпринятаго съ цѣлью установки филогеніи изучаемыхъ формъ. Но, опять таки довольно общезвѣстно, что этотъ каталогъ не можетъ претендовать (и не претендуетъ, въ лицѣ его составителей) даже на скромное значеніе выразителя современнаго ему (1901 г.) состоянія знаній въ области одной систематики *Lepidoptera*, благодаря тому, что одинъ изъ его составителей, покойный O. Stau-

ding er, быть стойкимъ консерваторомъ и даже (по заявленію его сотрудника по работѣ д-ра Rebel'я въ предисловіи къ каталогу) почти не признавалъ результатовъ морфологическаго изслѣдованія; филогенетическія же построенія были ему совершенно чужды (Staudinger und Rebel, Catalog, etc., 1901, p. VIII).

Итакъ, повторяя еще разъ, что изслѣдованіе этого линейнаго ряда (порядокъ каталога) вполне искусственнаго и почти ничего не выражающаго, принципиально не допустимо, я долженъ упрекнуть автора кромѣ того и въ томъ, что ему, конечно, долженъ былъ быть извѣстнымъ характеръ изучаемаго имъ источника. Наконецъ, автору (хотя онъ и не систематикъ) должно было бы быть извѣстнымъ и то важное для него обстоятельство, что „видами“ признаются въ каталогахъ (и вообще въ описательныхъ сочиненіяхъ) извѣстныя формы зачастую лишь на основаніи законовъ пріоритета и другихъ чисто формалистическихъ „законовъ“ зоологической терминологіи. Знаніе уже одного только этого обстоятельства должно было бы удержать автора отъ пользованія для своей работы столь подозрительнымъ матеріаломъ. [Это указаніе приводилъ уже автору д-ръ Rebel, по признанію автора (стр. 188), но послѣдній не оцѣнилъ всей вѣскости этого соображенія].

Далѣе, авторъ беретъ для своихъ измѣреній матеріалъ только изъ палеарктической области. Въ этомъ ограниченіи также кроется принципиальная ошибка, приводящая къ нулю выводы изслѣдованія. Изученіе взаимоотношеній между членами какой либо группы, напр., между видами рода (завершающееся построеніемъ какой бы то ни было системы — періодической или иной), необходимо должно основываться на всемъ матеріалѣ, представляемомъ этой группой, во всемъ его объемѣ. Странно желать уловить и установить отношенія между шестью палеарктическими видами „рода“ *Parilio* и оставлять при этомъ безъ вниманія нѣсколько сотъ видовъ другихъ областей, да еще при сознаніи (которымъ обязанъ былъ обладать авторъ!), что палеарктическіе представители суть лишь жалкіе обрывки этого „рода“, роскошно развитаго въ болѣе низкихъ широтахъ. Какъ обойтись при изученіи взаимоотношеній между видами родовъ *Colias* или *Argynnis* безъ разсмотрѣнія богатаго матеріала по этимъ родамъ изъ Сѣверной Америки? Въдь эти неарктическіе члены входятъ въ составъ рода какъ цѣлаго и даже могутъ быть „включены“ въ промежутки между палеарктическими видами. Подобное исключеніе изъ сферы изслѣдованія части безусловно подлежащаго изученію матеріала похоже на тотъ фантастическій случай (да проститъ мнѣ авторъ сравненіе изъ области химіи, которыми онъ злоупотребляетъ въ своей статьѣ!), если бы Менделѣевъ при построеніи періодической системы намѣренно и сознательно исключилъ изъ нея нѣкоторые элементы лишь потому, что они не встрѣчены въ Европѣ или не изучались въ его лабораторіи. Факторы географическаго распространенія могли разбросать родственные формы на громадные разстоянія и въ разныя области. — Между тѣмъ у автора мы нахо-



димъ (на стр. 193) по поводу распространенія *Lepidoptera* совершенно невѣроятное разсужденіе такого рода: „Какъ извѣстно, мѣстонахожденіе бабочекъ распредѣляется на 6 районовъ, а именно . . .“ (слѣдуетъ извѣстное перечисленіе областей; Р е ф.) — „при чемъ предполагается, что бабочки разныхъ районовъ не имѣютъ никакого родства между собою и даже имѣютъ родоначальникомъ шесть самостоятельно возникшихъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ плазмъ“. Sic!<sup>1)</sup>.

Строго говоря, послѣ этой выдержки излишни дальнѣйшія опроверженія и соображенія на почвѣ зоогеографіи, для читателя же становится совершенно ясною неподготовленность автора къ рѣшенію біологическихъ вопросовъ, соприкасающихся съ разбираемой областью.

Наконецъ, авторъ манипулируетъ съ понятіемъ рода, принимая его всюду, безъ критики, опять слѣпо и на вѣру по тому же каталогу Staudinger'a и Rebel'a и, очевидно, не подозрѣвая о работахъ другихъ, болѣе серьезныхъ систематиковъ. Онъ беретъ родъ „*Papilio*“ въ смыслѣ Latreille'я для шести палеарктическихъ видовъ этой группы, тогда какъ гораздо болѣе справедливымъ слѣдуетъ счесть взглядъ, по которому эти шесть видовъ распредѣляются въ три рода: *Iphiclides*, *Achirus* и *Sarbaria*; такъ же искусственны и устарѣлы понятія каталога Staudinger'a и о „родахъ“ *Vanessa* (въ дѣйствительности, вѣроятно, 3—4 рода), *Argynnis* (3 рода)<sup>2)</sup> и др.

Ограничусь вышеприведенными, главнѣйшими возраженіями на методъ автора; обсужденіе болѣе мелкихъ ошибокъ и промаховъ потребовало бы черезчуръ много мѣста<sup>3)</sup>. Указанные ошибочные взгляды и допущенія автора, полагаемые имъ, тѣмъ не менѣе, въ основу его работы, но совершенно неприемлемые, — превращаютъ, естественнымъ образомъ, по моему мнѣнію, всю эту работу въ непонятную игру съ цифрами и нумерами и почти лишаютъ ее научнаго значенія.

<sup>1)</sup> Тотчасъ послѣ этой строки авторъ пишетъ: „Наши кривыя, полученные для палеарктическихъ бабочекъ, дѣйствительно, не допускаютъ помѣщенія въ нихъ бабочекъ другихъ районовъ“. (!!).

И тѣмъ не менѣе, въ то же самое время авторъ инстинктивно чувствуетъ необходимость обработки видовъ и другихъ фаунъ, говоря (на стр. 193), что включеніе нѣкоторыхъ видовъ „изъ дополнительно взятыхъ мѣстностей“ придаетъ правильность періодамъ его кривыхъ. — Н. К.

<sup>2)</sup> Объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ авторъ уже догадывается даже на основаніи своихъ кривыхъ. — Н. К.

<sup>3)</sup> Нельзя, впрочемъ, обойти молчаніемъ ошибочную ссылку автора на существовавшій вообще во время печатанія его работы рисунокъ *Colias hyperborca* Gr. Gr.; данныя измѣренія этого рисунка ввели якобы ожидаемую поправку въ его кривыя. Вѣроятно, здѣсь простое недоразумѣніе. — Н. К.





### III.

## КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE.

Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову Тянь-Шанскому** (С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39) или **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21). Работы по прикладной энтомологіи реферируетъ проф. **Иванъ Константиновичъ Тарнани** (Новая Александрія Люблинск. губ., Институтъ Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства), къ которому редакция и проситъ гг. авторовъ направлять отиски и отдѣльно изданныя работы.

En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov Tjan-Shansky** (St.-Pétersbourg, Vass. Ostr., 8-e ligne, 39) ou à M. **Nicolas J. Kusnezov** (St.-Pétersbourg, Université, log. 21). On est prié d'adresser les ouvrages concernant les insectes nuisibles à M. le Prof. **J. C. Tarnani** (Novaïa-Alexandria, gouv. Liublin, Institut d'Agri- et Sylviculture).

### Coleoptera.

**Lgocki, H.** Chrząszcze (Coleoptera) zebrane w ocoliey Czenstochowy w Królestwie Polskiem w latach 1899—1903. [Sprawozdanie Komisji fizyograficznej. Krakow, XLI, 1907, pp. 18—151]. 1.

Первый крупный списокъ жуковъ русской Польши: до сихъ поръ было обнародовано только три небольшихъ списка, посвященные жукамъ специально Привислянскаго края (**Kulezyski** 1873, **Osterloff** 1882—1889, **Тарнани** 1903), а всѣ прочіе, часто очень обширные списки жуковъ польской научной литературы касаются Галиціи, Буковины и Подолія. Всѣхъ видовъ въ списокѣ перечислено 2.130 и 87 разновидностей. Особенно обильны (435 видовъ) *Staphylinidae* (и именно изъ родовъ *Aleochara* и *Atheta*) и мелочь (*Atomaria*, *Meligethes*, *Ceutorrhynchus*, *Apion*). Списокъ составленъ на основаніи собственныхъ сборовъ автора, снабженъ точными датами (къ сожалѣнію, безъ обозначенія года) и условіями поимки насѣкомыхъ. Цѣнность списка увеличивается тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ посылалъ свои сборы на опредѣ-

ление ряду специалистовъ, каковы Bernhauer, Ganglbauer, M. Rybinski, A. Schultz, M. Lomnicki [къ сожалѣнію, эти авторы упомянуты при нѣкоторыхъ отдѣльныхъ видахъ, такъ что всеѣмъ неясно, опредѣляли ли они все относящіяся къ ихъ специальности отдѣлы или только тѣ немногіе виды, при которыхъ сдѣланы соотвѣтственные помѣтки; судя по нѣкоторымъ „тонкостямъ“ въ опредѣленіи и по отсутствію ссылокъ на специальную литературу, приходится допустить скорѣе первое предположеніе].

Привожу для примѣра слѣдующія наиболѣе интересныя находки: *Carabus catenulatus* Scop., *auronitens* F., *ulrichi* Germ., *linnaei* Panz., *Elaphrus ulrichi* Redtb., *Tachypus caraboides* Schr., *Ocys quinquestriatus* Gyll., *Trechus plicatulus* Mill., *marginalis* Schaum, *Molops picea* Panz., *Aleochara maculata* Bris., *haemoptera* Kr., *Atemeles pubicollis* Bris., *Myrmedonia similis* Maerk., *Aleuonota hypogaea* Rey, *Atheta marcida* Er., *corvina* C. Thoms., *Heterotops sericans* Rey, *Quedius picipennis* Scriba, *Philonthus exiguus* Nordm., *Lathrobium ripicola* Czwal., *angusticollis* Lac., *Domene scabricollis* Er., *Stilicus erichsoni* Fauv., *Stenus subdepressus* Er., *picipes* Steph., *Pseudaphana*<sup>1)</sup> *vorbringeri* Bernh., *Prionocyphon serricornis* Müll., *Homalisus fontisbellaquei* Geoffr., *Malthodes dispar* var. *nonachiesi* Ganglb., *Pyrochroa serraticornis* Scop., *Ceutorrhynchus griseus* Bris., *triangulum* Boh., *Rhagium bifasciatum* F., *Chrysomela crassimargo* Germ., *Apteropeda globosa* Ill. Почти все перечисленные виды, да, вѣроятно, и много другихъ, являются новостями для фауны Россіи. Несмотря на обширность списка, все же можно отмѣтить и нѣкоторую неполноту: такъ, въ немъ нѣтъ ни одного вида *Cucujus*<sup>2)</sup>, *Dicercia*, *Chrysobothrys*, *Pytho*; указаны всего 1 видъ *Monohammus*, 2 вида *Saperda*, 1 видъ *Mantura* и пр.

Работа редактирована очень тщательно и производитъ самое благоприятное впечатлѣніе. Остается порадоваться появленію столь интереснаго труда и пожелать дальнѣйшихъ успѣховъ польскимъ энтомологамъ, очень долго относившимся съ недостаточнымъ интересомъ къ фаунѣ Привислянья.

Г. Г. Яковсонъ (С.-Петербургъ).

Mikutowicz, J. M. Zur Coleopterenfauna der Ostseeprovinzen Russlands. 2. [Korrespondenz-Blatt des Naturforscher-Vereins zu Riga, XLVIII, 1905, pp. 73—92].

Работа представляетъ списокъ наиболѣе интересныхъ видовъ, поименныхъ авторомъ въ различныхъ мѣстахъ Прибалтійскихъ губерній. Среди нихъ оказалось 133 вида новыхъ для фауны означеннаго района. Къ сожалѣнію, новыми ихъ считаетъ авторъ, повидимому, только потому, что они не показаны водящимися у Seidlitz'a (Fauna baltica, ed. 2), такъ какъ помимо ссылки на эту работу мы не находимъ у него болѣе ни одной цитаты. А между тѣмъ для означеннаго района существуетъ цѣлый рядъ работъ, отчасти упущенныхъ Seidlitz'емъ (напр. Motschulsky 1846), отчасти вышедшихъ позднѣе (напр. Heyden 1903). Да кромѣ того въ новѣйшей литературѣ разбросано не мало различныхъ поправокъ къ даннымъ работы Seidlitz'a (напр. А. И. Семенова Тянь-Шанскаго, Ф. А. Заи-

<sup>1)</sup> Новый родъ Bernhauer'a изъ *Aleocharini*. Приведена въ списокѣ подъ первоначальнымъ названіемъ *Monacha vorbringeri*. Описана въ Deutsch. Ent. Zeitschr. 1907, p. 161. — Г. Г. Я.

<sup>2)</sup> Въ предѣлахъ Кѣлецкой губ. референту неоднократно приходилось встрѣчать виды этого рода подъ корою пирамидальныхъ тополей, дуба и пихты. — Г. Г. Я.



цев а). Равнымъ образомъ недостаточно современной реферируемая работа должна быть признана уже по одному тому, что въ систематическомъ и въ номенклатурномъ отношеніяхъ авторъ пользуется исключительно вышеупомянутою работою Seidlitz'a, которая, при всѣхъ своихъ хорошихъ качествахъ, все же не лишена погрѣшностей. Все вышесказанное заставляетъ отнести къ нѣкоторымъ показаніямъ автора съ большимъ сомнѣніемъ. Такъ, *Elaphrus aureus* Müll., показанный для Лифляндской губ., есть несомнѣнно *El. jakovlevi* Sem. или мѣдно-красная разновидность *El. riparius* L.; *Brychius elevatus* Panz., тоже изъ Лифляндіи, есть, вѣроятно, *Br. cristatus rossicus* Sem.; *Phloeophthorus rhododactylus* Marsh. = *Phthorophloeus spinulosus* Rey.

Особенно интересны находки: *Eubria palustris* Germ. и *Menesia bipunctata* Zuck. въ Курляндіи.

Попутно указываются упрощенные способы ловли *Hydraena*, *Helminthini*, *Bledius*, *Malthodes* и *Malthinus*.

Г. Г. Якобсонъ (С.-Петербургъ).

Perkins, R. C. Z. Leaf-Hoppers and their natural enemies. Pt. III. *Stylopidae*. [Report of Work of the Experiment-Station of the Hawaiian Sugar Planters'-Association. Division of Entomology. Bull. № 1, pt. 3. Honolulu, August 8, 1905, pp. 90—111, pl. I—IV].

3.

Послѣ того какъ американскіе и англійскіе энтомологи-практики обратили вниманіе на *Xenidae* (отрядъ *Strepsiptera* auctorum) какъ на враговъ *Fulgoridae* и *Jassidae* — вредителей сахарнаго тростника и другихъ культуръ Америки, Австраліи и Полинезіи, — оказалось, что численность формъ этого семейства, обыкновенно крайне скудно представленнаго даже въ богатыхъ музеяхъ, несравненно больше той, которая представлялась до сихъ поръ наблюдателямъ. Авторъ брошюры считаетъ, что, если обращать специальное вниманіе на этихъ паразитовъ, то нужно признать ихъ одними изъ весьма многочисленныхъ по особямъ насѣкомыхъ, по крайней мѣрѣ, въ изслѣдованныхъ имъ въ этомъ отношеніи мѣстностяхъ (Куинслендъ, Гавайскіе о-ва, Калифорнія, Фиджи). Настоящая работа содержитъ нѣкоторыя біологическія данныя о *Xenidae*, разсужденія о систематическомъ положеніи и морфологій ихъ и описаніе нѣсколькихъ новыхъ формъ. Пораженія, наносимыя паразитами цикадкамъ *Jassidae*, *Fulgoridae*, *Delphacidae* и др., болѣе обширны въ случаѣ самцовъ-паразитовъ; тѣмъ не менѣе „стилопированные“ хозяева живутъ и даже копулируютъ и погибаютъ лишь послѣ вылупленія паразитовъ (особенно быстро послѣ вылупленія самцовъ), вслѣдствіе того, что паразитъ „вскрываетъ“ тѣло хозяина при этомъ, что даетъ доступъ внутрь его микроорганизмамъ (грибкамъ). На этой гибели основаны опыты автора съ перевозомъ *Xenidae* на о-ва Фиджи. — *Halictopagus*, по автору, паразитируетъ на видахъ *Jassidae*, а *Elenchus* — на *Delphacidae* (вопреки прежнимъ утвержденіямъ или, скорѣе, догадкамъ, что первый изъ этихъ родовъ есть паразитъ *Halictus*, а второй — *Prosopis*). Личинки *Xenidae*, паразитирующихъ на *Homoptera*, мельче триунгулиновъ ихъ, паразитирующихъ на *Hymenoptera*, и довольно различаются между собою морфологически. — Что касается классификаціи *Xenidae*, то авторъ считаетъ „*Strepsiptera*“ лишь семействомъ жуковъ, близкимъ къ *Mordellidae* и *Rhipidophoridae*; семейство можетъ быть подѣлено на три подсемейства: *Stylopinini* (rectius: *Xenini*. — Реф.) съ четырехчлениковыми, *Halictophagini* съ трехчлениковыми, и *Elenchini* съ двухчлениковыми лапками. Авторъ различаетъ у изслѣдованныхъ имъ формъ самцовъ *labium*, *palpi labiales*, „epistoma“ съ нижней частью въ видѣ *labrum*, и *mandibulae*. Изъ новыхъ систематическихъ единицъ устанавливаются авторомъ *Bruesia* n. subg. съ тремя

видами, *Haliotophagus* Curtis, два новыхъ вида, *Megalechthrus* n. gen. съ однимъ видомъ и *Dinelenchus* n. gen. съ однимъ видомъ; все формы относятся въ австралийской и американской фаунахъ.—Очевидно, что только теперь наступаетъ періодъ болѣе детальнаго выясненія состава и положенія интересной группы *Xenidae*.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Pic, M. [L'Echange, XIX Année, 1903 (janvier—décembre)].

4.

Изъ помѣщенныхъ въ вышеназванномъ изданіи описаній массы новыхъ формъ вниманіе русскаго фауниста останавливаютъ лишь слѣдующія: 105<sup>1)</sup>: *Leptura kingana*, *Debilis angustissima*, *Guerryus* (n. gen. pr. *Callimus*) *aureopubescens*, *Epipedocera guerryi*, *Clytanthus kinganus*, (?) *Eryssamena guerryi* (для всѣхъ этихъ видовъ дано общее неопредѣленное мѣстонахожденіе: Китай, а диагнозы иногда состоятъ изъ десяти словъ); 131: *Cryptocephalus flexuosus* var. *ataensis* n. (Туркестанъ: Аулія-ата), *Epitrix leucorana* (Ленкорань); 146: *Dorcadion scabricolle* subsp. *mesmini* n. [Закавказье: Эйлакъ (?)]; 147: *Eugalera seminigra* изъ Маньчжуріи (правильность отнесенія къ данному роду подлежитъ большому сомнѣнію!); 163: *Gonodera macrophthalma* Reitt. ♀ var. *laticornis* n. (Кавказъ), *Parnops atriceps* (Китай), близкій къ *glazunovi* B. Jak.; 170: *Anthicus armatus* Truq. var. *rufibasis* n. и *Anth. episcopalis*, sp. n.—оба изъ Месопотаміи (Багдадъ).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Pic, M. [Ibid., XX Année, 1904].

5.

Отмѣчаемъ слѣдующія новыя формы, относящіяся къ русской или сопредѣльнымъ съ нею фаунамъ. 17: *Obrium obscuripenne* изъ Сибири (?), повидимому, лишь цвѣтовая варіація *O. cantharinum* L., *Phytoecia infernalis*, *Obeera rosinae* (близкая, а, можетъ быть, и тождественная съ *depressa* Gebl.); 18: *Clytus fulvohirsutus* и *Cl. raddensis*, все четыре изъ Раддевки на Амурѣ; 25: *Chrysobothris amurensis*, *Campylus korbi*, *Platycis cosnardi* subsp. *raddensis* n., *Podabrus rosinae*; 26: *Cantharis raddensis*, *Pyrochroa innotaticeps*, *Cteniopus koreanus* Seidl. var. *atricornis* n., *Byrrhus* (*Microcistela*, sbg. n.) *rosinae*, sp. n. съ var. *infernalis* n., *Isomira testaceicornis*, sp. n. съ var. *obscuricolor* n.; 27: *Oedemera amurensis* Heyd. var. *obscurior* n., *Cryptocephalus mannerheimi* Gebl. var. *medionigra* n. и var. *medioflava* n., *Crypt. raddei* subsp. *rosinae* n. [все эти новыя формы происходятъ изъ Раддевки, которую авторъ повсюду цитируетъ, какъ „Radde“], *Procas sibiricus* (вост. Сибирь); 33: *Attagenus longipennis* (Камгаръ), *Serica* (*Ophthalmoserica*) *rosinae* (Раддевка на Амурѣ); 34: *Xyletinus pectinatus* Fabr. var. *shelkovnikovi* n. и *Lasioderma redtenbacheri* Bach. var. *caucasica* n. [оба разновидности изъ Елисаветпольской губ.: первая—имѣніе Геокъ-Тана, вторая—Аренъ]; 35: *Mordellistena brunnea* Fabr. var. *sibirica* n. (Сибирь), *Myloccerus raddensis*, sp. n. и var. *obscuricolor* n. (Раддевка); 49: *Bryaxis* (*Reichenbachia*) *mundicornis*, *Malthinus drurei*; 50: *Bagous latepunctatus*, *Bag. bagdadensis* [все четыре вида изъ Месопотаміи (Багдадъ)], *Ebaeus amurensis* съ верховьевъ р. Амура; 82: *Anthicus nectarinus* Panz. var. *atriceps* n. (Бухара); 89: *Graniger* (*Coscinia*) *rufotestaceus* (близкій къ *transcaspicus* Sem.), *Acupalpus* (*Balius*) *drurei* (оба изъ Месопотаміи).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

<sup>1)</sup> Цифра эта, какъ и дальнѣйшія, обозначаетъ страницу, на которой описываются стоящіе позади цифры виды.—Ф. З.



Pic, M. [Ibid., XXI Année, 1905].

6.

Наиболѣе интересными здѣсь для насъ являются слѣдующія новыя формы; 97: *Limnichus turkestanicus* (Фергана), *Microjulistis fulvus* Reitt. var. *obscurithorax* n. (Закасп. обл.: Репетекъ); 98: *Leptomias korbi* (съ Амура); 99: *Galerucella rosinae* (Раддевка); 113: *Podabrus heydeni* Mots. var. *distincticollis* n. изъ Сибири (?), *Pod. longissimus* и *Cantharis guillei*, оба изъ Японіи; *Notoxus trifasciatus* Rost var. *rosti* n., *Anthicus latedecoratus* Pic. var. *astrabadensis* n.; 114: *Plagionotus bobelaei* var. *muzafferi* n., *Clytanthus hircanus*—все послѣдніе виды изъ Персіи (Астрабадъ); 121: *Nemosoma cornuta* Sturm subsp. *starcki* n. съ Кавказа [попутно авторъ даетъ новое названіе var. *reitteri* n. для той формы, которую Reitter въ своихъ „Bestimm.-Tab., VI“ ошибочно принялъ за настоящую *N. cornuta*], *Absidia obscuricolor* и *Rhagonycha caroli*, sp. n. съ var. *distinctipes* n.—оба изъ Японіи; 130: *Halosimus atripes* (Персія); 161: *Desimia latipennis* изъ Месопотаміи (Багдадъ); 177: *Ctenopus angustatus* оттуда же (Моссулъ); 186: *Anthicus arisi* (Самаркандъ), *Dorcadion biforme* K r. var. *discomaculatum* n. (Персія: Аладагъ). Общее замѣчаніе, которое приходится сдѣлать по поводу всехъ описаній вышеперечисленныхъ видовъ, это—непозволительная и почти преступная краткость характеристикъ новыхъ формъ, даже въ такихъ богатыхъ видовыми представителями родахъ, какъ, напр., *Dorcadion*, *Cantharis*; это обстоятельство дѣлаетъ весьма затруднительнымъ, а зачастую и совсѣмъ невозможнымъ идентифицированіе такихъ видовъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Rathlef, H. von. Neue baltische Coleopteren. [Протоколы Общества Естественспытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ, XV, вып. 2, 1906, стр. 94—100].

7.

Имѣя въ виду въ ближайшемъ будущемъ выпустить солидное дополненіе къ каталогу жуковъ Прибалтійскаго края (реф. см. Русск. Энтом. Обзор., VI, 1906, стр. 22), авторъ пока отмѣчаетъ небольшое (до 60) количество новыхъ для фауны края формъ. Появленія большей части изъ нихъ здѣсь и слѣдовало ожидать, напр. *Carabus cancellatus* Hl. var. (правильнѣе subsp.) *tuberculatus* Dej., такъ какъ въ предѣлахъ Россіи основная форма (forma typica) врядъ ли выступаетъ (см. Г. Яковсонъ, Жуки Россіи, стр. 237). Но кромѣ того авторъ приводитъ нѣсколько видовъ, въ правильности показанія которыхъ можно отчасти усомниться, напр.: *Dasytes alpigradus* Kiesenw. (альпійскій видъ), *Dasytes flavipes* Muls. (южн. Франція), *Hydroporus kraatzi* Schaum. (водящійся лишь въ горахъ средней Европы), *Chrysomela rufa* Duf. (тоже альпійскій видъ). Хотя опредѣленія первыхъ трехъ видовъ сдѣланы Reitter'омъ, тѣмъ не менѣе желательно было бы въ интересахъ выясненія истины авторитетное подтвержденіе специалистовъ. Изъ другихъ видовъ интересно отмѣтить *Hydroporus morio* Gemm.<sup>1)</sup>, *A. (Lioglutula) microptera* C. G. Thoms. (оба—бореальные виды) и *Phratora atrovirens* Corn. (ср. Европа).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Sahlberg, U. *Agabus (Gaurodytes) gelidus* n. sp. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, XXXII. 1906, pp. 15—17].

8.

Авторъ, сынъ проф. J. Sahlberg'a, описываетъ этотъ новый видъ по нѣсколькимъ экземплярамъ того и другого пола изъ Еретика

<sup>1)</sup> Сверхъ ожиданія, до сихъ поръ изъ предѣловъ Прибалтійскаго края не были указаны *Hydroporus semenovi* A. Jak. и *Hydrop. tataricus* Lec. Оба вида извѣстны референту по сборамъ В. В. Мазаракія и Г. В. Кашовскаго изъ Гунгербурга (Эстл. губ.).—Ф. З.

(Jeretik) на Кольскомъ полу-остѣ и изъ альпійской области Зюдъ-Варангера въ сѣверной Норвегii.

*E. Bergroth* (Duluth, Minn., U. S. A.).

**Сумаковъ. Г. Г.** Къ фаунѣ жесткокрылыхъ Прибалтійскаго края (Coleoptera). [Протоколы Общества Естествоиспытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ, XV, вып. 2, 1906, стр. 173 и 174].

9.

Изъ 12 новыхъ для фауны края видовъ особеннаго интереса заслуживаетъ фактъ нахожденiя (въ окрестностяхъ Юрьева и Вендена) *Orthoperus coriaceus* Rey, *Scaphosoma laeviuscula* Reitt. и *Falagria splendens* Kr. Определенiе послѣдняго вида требуетъ, на нашъ взглядъ, подтвержденiя, такъ какъ до сихъ поръ онъ извѣстенъ былъ лишь изъ восточныхъ частей южной Европы и Кавказа. Повидимому, отъ вниманiя автора ускользнуло уже имѣющееся въ литературѣ указанiе на фактъ нахожденiя въ предѣлахъ данной области *Brychius cristatus rossicus* Sem., приводимаго въ реферлируемой статьѣ въ числѣ новыхъ (см. А. П. Семеновъ: Русск. Энтом. Обзор. 1904, стр. 303)

*Ф. Зайцевъ* (С.-Петербургъ).

**Wagner. Hans.** Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Apion* Herbst. [Münchener Coleopterologische Zeitschrift, III. Band, II. Lief., 1906 (Oktober), pp. 187—208].

10.

Реферлируемая статья, являющаяся продолженiемъ весьма цѣнныхъ изслѣдованiй того-же автора надъ представителями р. *Apion* (реф. см. Русск. Энт. Обзор. 1906, стр. 35), распадается на три части. Первая (большая) посвящена критическому изслѣдованiю всѣхъ (32) видовъ этого рода, установленныхъ покойнымъ Фаустомъ, такъ какъ въ распоряженiи автора имѣлись оригинальные экземпляры, хранящиеся теперь въ коллекцiи Дрезденскаго Зоологическаго Музея. Появленiе этой работы послѣ монографiи Schilsky'ао ничуть не является излишнимъ, такъ какъ авторъ затрагиваетъ здѣсь (какъ и вообще въ своихъ этюдахъ) видовые признаки, почти всегда опущенные у Schilsky'ао (въ частности, строенiе мужского копуляціоннаго аппарата); внося этимъ болѣе живую струю въ систематику, онъ способствуетъ лучшему выясненiю филогенетическихъ отношенiй среди весьма многочисленныхъ видовыхъ представителей этого рода. Приводимъ здѣсь наиболѣе существенныя замѣчанiя автора по поводу видовъ Фауста. *A. martjanovi* Faust 1891 = *externepunctatum* Dbrs., при чемъ видъ этотъ (отсутствующiй у Schilsky'ао) детально переописывается; *A. aereirostre* Dbrs. 1900 = *laudabile* Faust 1891 = *acneicolle* Germ. 1854—съ новыми мѣстонахожденiями: Закасп. обл. (Мервѣ. Конетъ-дагъ) и Персiя (Денгъ); для *A. defensum* Faust и *opacimum* Faust выясняется ихъ надлежащее мѣсто въ системѣ: первый около *curtirostre* Germ., второй отнесенъ съ subgen. *Ceratapion*; детально выяснены различiя между *A. squamosum* Faust. и *causticum* Faust, при чемъ первый отмѣчается также и изъ Туркестана; *A. otiosum* Faust 1891 = *korbi* Schilsky 1901 = *gaudiale* Faust 1885; *A. samarense* Faust авторъ склоненъ признать за *flavimanum* Gyll., равно какъ и *A. offensum* Faust за *platalea* Germ., хотя окончательнаго мнѣнiя за недостаткомъ матеріала не высказываетъ; *A. amphibolum* Faust 1890 = *A. intermedium* Eppelsh.; *A. substriatum* Schilsky 1902 = *pistillum* Faust, какъ это, впрочемъ, подозрѣвалъ и Schilsky; наконецъ *A. lugubre* Faust 1889 авторъ отождествляетъ съ *placidum*

Revue Russe d'Entom. 1907. № 1. (Décembre).



F a u s t 1887. — Вторая часть статьи занята подробнѣйшимъ выясненіемъ тождества *A. cruentatum* Walt. съ *frumentarium* P a u k.; изложеніе иллюстрировано схематизированными рисунками копулятивнаго аппарата у экземпляровъ изъ различныхъ мѣстностей. Въ послѣдней части авторъ даетъ описанія шести новыхъ или малоизвѣстныхъ видовъ, между прочимъ *A. hauseri*, sp. n., изъ Закасп. области (Копетъ-дагъ, Репетекъ, ? Portkuju — вѣроятно, Дортъ-кую бл. Мерва); *A. (Cratapion) egregium*, sp. n., изъ Туркестана (Токмакъ), *A. (i. sp.) excellens*, sp. n., изъ Бухары (Кизилъ-кумы, сборъ Глазунова); *A. steveni* Gyll. ab. *picipes* n. (м. б. раса?), выступающая только въ Туркестанѣ и Семирѣчьи (не Чжунгаріи!). Крайне досадно, что такой основательный и серьезный работникъ, какимъ общается быть авторъ, не застрахованъ отъ того-же упрека, какой многократно посылался на страницахъ нашего журнала по адресу западно-европейскихъ колеоптерологовъ (особенно Reitter'a!) за недостаточное знакомство съ географіей нашего отечества.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

## Hymenoptera.

**Mocsáry, Alexander.** *Vespidarum species quatuor novae.* [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, IV, pars 1, 1906 (junio), pp. 197—200]. 11.

Въ этой статьѣ описанъ новый видъ, *Celonites montanus* изъ Туркестана, именно изъ Алайскихъ горъ; къ сожалѣнію, не указано болѣе точнаго мѣстонахожденія. Остальные три вида—экзоты.

В. Ошанинъ (С.-Петербургъ).

**Szépligeti, V.** Uebersicht der paläarktischen Ichneumoniden. I Theil. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, vol. III, pars 2, 1905, pp. 508—540]. 12.

Свой обзоръ палеарктическихъ *Ichneumonidae* V. Szépligeti начинается съ отдѣла *Ophionoidae*, и въ этой первой части работы имъ разсмотрѣны подсемейства: *Anomalinae*, *Ophioninae*, *Pristomerinae*, *Cremastinae*, *Porizontinae* и *Paniscinae*. Къ сожалѣнію, авторъ не даетъ таблицъ для опредѣленія подсемействъ и родовъ; да и таблицы видовъ слишкомъ кратки, мѣстами совершенно недостаточны для точнаго опредѣленія вида.

Оставляя въ сторонѣ значительную разницу въ распредѣленіи видовъ по родамъ, сравнительно съ принятымъ Dalla-Torre въ его „Catalogus Hymenopterorum“, укажемъ здѣсь только на роды и виды, оставленные авторомъ безъ вниманія.

Изъ родовъ, относящихся къ подсемейству *Anomalinae*, Szépligeti не признаетъ *Erigorgus* Först. и *Sarothamia* D.-T. (= *Laphyctes* Först.); первый родъ онъ соединяетъ съ родомъ *Anomalon* Jur. (Gr.), а второй—съ *Barylyra* Först.; имъ не упоминается и родъ *Acanthostoma* Kriechb. Не упомянутыхъ авторомъ видовъ особенно много (болѣе 25) изъ рода *Anomalon*, что понятно, т. к. сюда собрано было множество видовъ, описанныхъ старинными авторами, до Wesmäl'a и Förster'a раздѣлившихъ этотъ родъ на дробные роды, принятые новѣйшими авторами и Dalla-Torre въ его каталогъ. Хотя описанія старыхъ авторовъ не содержатъ признаковъ, характеризующихъ эти роды, тѣмъ не менѣе Szépligeti удалось указать мѣсто для

13 видовъ и сдѣлать нѣкоторыя синонимическія поправки. Но имъ пропущены въ таблицахъ почти все виды рода *Agrypon* Först., описанные Förster'омъ въ Verh. naturh. Ver. preuss. Rheinl., XVII, 1860.

Родъ *Hellwigia* Grav. Förster'омъ, которому слѣдуетъ и Dalla Torre, отдѣленъ въ особое подсемейство; въ разсматриваемой же работѣ онъ включенъ въ подсемейство *Ophioninae*. Родъ *Stauropctonus* Brauns, изъ послѣдняго подсемейства, соединенъ съ р. *Eremotylus* Först., а роды *Barycephalus* Brauns и *Gravenhorstia* Boie совсѣмъ пропущены. Изъ видовъ остальныхъ родовъ мы здѣсь не находимъ: *Henicospilus dolosus* Tosq. (Египетъ), *Allocampus undatus* var. *giganteus* Rdw., *Ophion adustus* Hall. (Швейцарія), *albopictus* Smith (Туркестанъ), *atoenus* Tosq. (Россія: Сарепта), *dichromopterus* Costa (Сардинія), *metallicus* Radl., *nigricans* Ruthe (Исландія), *pteridis* Kriechb. (Баварія), *slavicekii* Kriechb. (Моравія), *variegatus* Rdw. и болѣе 25 видовъ, описанныхъ Fabricius'омъ, Olivier, Panzer'омъ и другими старинными авторами.

Изъ рода *Pristomerus* Curt. автору остались неизвѣстными *P. luridus* Kок. (Аму-дарья) и *P. sardous* D.-T. (*orbitalis* Costa, nec Holmgr.) (Сардинія).

Изъ подсемейства *Cremastinae* здѣсь мы не находимъ родовъ: *Demophorus* Thoms., *Paracremastus* Szépl. и *Celor* Kок. Изъ видовъ рода *Cremastus* Grav. пропущены: *binotatus* Grav. (Германія), *buolianus* Curt. (Англія), *lineatus* Grav., *ophthalmicus* Holmgr. (Швеція), *pleurocittatus* Costa (Сардинія), *punctulatus* Ratz. (Германія) и *venustus* Tosq. (Египетъ).

Часть работы, посвященная подсемейству *Porizontinae*, наиболѣе интересна. Извѣстно, что Förster въ своемъ „Synopsis der Familien und Gattungen der Ichneumoniden“ (Verh. naturh. Ver. preuss. Rheinl., XXV, 1868, pp. 147—149) разбилъ роды *Porizon* (Fall.) Grav. и *Thersilochus* Holmgr. на множество родовъ, не указавъ при этомъ на виды, которые должны служить типами этихъ новыхъ родовъ. Хотя Brischke и Thomson, а потомъ и Szépligeti (1899 г.) указали типы нѣкоторыхъ изъ этихъ родовъ, но типы другихъ оставались и остаются и теперь невыясненными. Въ настоящей работѣ Szépligeti, не признавая нѣкоторые роды изъ установленныхъ Förster'омъ, выясняетъ типы другихъ, что и придаетъ особый интересъ этой части работы. Такъ, къ роду *Temelucha* Först. онъ относитъ виды: *carinifer* (*Thersilochus*) Thoms., *vernalis* (*Thersilochus*) Szépl., *petiolatus* (*Thersilochus*) Szépl., *major* (*Isurgus*) Szépl., *geminus* (*Thersilochus*) Holmgr. (*Diaparsis* D.-T.) *rugosa* (*Temelucha*) Szépl. и sp и *jucunda* (*Thersilochus*) Holmgr. (*Diaparsis* D.-T.) (послѣдній видъ быть можетъ относится къ роду *Epistothmus* Först., но Szépligeti склоненъ соединить его съ родомъ *Temelucha*). Къ роду *Aneclis* Först. онъ относитъ виды: *apertus* (*Thersilochus*) Thoms. c. var.? Szépl. (изъ Сибиря), *brevicaudis* (*Thersilochus*) Thoms., *maritimus* Thoms. (!) <sup>1)</sup> (= *Isurgus rufipes* Szépl.) c. var. *incidens* (*Thersilochus*) Thoms. и *melanarius* (*Thersilochus*) Holmgr. (= *Isurgus diversus* Szépl.). Наконецъ, къ роду *Allophrys* Först. онъ относитъ два вида: *boops* (*Porizon*) Grav. (*Thersilochus* D.-T.) и *gilvipes* (*Porizon*) Grav. (*Diaparsis* D.-T.). Кромѣ рода *Epistothmus* Först., соединеннаго съ р. *Temelucha*, авторъ соединяетъ роды *Leptopygus* Först. и *Barygenemis* Först. съ родомъ *Porizon* Grav., а родъ *Cratophion* Thoms. (не *Cyrtophion*, какъ ошибочно напечатано) — съ родомъ *Diaparsis* Först. Роды *Gonolochus* Först., *Probles* Först. и *Cyrtophion* Thoms. не упомянуты. Затѣмъ авторомъ не разсматривано до 15 видовъ изъ рода *Thersilochus* и 5 видовъ рода *Porizon*.

Изъ подсемейства *Paniscinae* здѣсь мы находимъ только два

<sup>1)</sup> Указаніе на Holmg. ошибочно.—H. K.



рода: *Opheltes* Holmgr. и *Paniscus* Schrk.; съ послѣднимъ соединенъ родъ *Parabates* Först., а роды: *Absyrtus* Holmgr. и *Cidaphus* Först. не упоминаются. Къ роду *Opheltes* авторъ относитъ еще одинъ видъ, *fuscipennis* (*Paniscus*) Grav., а изъ рода *Paniscus* ему остались неизвѣстными и не включены въ таблицу около 10 видовъ.

Въ разсматриваемой работѣ описаны слѣдующіе новые виды и разновидности: *Anomalop leucopus* (неизвѣстнаго происхожденія), *Agyron faciale* (Венгрія), *Hellwigia intermedia* (Хорватія), *Henicospilus variegatus* (Туркестанъ), *Ophion sibiricus* (вост. Сибирь), *O. turanicus* (Туркменія) съ var. ♀ (изъ Закасп. обл.), *O. albistylus* (вост. Сибирь), *Eremotylus sibiricus* (вост. Сибирь), *E. hungaricus* (Венгрія), *Cremastus aegyptiacus* (Египетъ), *Cr. filicaudis* (Венгрія), *Temelucha rugosa* (Венгрія), *Paniscus genalis* K o k. var. ♂ (Закасп. обл.) и *P. elegans* (Тунисъ).

Н. Кокуевъ (Ярославль).

## L e p i d o p t e r a.

**Бахметьевъ, П. И.**, проф. Попытка установить періодическую систему палеарктическихъ бабочекъ. (Опытъ прогноза новыхъ видовъ въ энтомологіи). [Труды Саратовскаго Общества Естествениспытателей и Любителей Естествознанія, IV, вып. 3, 1903—1904, стр. 126—194, съ 16-ю графиками на отдѣльныхъ таблицахъ]. 13.

Предметъ настоящей работы подвергается обсужденію въ статьѣ на стр. 37—43 настоящаго выпуска Русск. Энт. Обозрѣнія, куда и отсылаю читателя.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Dampf, Alfons.** Zur Schmetterlingsfauna Ostpreussens. [Schriften der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg i. Pr., XLVII, 1906, pp. 173—179]. 14.

Вслѣдъ за Петерсеномъ авторъ придаетъ большое значеніе точному опредѣленію географическихъ и вообще локальных формъ при фаунистическихъ работахъ и обобщеніяхъ (и справедливо протестуетъ противъ излишней скрупулезности въ дѣленіи формъ досужими лепидоптерофилами); съ этой точки зрѣнія онъ взялся за пересмотръ коллекціи чешуекрылыхъ прусской фауны въ Кёнигсбергскомъ зоологическомъ музеѣ и вноситъ въ настоящей работѣ значительное число поправокъ и дополненій въ опредѣленія этой коллекціи и въ специально посвященную названной фауны работу *Speiser's* (въ *Beiträge zur Naturkunde Preussens*, № 9, 1903), которая основывается, главнымъ образомъ, на этой коллекціи. Русскому фаунисту эти поправки автора очень цѣнны и интересны, въ виду близости къ намъ Прусской фауны и, особенно, въ виду того, что самъ авторъ (ученикъ извѣстнаго ревельскаго изслѣдователя В. Э. Петерсена) основательно знакомъ съ фауной нашего остзейскаго края. Статья представляетъ одинъ изъ очень немногихъ примѣровъ обработки западно-европейскихъ данныхъ силами изъ Россіи.

Въ общемъ авторомъ обнаружены въ данной коллекціи 6 новыхъ для фауны Пруссіи видовъ и 17 разновидностей, которые были упущены и не признаны мѣстными изслѣдователями (*Pieris* ab. *leucotera* Stef., *Coenonympha* ab. *anaxagoras* Assm., *Mamestra* var. *lacta* Reut. и ab. *confluens* Eversm., *Hadena* ab. *intacta* Peters., *Plusia* ab. *coalescens* Schultz, ab. *percontatrix* Auriv. и ab. *gammoides* Spr., *Hypenodes*

*tarnialis* Hüb n., *Acidalia* ab. *simplaria* Frv., *Mesotype* ab. *impunctata* Peters., *Lobophora* ab. *zonata* Thnbg., *Cheimalobia* ab. *fasciata* Peters., *Larentia* ab. *incanata* Reut., ab. *thedenii* Lamp p и ab. *infuscata* Gmpbg., *Abraxas* ab. *nigrofasciata* Schöyen, *Boarmia* ab. *consimilaria* Dup., *Acrobasis obtusella* Hüb n., *Tachyptilia temerella* Zell., *Chrysopora* var. *naeviferella* Dup., *Ypsolophus juniperellus* Linn. и *Depressaria flavella* Hüb n.); сдѣлано порядочно поправокъ и меньшаго значенія.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

- Hoyningen-Huene. Friedrich Freiherr von.** Korrekturen und Nachträge zur Lepidopterenfauna von Krasnoufimsk. [Berliner Entomologische Zeitschrift, LI, 1906, pp. 249—253]. 15.

Въ одной изъ предшествующихъ работъ (см. мой рефератъ № 205 на стр. 335 IV-го тома Русск. Энтом. Обзорѣнія за 1904 г.) авторъ включилъ въ списокъ *Lepidoptera* окрестностей Красноуфимска, между прочимъ, и данныя изъ списка Голубцова безъ достаточной проверки ихъ. Послѣ осмотра коллекціи Голубцова на мѣстѣ В. Э. Петерсеномъ оказалось, что опредѣленія ея во многомъ невѣрны и, слѣдовательно, данныя его списка и статьи автора требуютъ исправленія; эти исправленія и были даны Петерсеномъ въ особой замѣткѣ (см. реф. № 59 на стр. 137 IV-го тома Русск. Энтом. Обзорѣнія за 1904 г.). Настоящая статья автора представляетъ сводку этихъ исправленій и дополненій, бывшихъ столь необходимыми (15 видовъ надо исключить, 23 включить); два вида были упущены авторомъ также и изъ сборовъ Кнюттера. Послѣ этихъ поправокъ данныя о фаунѣ Красноуфимска могутъ, повидимому, считаться надежными.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

- Hoyningen-Huene. Friedr. Freiherr von.** Die *Trifasciata-Ruberata*-Gruppe der Lepidopterengattung *Larentia*. [Ibid., pp. 254—257]. 16.

Авторъ разбираетъ на основаніи собственнаго (отчасти выведеннаго) матеріала формы *Larentia autumnalis* Ström. (которую онъ предпочитаетъ, внѣ правилъ приоритета, называть *trifasciata* Borkh.) и *L. ruberata* Herr.-Schäff. и считаетъ возможнымъ установить для перваго вида новую форму ab. *nigrescens* nova (почти одноцвѣтно-сѣрую), а для втораго — ab. *grisea* nova (одноцвѣтно-сѣрую, безъ свѣтлаго срединнаго поля и красноватыхъ линій); обѣ формы эти, равно какъ и остальной матеріалъ, происходятъ изъ Эстляндіи (Лехтсъ).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

- Lampert, Dr. Kurt.** Grossschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas mit besonderer Berücksichtigung der biologischen Verhältnisse. Esslingen u. München, Verlag von J. F. Schreiber. 1906—1907. Цѣна 22 марки 50 пф. или по 75 пф. за выпускъ. 17.

Книга предназначена для начинающихъ и будетъ закончена, по обѣщанію редакціи, въ 30 выпускахъ съ 200 стр. текста, 95 раскрашенными таблицами (около 2000 рисунковъ) и 65 рисунками въ текстъ. Главное вниманіе автора обращено на біологію отряда чешуекрылыхъ, столь поучительную и завлекательную во многихъ отношеніяхъ. Введеніе написано очень живо и популярно; въ немъ использована и новѣйшая литература по біологіи *Lepidoptera* и удачно изложены результаты подчасъ весьма спеціальныхъ изслѣдованій (пигменты, мимикрія).



Такое введение способно расширить интересы приступающего къ собиранію бабочекъ и одухотворить его дѣло.

Таблицы выполнены удовлетворительно, нѣкоторыя очень хорошо для популярнаго изданія. Умѣлымъ расширеніемъ біологической стороны дѣла книга выгодно выдѣляется среди другихъ изданій по бабочкамъ, предназначеннымъ для молодежи.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Петерсенъ, В. Э.** О сперматофорахъ у чешуекрылыхъ. Съ 2 рис. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVIII, 1907, стр. CXLIX—CLIII]. 18.

Вопросъ о сперматофорахъ *Lepidoptera* еще совсѣмъ не разрабатанъ. Авторъ въ началѣ статьи для общей оріентировки знакомитъ читателей со строеніемъ женскихъ половыхъ органовъ у чешуекрылыхъ и путями, по которымъ происходитъ прохожденіе половыхъ продуктовъ. Сперматофоры имѣютъ, въ общемъ, мѣшко-видную форму и обладаютъ хвостообразнымъ придаткомъ; оболочка ихъ, вѣроятно, хитино-образнаго характера (нерастворима въ ѣдкомъ кали); удерживаются сперматофоры въ bursa copulatrix, повидному помощью зубчиковъ lamina dentata. Форма сперматофоровъ является постоянной для вида и имѣетъ поэтому специфическій характеръ; число ихъ доходитъ до девяти, но всегда лежатъ они въ bursa copulatrix такъ, что отверстіе выводного протока сперматофора приближено къ устью ductus seminalis. Последнее обстоятельство даетъ возможность сдѣлать слѣдующіе немаловажные выводы. По мнѣнію автора, выведенному на основаніи его прежнихъ работъ, отхожденіе ductus seminalis отъ капсулы bursa есть явленіе вторичное, первичнымъ же будетъ отвѣтвленіе его отъ устья bursa. И вотъ теперь оказывается, что типу отхожденія ductus seminalis отъ bursa вполне соответствуетъ и устройство сперматофора: у нѣкоторыхъ вторичныхъ видовъ шейка (хвостикъ) сперматофора рудиментарна, а отверстіе его находится у самого мѣшка и опять таки, по положенію, прилегаетъ къ мѣсту впаденія ductus seminalis. Эти новые факты даютъ новыя точки опоры при обсужденіи филогенетическихъ отношеній. Статья является предварительной; содержаніе ея послужило предметомъ доклада автора Русскому Энтомологическому Обществу 4-го декабря 1906 г. (см. мой отчетъ на стр. 388 VI-го тома Русск. Энт. Обозрѣнія за 1906 г.).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Петерсенъ, В. Э.** Къ критикѣ полового подбора. [Ibid., стр. CLIII и CLIV]. 19.

Статья является сокращеннымъ пересказомъ наблюденій и выводовъ автора изъ его работы, которая уже реферирована мною на стр. 351 и 352 VI-го тома Русск. Энт. Обозрѣнія за 1906 г. и которая послужила между прочимъ темой его доклада Русскому Энтомологическому Обществу 4-го декабря 1906 г. (см. мой отчетъ тамъ же, на стр. 388).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Poppius, B.** Beiträge zur Kenntniss der Lepidopteren-Fauna der Halbinsel Kanin. [Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica, XXVIII, № 3, 1906, pp. 1—11, mit einer Tafel]. 20.

Статья представляетъ внимательную обработку сбора, сдѣланнаго авторомъ на полуостровѣ Канинѣ лѣтомъ 1903 г. Лѣто, по его

Русск. Энт. Обозр. 1907. № 1. (Декабрь).

описанію, было чрезвычайно неблагоприятно и для флоры, и для энтомофауны. Собрано 39 видовъ. Обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія формы: *Erebia euryale* Esp. var. *arctica* nova (Бугранница; меньше типа, глазки редуцированы; можетъ быть, карликовая сѣверная форма *euryaloides* Tengstr.); *Cidaria byssata* Auriv. var. *tundraeata* nova (Кринка, Камбальница, мысъ Микучкинъ; отличается отъ типа рѣзкимъ рисункомъ и примѣсъю желтоватаго тона, но копулятивные органы идентичны; *byssata* нельзя разсматривать какъ „forma darwiniana“ отъ *polata* Dup.), *Arctia festiva* Borkh. (Мезень), *Stenoptilia sahlbergi*, n. sp. (Кринка, 1 экз.; ближе всего къ *St. hedemanni* Snell., *vacillans* Snell., и *moerens* Snell., отличается отъ нихъ свѣтлой окраской и другими признаками; какъ „*St. sahlbergi* Tengstr. in litt.“ видъ этотъ былъ обнаруженъ въ старыхъ сборахъ съ нижняго Енисея, изъ Дудинки). Для новыхъ формъ даны фототипическіе рисунки.

Эти небольшіе, но хорошо разработанные матеріалы по фаунѣ нашего Сѣвера возбуждаютъ еще болѣшій интересъ къ изученію этой малонизслѣдованной области.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Poppius, B.** Tvenne lepidopterologiska meddelanden. [Meddelanden af 21.  
Societas pro Fauna et Flora Fennica. XXXII, 1905—1906, pp. 12—13].

Замѣтка касается двухъ видовъ: *Agrotis evermanni* Pet. 1), найденной въ предѣлахъ Финляндіи (новый для фауны видъ) еще въ 1884 и 1895 гг. (J. Sahlberg, K. Ehnberg, A. и V. Poppius), но считавшійся за *Collina* Boisd., — и *Cidaria byssata* Auriv., для которой даны новыя мѣстонахожденія въ Финляндіи.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Schawerda, Karl, Dr. Med.** Ueber die Formen von *Parasemia plantaginis* L. 22.  
[Jahresbericht des Wiener Entomologischen Vereins, XVII, 1906, pp. 1—21,  
t. I] (по отдѣльному оттиску, появившемуся въ мартъ 1907 г.).

Авторъ довольно подробно разбираетъ отличія (цвѣтовые) между формами *P. plantaginis*, вида, какъ извѣстно, чрезвычайно варьирующаго, и даетъ на раскрашенной и хорошо исполненной таблицѣ рисунки 29 формъ его. Данные относительно географическаго (и вертикальнаго) распространенія этихъ формъ достаточно документальны и подробны. Разборъ формъ сдѣланъ тщательно.

Къ сожалѣнію, не дано опредѣлительной таблицы, которая бы значительно облегчила разборъ этихъ варіацій. Въ оцѣнкѣ таксономическаго значенія формъ авторъ допускаетъ неточности: форму *floccosa* Graes. онъ трактуетъ какъ „var.“, *melas* Chr. и *nycticans* Mén. — какъ „ab.“, *sifanica* Gr. Gr. и *caucasica* Mén. — какъ „var.“. Между тѣмъ, на основаніи географическаго распространенія и постоянства въ окраскѣ, форму *melas* Chr. можно съ полнымъ правомъ поставить какъ „var.“, *nycticans* счесть синонимомъ къ ней (о чемъ я въ свое время писалъ автору; это мое мнѣніе онъ, впрочемъ, и печатаетъ въ своей работѣ), а форму *caucasica* выдѣлить даже въ особый „subsp.“.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Standfuss, M.** Dr. med. Maximilian Ferdinand Wocke †. [Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris, 1906, pp. 145—157, mit Portrait]. 23.

Тепло написанная біографія извѣстнѣйшаго микролепидоптеролога, знакомаго каждому собирателю по двумъ первымъ изданіямъ

1) См. Русск. Энтом. Обзорѣіе, V, 1905, стр. 119—122. — Н. К.



каталога Staudinger und Wocke (1861 и 1871 гг.). Покойный родился 27-го ноября н. с. 1820 г. и скончался 7-го ноября н. с. 1906 г.; вся жизнь его прошла въ изученіи *Microlepidoptera* и была чужда ка-кого-бы то ни было блеска; это дѣло его жизни оставило въ области изученія чешуекрылыхъ огромный слѣдъ: и въ систематикѣ, и въ фау-нистикѣ. Авторомъ указаны въ некрологѣ лишь главнѣйшія работы Wocke, но, къ сожалѣнію, не составлено полной библіографіи ихъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Токарскій, А. и Диксонъ, Б.** Списокъ бабочекъ Саратовской губерніи. 24.  
[Труды Саратовскаго Общества Естествениспытателей и Любителей  
Естествознанія, IV, вып. 3, 1903—1904, стр. 87—108].

Списокъ представляетъ собою сведеніе фактовъ, добытыхъ но-вѣйшими собирателями въ Саратовской губерніи (А. А. Токарскій, Б. И. Диксонъ, Л. К. Круликовскій, А. П. Силантьевъ, П. П. Подъяпольскій и А. Н. Чермакъ); зарегистрировано *Rhopalocera* 125 видовъ и 12 разновидностей и *Heterocera* 211 видовъ и 11 разновидностей; мѣстонахожденія указаны, болѣею частью, въ общихъ чертахъ („Саратовскій у.“, „Аткарскій у.“); данныя о времени почти всегда отсутствуютъ.

Изъ интересныхъ видовъ списка, сомнѣнія въ правильности опредѣленія которыхъ, вѣроятно, излишни, отмѣчу: *Zegris eupheme* Esp., *Arctia flava* Füssly, *Hybocampa milhauseri* Esp., *Heliothis nubiger* Herr.-Schäff. Чрезвычайно сомнительны и требуютъ провѣрки опредѣленія *Pieris ergane* H.-G. и *Agrotis subrosea* Stph. (типъ).

Списокъ обрывается на концѣ *Noctuae* (окончаніе обѣщано). Въ подсчетѣ видовъ допущена неправильность (*Catocala promissa* Esp. и *C. sponsa* Linn. повторены, по ошибкѣ, дважды), замѣчается, къ сожа-лѣнію, значительное количество опечатокъ.

Прибавки списка къ фаунѣ, очень немногочисленныя, отмѣчены авторами какъ таковыя на основаніи данныхъ извѣстнаго каталога Ершова и Фильда 1869 г., что едва-ли позволительно было дѣ-лать, такъ какъ указанія этого каталога (буква „в“), во-первыхъ, чрез-чуръ общи (весь юго-востокъ Европейской Россіи), а, во-вторыхъ мо-гутъ и не включать въ себѣ Саратовской губерніи.

Приходится сознаться, что авторамъ слѣдовало бы серьезнѣе отнестись къ своей задачѣ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Trägårdh, Ivar.** Notes on a termitophilous Tineid larva. With one plate. 25.  
[Arkiv för zoologi, III, № 22, 1907, pp. 1—7, pl. 1] (по отдѣльному от-тиску, появившемуся въ февралѣ 1907 г.).

По свѣдѣніямъ, собраннымъ авторомъ, термитофильныя гусеницы *Lepidoptera* наблюдались Burmeister'омъ въ Бразиліи (видъ изъ *Tineidae*), Nietner'омъ на Цейлонѣ (*Tinea* или *Pyralis*) и Pierer'омъ на Явѣ (*Himantopterus fuscinervis*). Авторъ сдѣлалъ свои наблюденія въ 1905 г. въ Южной Африкѣ, въ землѣ Зулу (въ мѣстности Dukudu Bush и на рѣкѣ Mseleni около озера Sibayi), гдѣ обнаружилъ личинокъ ка-кого-то вида изъ *Tineidae* въ большихъ количествахъ въ гнѣздахъ *Rhinotermes*, живущаго на деревьяхъ. Опредѣлить точно видъ не уда-лось. Отношенія между гусеницами и термитами самыя благожелатель-ныя; первыя, повидному, питаются тѣмъ матеріаломъ (измельченной и слѣпленной органическимъ цементомъ древесиной), изъ котораго по-строены у названнаго термита термитники. Гусеницы издають сильный

запахъ и несутъ на абдоминальныхъ сегментахъ семь паръ боковыхъ пальцеобразныхъ длинныхъ выростовъ. Сдѣлавъ анатомо-гистологическое изслѣдованіе этихъ выростовъ, авторъ приходитъ къ выводу, что эти железнистыя образованія гомологичны, вѣроятно, выростамъ у *Megalorhynche*, описаннымъ Раскард'омъ, и вообще такъ наз. osmeteria другихъ гусеницъ, но что высачиваютъ эти „постоянно-вывернутыя“ железы уже не отпугивающіи враговъ, отвратительнаго запаха секретъ, а, наоборотъ, секретъ, направляющійся термитамъ. Анатомически въ устройствѣ этихъ железъ замѣчается также значительное сходство съ образованіями, описанными Wasmann'омъ у термитофильныхъ *Orthogonius*, *Glyptus* и *Xenogaster*.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Зайцевъ, Ф. А.** Новыя данныя по фаунѣ чешуекрылыхъ Новгородской губерніи. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVIII, 1907, стр. CXIX—CXXI]. 26.

Приводится дополнительный списокъ къ предыдущей небольшой работѣ автора (см. Русск. Энт. Обзоріе, IV, 1904, стр. 351, реф. № 223) по тому же вопросу; списокъ этотъ состоитъ изъ 38 видовъ „*Macrolepidoptera*“, въ громадномъ большинствѣ случаевъ самыхъ обыкновенныхъ, нахожденіе которыхъ и должно было съ несомнѣнностью ожидать въ предѣлахъ Новгородской губ. Изъ болѣе или менѣе неожиданныхъ надо отмѣтить *Zephyrus quercus* Linn. Настоящимъ спискомъ цифра „*Macrolepidoptera*“ въ предѣлахъ губерніи доводится до 306.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

## Hemiptera.

**Horváth, G., Dr.** Synopsis *Tingitidarum* regionis palaearticae. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, IV, pars 1, 1906 (junio m.), pp. 1—118, tab. II]. 27.

Въ этой обстоятельной и весьма важной работѣ G. Horváth даетъ таблицы для опредѣленія палеарктическихъ подсемействъ, ихъ отдѣловъ (divisiones), родовъ и видовъ семейства *Tingitidae*. При перечисленіи видовъ дается для каждаго полная синонимика и литература, свѣдѣнія о растеніяхъ, на которыхъ онъ былъ найденъ, и его географическое распространеніе. Подробное описаніе дано только при вновь установленныхъ видахъ. Палеарктическую область Horváth принимаетъ повидимому въ томъ-же объемѣ, какъ Puton и Reuter, т. е. онъ включаетъ изъ нея Маньчжурію, С. Китай, Корею и Японію. Всего приведено въ этой работѣ 213 видовъ, тогда какъ въ послѣднемъ изданіи каталога Puton'a, вышедшемъ въ 1899 году, перечислено 165 видовъ; такимъ образомъ за послѣдніе семь лѣтъ число описанныхъ палеарктическихъ формъ этого семейства возросло на 48 или на 29%.

При классификаціи этого семейства авторъ слѣдовалъ системѣ, предложенной Stål'емъ въ его „Genera *Tingitidarum* Europae“ (Öfv. af K. Vet.-Akad. Förhandl. 1874, № 3, pp. 43—59). Изъ родовъ, установленныхъ въ этой работѣ Stål'емъ, отчасти совершенно не признанныхъ, а отчасти принимаемыхъ за подроды Puton'омъ, Horváth, по моему мнѣнію, совершенно правильно, снова включилъ въ свой списокъ слѣдующее: *Elasmotropis* Stål (типъ: *E. testacea* H.-S. = *E. echinopsidis* Fieb., Stål), *Lasiacantha* Stål (типъ: *L. hedenborgi* Stål.) и *Oncochila* Stål (типъ: *O. scapularis* Fieb.); *Biskria* Put., описанный какъ subg.



generis *Dictyonota*, тоже принять за самостоятельный родъ. Сверхъ того въ предыдущей работѣ того-же автора: „*Tingitidae novae vel minus cognitae e regione palaearctica*“<sup>1)</sup> (Ann. Mus. Nat. Hungar., III, 1905, pp. 556—572) имъ были описаны и включены теперь въ синонимъ 2 рода: *Hyalochiton* Horv. (типъ: *Galeatus komarovi* Jak.) и *Aconchus* Horv. (для *A. urbanus* Horv., n. sp., изъ Туринна). Такимъ образомъ все количество палеарктическихъ родовъ въ сем. *Tingitidae* доведено въ реферируемой работѣ до 21.

Изъ новыхъ видовъ и варьететовъ, найденныхъ въ Россіи и сопредѣльныхъ съ ней странахъ, описаны слѣдующіе: *Piesma tenella* изъ Туркменіи, *P. rotundata* (= *P. atriplicis* Stal nec Frey-Gessn.) — Алжиръ, Тунисъ, Греція, Кавказъ, съ var. *pygmaea* изъ Сиріи (дол. Иордана), *Campylosteira pilicornis*—Сирія (Иерусалимъ), *C. orientalis* Horv. var. *suspecta*—Венгрія, *C. lybanotica*—Ливанъ, *Acalypta carpathica*—Румынія (Синайя), *A. sejuncta*—Закавказье (долина Аракса) и Сирія, *A. elegans*—Вост. Сибирь (Усть-Кутскъ, Усть-Алданъ, Батылымъ), *Biskria sareptana* Jak. var. *adelpha*—Крымъ (Феодосія), *Dictyonota (Alcletha) tricornis* Schrk. var. *cicur*—Венгрія, *D. (Kalama) reuteri*—Сирія (Каифа), *Elasmotropis testacea* H.-S. var. *vicina*—Сарепта, Сирія (Ливанъ) и Египетъ, var. *platydera*—Венгрія, Болгарія, *Tingis (Tingis) auriculata* Costa var. *dauci*—Алжиръ, Испанія, Венгрія, Румынія, *T. deserticola*—Туркестанъ (долина р. Чу)<sup>2)</sup>, *T. leptochila*—Туркестанъ и Семирѣчье (Ташкентъ, Аулія-ата, Вѣрный), *T. stupidula*—Сирія (Бальбекъ), *T. demissa*—Малая Азія (Конія), *T. (Tropidocheila) reuteri*—Асхабадъ, *T. cappadocica*—Малая Азія (Каисаріе), *Catoplatys hilaris*—Сирія, (Вилеелемъ, Бальбекъ), *Physatocheila confinis* (= *T. quadrimaculata* Kolen. nec Wolff)—ю.-в. Европа и з. Азія, отъ Далмаціи до Сиріи, ю. Россія, Крымъ, Закавказье, *Monanthia sahlbergi*—Туркестанъ (Бекляръ-бекъ), *M. subdola*—Закавказье (дол. Аракса), Туркестанъ (Джилъ-арыкъ Пишпекс. у.), *Serenthia atricapilla* Spin. var. *mendax*—Туркестанъ (Михайловка Аулія-атинскаго у.), *S. globiceps*—Сирія (Яффа), *S. turanica*—Семирѣчье (Илійская станица), *S. confusa* Put. var. *antennata*—Венгрія, Румынія, Туркестанъ (Аулія-ата), var. *thoracica*—Венгрія, var. *fallax*—Венгрія, Казань, Сарепта, *S. laeta* var. *poppii*—Сибирь<sup>3)</sup> и *Serenthia blandula*—Кавказъ, Малая Азія, о-въ Лесбось.

Сверхъ этого Horváth даетъ новое названіе одному японскому виду, описанному Scott'омъ еще въ 1874 году подъ именемъ *Tingis pyrioides*; Horváth называетъ его *Stephanitis azaleae*. Конечно, первое имя совершенно неправильно образовано: *pyrioides* можетъ только значить „грушевидный“, а никакъ не „похожій на *S. pyri* Fabr.“, что хотѣлъ выразить Scott, но это обстоятельство ни въ какомъ случаѣ не давало права Horváth'у замѣнять старое имя новымъ. Интересно, что *S. pyrioides* Scott, родной котораго, какъ сказано, является Японія, найденъ въ Бооскопѣ въ Голландіи на азалеяхъ; съ ними онъ, вѣроятно, и былъ завезенъ изъ Японіи. Въ томъ-же родѣ *Stephanitis* Horváth'омъ описанъ другой новый видъ, *S. rhododendri*, также най-

<sup>1)</sup> Объ этой статьѣ не было еще дано отчета въ Русск. Энтом. Обзорѣніи, и поэтому новые виды, описанные въ ней и интересные для русскихъ энтомологовъ, я включаю въ настоящій рефератъ.—В. О.

<sup>2)</sup> Судя по маршруту проф. J. Sahlberg'a, которымъ былъ доставленъ этотъ видъ, онъ собранъ, вѣроятно, въ окрестностяхъ почтовой станціи Константиновской, на СВ отъ Пишпека.—В. О.

<sup>3)</sup> Мѣстонахождение этой разновидности для меня неясно; Horváth пишетъ: „Sibiria: Saoneskije Kosmosero“; поэтому я полагаю, что онъ найденъ гдѣ-нибудь въ Заонежьѣ (Европ. Россія), но ни въ атласѣ Шокальскаго, ни въ Географическомъ Словарѣ П. П. Семенова я не нашелъ въ этомъ краѣ Космосера; а есть только Косминское озеро въ Архангельской губ., къ в. отъ С. Двинны.—В. О.

денный въ Бооскопѣ на культурныхъ рододендрахъ и, конечно, тоже завезенный въ Голландію изъ какой-нибудь внѣ-европейской страны.

Изъ прежде описанныхъ видовъ нѣкоторые, по изслѣдованіямъ Н о r v á t h'a, оказались синонимами; приведемъ изъ нихъ слѣдующіе, имѣющіе значеніе для фауны Россіи: *Acalypta carinata* Panz. 1806 = *A. cervina* Germ. 1836 et auct. rec.; *A. marginata* Wolff 1804 = *A. macrophthalma* Fieb. 1844 = *A. acutispinis* Reut. 1886; *Dictyonota strichnocera* Fieb. 1844 = *D. idonea* Jak. 1903; *Dict. (Elina) henschi* Put. 1878 = *D. eupatoriæ* Jak. 1902; *Lasiacantha gracilis* H.-S. 1830 = *Monanthia cucullifera* Put. 1888; *Tingis (Lasiotropis) hellenica* Put. 1877 = *Monanthia corniculata* Jak. 1903; *T. (Tingis) angustata* H.-S. 1839 = *Monanthia taurica* Jak. 1903; *T. (Tingis) suavis* Horv. 1902 = *Monanthia longipennis* Jak. 1903; *Catoplatus dilatatus* Jak. 1880 = *Monanthia krueperi* Reut. 1880; *Catoplatus carthusianus* Goeze var. *albidus* H.-S. 1839 = *C. dacicus* Mont. 1845; *Serenthia atricapilla* Spin. 1837 = *S. brevirostris* Jak. 1901.

Во всей работѣ Н о r v á t h'a я замѣтилъ только два пропуска, а именно: 1) при *Tingis (Lasiotropis) ciliaris* Put. не упомянуть какъ синонимъ *Monanthia balassogloi* Jak. 1881 (Тр. Русск. Энт. Общ., XII, стр. 103) и 2) совершенно пропущена *Phyllontochila* (т. е. *Tingis* s. str.) *prolixa* Horv. (Termesz. Füzet., XXV, 1902, p. 595) изъ Алжира. Не упомянута еще и *Monanthia nigripes* Motsch. (Bull. Soc. Nat. Mose. 1866, I, p. 91) изъ Алжира, но описаніе Мочульскаго, состоящее всего изъ двухъ строчекъ, такъ поверхностно, что нѣтъ никакой возможности даже приблизительно указать, къ какому роду относится этотъ видъ; а такъ какъ типическихъ экземпляровъ не сохранилось, то нѣтъ никакой надежды узнать, какую изъ многочисленныхъ *Tingitidae* имѣлъ въ виду этотъ авторъ, составляя діагнозъ *M. nigripes*.

В. Ошанинъ (С.-Петербургъ).

Horváth, G., Dr. Description de deux *Plinthisus* nouveaux (Ibid., pp. 274—275). 28.

Въ этой статьѣ описанъ одинъ новый сибирскій видъ р. *Plinthisus* Fieb., именно *Pl. lativentris*, близкій къ *Pl. vestitus* Jak. и присланный автору В. Е. Яковлевымъ, который добылъ его въ Иркутскѣ и у Култука. Другой новый видъ принадлежитъ къ эфиопской фаунѣ и такимъ образомъ является первымъ экзотическимъ представителемъ этого рода.

В. Ошанинъ (С.-Петербургъ).

Horváth, G., Dr. Monographia generis Hemipterorum *Odontotarsus* Lap. 29.  
[Ibid., pp. 463—483].

Эта основательная работа заключаетъ подробную характеристику рода, аналитическую таблицу видовъ и обстоятельное описаніе каждаго вида съ полной синонимикой и литературой. Авторъ изучилъ большое количество матеріала и, между прочимъ, пользовался экземплярами, принадлежащими Зоологическому Музею нашей Академіи Наукъ, въ которомъ хранятся типы видовъ, описанныхъ В. Е. Яковлевымъ. Такимъ образомъ, онъ могъ ознакомиться со всеми извѣстными видами рода *Odontotarsus*, за исключеніемъ лишь *O. lineatus* Spin., принадлежность котораго какъ къ этому роду, такъ и къ палеарктической фаунѣ (Spinola говоритъ про него: „de la côte d'Afrique“) весьма сомнительны; всѣ же остальные виды свойственны исключительно средней Европѣ и всей средиземноморской подобласти со включеніемъ Туркестана.

Изъ новыхъ видовъ отмѣтимъ слѣдующіе: *O. grammicus* L. et auct. разбить на два: за однимъ Н о r v á t h оставляетъ Линнеевское назва-



ние,—онъ свойственъ только Марокко, Алжиру и Тунису; другой, получающій название *O. purpureolineatus* Rossi, распространенъ по Европѣ, начиная съ южной Германіи и Швейцаріи, западной и средней Азіи (интересно совершенное отсутствіе его на Пиренейскомъ полуостровѣ); *O. rufescens* Fieb. (= *O. grammicus* var. *rufescens* Fieb.) изъ Греціи, Малой Азіи, Сиріи и Туркестана, и *O. plicatulus* Horv. изъ Закавказья (долина Аракса), Малой Азіи и Сиріи. Сверхъ того авторъ описываетъ какъ самостоятельные *O. freyi* Put. (Сирія и Египетъ) и *O. oculatus* Horv. (Сирія), тогда какъ они ранѣе признавались за синонимы; *O. flavus* Jak. изъ Закаспійской обл. и Далмаціи признанъ разновидностью *O. robustus* Jak. Типичная форма послѣдняго, извѣстная до сихъ поръ только изъ Крыма, Дербента и Асхабада, оказалась широко распространенной по всей южной Европѣ, начиная съ Испаніи, а равно въ Малой Азіи, Сиріи и Персіи.

В. Ошанинъ (С.-Петербургъ).

Horváth, G., Dr. Un genre nouveau de Capsides [Ibid., pp. 545—546].

30.

Въ этой замѣткѣ описывается новый родъ *Chorosomella*, принадлежащій къ группѣ *Miraria* Reut. и стоящій рядомъ съ р. *Teratocoris* Fieb., и новый видъ *C. jakowleffi* Horv.; нахождение послѣдняго въ Евпаторіи уже было отмѣчено В. Е. Яковлевымъ въ его статьѣ *Hemiptera-Heteroptera* Таврической губерніи (Horae Soc. Ent. Ross., XXXVII, p. 240).

В. Ошанинъ (С.-Петербургъ).

## Siphunculata.

Pawlowsky, E. Ueber den Stech- und Saugapparat der Pediculiden. [Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie, II, Heft 5/6 u. 7, 1906, pp. 156—162, 198—204, mit 13 Figuren].

31.

По вопросу о ротовыхъ органахъ и систематическомъ положеніи вшей въ настоящее время существуетъ два диаметрально противоположныхъ взгляда: проф. Холодковскій, на основаніи своихъ анатомическихъ и эмбриологическихъ изслѣдованій, пришелъ къ заключенію, что ротовые органы *Pediculidae* настолько своеобразны, что эта группа должна быть совершенно выдѣлена изъ отряда *Rhynchota*; напротивъ, по Enderlein'у, между вшами и настоящими клопами существуетъ довольно большое сходство въ строеніи ихъ хоботка. Работы этихъ авторовъ были своевременно реферированы въ нашемъ журналѣ (Русск. Энт. Обзор., III, 1903, стр. 345—346; IV, 1904, стр. 61 и 316, и V, 1905, стр. 23—25). Настоящая работа также посвящена этому въ высшей степени интересному вопросу: авторъ работалъ подъ руководствомъ проф. Холодковского и пришелъ къ заключеніямъ, вполне подтверждающимъ данныя своего учителя. Въ началѣ приведено довольно подробное изложеніе литературы, затѣмъ слѣдуютъ собственныя наблюденія. Мы находимъ здѣсь описаніе строенія передней кишки, въ которой авторъ различаетъ четыре отдѣла, и мускулатуры, управляющей этими образованіями. Затѣмъ идетъ подробное описаніе колющаго аппарата (хоботка) вшей, отличающееся въ нѣкоторыхъ деталяхъ отъ описанія проф. Холодковского. Въ заключеніе авторъ останавливается на механизмѣ принятія пищи и на той роли, которую при этомъ играютъ изученныя имъ образованія. Статья иллюстрируется 13 рисунками, изображающими продольные и поперечные разрѣзы черезъ голову вшей.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

**Gross, I.** Untersuchungen über die Ovarien von Mallophagen und Pediculiden. [Zoologische Jahrbücher, Abt. f. Anatomie und Ontogenie, XXII, Heft 2, 1905, pp. 347—386, mit 2 Tafeln und 2 Abbildungen im Text].

32.

Чтобы рѣшить вопросъ, дѣйствительно ли *Pediculidae* стоятъ гораздо ближе къ *Mallophaga*, чѣмъ къ *Rhynchota*, авторъ изслѣдовалъ яичники двухъ вшей (*Pediculus capitis* L. и *Haematopinus suis* L.) и двухъ представителей *Mallophaga* (*Trichodectes canis* de Geer и *Nirmus* sp.), такъ какъ именно объ этой системѣ органовъ у названныхъ насѣкомыхъ имѣлись крайне недостаточныя данныя. — Полученные имъ результаты очень интересны и съ чисто анатомической и съ систематической стороны. Строеніе яичниковъ и яицъ у *Mallophaga* и *Pediculidae* настолько напоминаетъ другъ друга, что, если-бы, по словамъ автора, ему было предложено только по этимъ органамъ сказать, къ какой изъ данныхъ группъ относится насѣкомое, то онъ затруднился бы рѣшить, имѣетъ ли онъ дѣло съ представителемъ *Mallophaga* или съ представителемъ *Pediculidae*. Въ то же время эти органы отличаются по своему строенію отъ соответствующихъ имъ органовъ у *Rhynchota*: для послѣднихъ характерно присутствіе телотрофныхъ яичниковъ, т. е. снабженныхъ одной большой питательной камерой на своемъ концѣ, между тѣмъ какъ у вшей и пухосѣдовъ яичники политрофные, т. е. въ нихъ питательныя и яйцевыя камеры чередуются другъ съ другомъ. Число питательныхъ камеръ въ яйцевой трубкѣ по большей части 5, число яйцевыхъ камеръ также невелико и колеблется у отдѣльныхъ видовъ. Яйцевыхъ трубокъ имѣется съ каждой стороны по пяти.

Изъ другихъ особенностей строенія женскихъ половыхъ органовъ слѣдуетъ отмѣтить двѣ, присущія лишь *Mallophaga* и *Pediculidae*: это отсутствіе перитонеальной оболочки яичника и присутствіе на заднемъ полюсѣ яйца особаго аппарата, извѣстнаго подъ именемъ яйцевой стигмы („Eistigma“). Автору удалось прослѣдить происхожденіе этого образованія, но его назначеніе осталось для него непонятнымъ.

Въ заключеніе авторъ возвращается къ вопросу объ отношеніи *Pediculidae* къ *Rhynchota* и *Mallophaga*. Онъ придаетъ гораздо большее значеніе сходству въ строеніи яичниковъ, чѣмъ устройству ротовыхъ органовъ, такъ какъ послѣдніе могутъ сильно отличаться другъ отъ друга даже у близкихъ представителей одного отряда, что мы видимъ напр. у *Hymenoptera*. Напротивъ, строеніе яичниковъ не зависитъ отъ того или иного образа жизни и здѣсь сходство строенія скорѣе говоритъ за родство, чѣмъ за явленіе конвергенціи подъ вліяніемъ одинаковаго образа жизни. — Въ общемъ, авторъ приходитъ къ выводу, что *Pediculidae* стоятъ гораздо ближе къ *Mallophaga*, чѣмъ къ *Rhynchota*; вопросу же о томъ, соединить ли вшей съ пухосѣдами въ одинъ отрядъ или разсматривать ихъ, какъ два самостоятельныхъ отряда одного подкласса, онъ не придаетъ большого значенія.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

## Trichoptera.

**Silfvenius, A. J.** Ueber die Metamorphose einiger Phryganeiden und Limnophiliden. III. [Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica, XXVII, 1906, № 2, 77 pp., mit 2 Tafeln].

33.

Въ этой работѣ<sup>1)</sup> описывается метаморфозъ слѣдующихъ формъ, раннія фазы которыхъ были до сихъ поръ или весьма мало извѣстны,

<sup>1)</sup> Ср. рефераты предыдущихъ работъ автора съ тѣмъ же заглавіемъ въ Русск. Энтом. Обозрѣніи, III, 1903, стр. 417, и IV, 1904, стр. 249. — Н. К.



или вовсе не изучены: *Holostomis atrata* Gmel., *Phryganea varia* Fabr., *Agrypnia picta* Kol., *Agrypnetes crassicornis* McLachl., *Limnophilus borealis* Zett., *marmoratus* Curt., *affinis* Curt. и *luridus* Curt., *Stenophylax infumatus* McLachl. и *Micropterna lateralis* Steph.

E. Bergroth (Duluth, Minn., U. S. A.).

**Silfvenius, A. J.** Beiträge zur Metamorphose der Trichopteren. [Ibid., 34.  
№ 6, 168 pp., mit 4 Tafeln].

Въ этой работѣ авторъ продолжаетъ свои обстоятельныя изслѣдованія надъ метаморфозомъ *Trichoptera* и описываетъ стадіи и фазы слѣдующихъ видовъ: *Neuronia lapponica* Hag., *Brachycentrus subnubilus* Curt., *Microsoma setifera* Pict., *Molannodes zelleri* McLachl., *Leptocerus fulvus* Ramb., *cinereus* Curt. и *excisus* Mort., *Erotesis baltica* McLachl., *Hydropsyche lepida* Pict., *Holocentropus auratus* Kol. и *Stagnalis* Alb., *Cyrnus trimaculatus* Curt. и *Glossosoma vernalis* Pict. Благодаря изысканіямъ Klapálek'a, Ulmer'a, автора и другихъ изслѣдователей изъ 57 извѣстныхъ для Финляндіи родовъ *Trichoptera* остаются неизслѣдованными въ отношеніи метаморфоза только 4 (*Arctocia*, *Asynarchus*, *Chilostigma* и *Arctopsyche*).

E. Bergroth (Duluth, Minn., U. S. A.).

**Silfvenius, A. J.** Zur Trichopterenfauna von Ladoga-Karelien. [Ibid., 35.  
№ 8, 16 pp.].

Авторъ даетъ списокъ собранныхъ имъ въ указанной въ заглавіи мѣстности за одно лѣто 98 видовъ *Trichoptera*, что вмѣстѣ съ прежними данными составляетъ теперь уже цифру въ 127 видовъ для изслѣдуемой мѣстности. Авторъ замѣчаетъ между прочимъ, что многіе виды, которые до сихъ поръ наблюдались лишь въ текучей водѣ, встрѣчены здѣсь и у береговъ Ладожскаго озера. Въ концѣ работы помѣщено описаніе вновь открытаго авторомъ вида—*Hydropsyche silfvenii*, сдѣланное Ulmer'омъ.

E. Bergroth (Duluth, Minn., U. S. A.).

**Silfvenius, A. J.** Trichopterologische Untersuchungen. I. Ueber den Laich 36.  
der Trichopteren. [Ibid., XXVIII, 1906, № 4, 128 pp., mit 2 Tafeln].

О яйцахъ *Trichoptera* и способахъ ихъ откладки имѣется пока еще очень мало свѣдѣній. Авторъ обработалъ тему своего изслѣдованія очень обстоятельно; за подробностями остается отослать читателя къ оригиналу.

E. Bergroth (Duluth, Minn., U. S. A.).

**Silfvenius, A. J.** Ueber *Agrypnetes crassicornis* McLachl. [Meddelanden 37.  
af Societas pro Fauna et Flora Fennica, XXXI, 1906, pp. 111—117].

Этотъ видъ считался до сего времени чрезвычайною рѣдкостью, но теперь оказывается, что онъ мѣстами на побережьи Финскаго залива принадлежитъ къ обыкновеннѣйшимъ формамъ и ведетъ лишь весьма скрытный образъ жизни. Взрослыя насѣкомыя сидятъ днемъ неподвижно на стебляхъ *Phragmites* или на обломкахъ скаль и камняхъ въ непосредственной близости къ водѣ; вспугнутыя они не взлетаютъ, но поспѣшно убѣгаютъ по поверхности воды и прячутся въ другое укромное мѣсто. Самки для откладыванія яицъ погружаются

подъ поверхность моря и плаваютъ въ водѣ при посредствѣ расширенныхъ лапокъ среднихъ и заднихъ ногъ. Личинки живутъ на глубинѣ 1 метра и выше на *Fucus* и строятъ свои чехлики, главнымъ образомъ, изъ обрывковъ этой водоросли. Видъ этотъ былъ до сихъ поръ извѣстенъ лишь съ финляндскаго побережья, однако онъ обнаруженъ авторомъ, въ видѣ личинки, также и изъ Катариненталя въ окрестностяхъ Ревеля.

*E. Bergroth* (Duluth, Minn., U. S. A.).

**Siltala, A. J.** Zur Trichopterenfauna des Finnischen Meeresbusens. [Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica, XXVIII, 1906, № 6, 21 pp.] 38.

Въ прежнее время большинство авторовъ, какъ напр. Burmeister (1839), Kolenati (1848) и даже еще Wallengren (1891), высказывали сомнѣнiе на счетъ того, чтобы личинки *Trichoptera* могли жить въ морѣ; но уже съ 1883 г. стали извѣстны чисто морскiе виды *Trichoptera*, именно съ американскаго побережья Атлантическаго океана и изъ Новой-Зеландiи. Авторъ, измѣнившiй въ настоящей работѣ свое прежнее имя „Silfvenius“ на новое „Siltala“, доказываетъ въ ней, что весьма значительное число видовъ *Trichoptera* приспособилось къ жизни въ слабо солоноватой водѣ Финскаго залива; онъ приводитъ 61 видъ съ подобнымъ образомъ жизни и указываетъ, что число такихъ видовъ постепенно падаетъ въ распространенiи по заливу, съ востока на западъ, что связано, очевидно, съ содержанiемъ соли въ водѣ, которое въ восточной части залива равно всего лишь 0,2%, а въ западной уже 0,6%.

*E. Bergroth* (Duluth, Minn., U. S. A.).

## Orthoptera.

**Nusbaum, I. und Fulinski, B.** Ueber die Bildung der Mitteldarmanlage bei *Phyllodromia* [*Blatta*] *germanica* L. [Zoologischer Anzeiger, XXX, № 11/12, 1906, pp. 362—381, mit 15 Figuren]. 39.

Согласно изслѣдованiямъ Неймонса, большинство насѣкомыхъ по способу происхожденiя средней кишки стоитъ совершенно особнякомъ среди другихъ животныхъ: энтодерма у нихъ вполне отсутствуетъ и весь кишечникъ развивается изъ эктодермы. Исключенiемъ изъ этого правила являются лишь *Apterygota*, да, согласно болѣе позднимъ изслѣдованiямъ Чупрово и Неймонса, *Odonata*. Авторы реферлируемой статьи задались цѣлью проверить справедливость этой теорiи, для чего ими былъ выбранъ тараканъ-прусакъ, представитель именно того отряда насѣкомыхъ, который былъ особенно подробно изученъ Неймонсомъ, такъ какъ именно изслѣдованiе эмбриологiи *Dermatoptera* и *Orthoptera* и привело послѣдняго къ этимъ „въ высшей степени революцiоннымъ идеямъ“. Изслѣдованiя Нусбаума и Фулинскаго даютъ имъ совершенно другой результатъ: согласно ихъ наблюденiямъ, у таракана первичный нижнiй листокъ (энтomezодерма) даетъ начало не только мезодермѣ, которая скоро распадается на сомиты, но и тремъ скопленiямъ клетокъ, которыя авторы считаютъ за настоящую энтодерму.

Каждое изъ этихъ скопленiй даетъ начало не только энтелию средней кишки, но и кровянымъ тѣльцамъ, которыя являются у таракана, такимъ образомъ, образованiями не мезодермальнаго, а энтодермальнаго происхожденiя. Изъ передняго энтодермальнаго зачатка возникаетъ кромѣ того и „Subösophagealkörper“—образованiе, которому



до сихъ поръ приписывали мезодермальное происхождение (Wheeler, H e u m o n s).

Такимъ образомъ, опровергая „революціонную“ теорію H e u m o n s'a, авторы сами пришли къ выводамъ, сильно противорѣчащимъ общепринятымъ взглядамъ въ эмбриологін насѣкомыхъ. Болѣе подробное изложеніе полученныхъ ими результатовъ авторы намѣреваются дать въ обширной польскоіи работѣ; въ виду важности и интереса затронутыхъ ими вопросовъ нельзя не пожелать ея скорѣйшаго появленія.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

**Podiapolsky, P.** Ueber das grüne Pigment der Locustiden. (Vorläufige Mitteilung). (Mit einer Figur). [Zoologischer Anzeiger, XXXI, № 11/12, 1907, pp. 362—366]. 40.

Спиртовая вытяжка изъ крыльевъ *Locusta viridissima* Linn. работывалась по способу Fremy-Тимирязева: получались два компонента зеленого пигмента — зеленый, подобный хлорофиллину, и желтый, подобный ксантофиллу. Спектральный анализъ далъ еще болшую возможность сблизать пигменты насѣкомаго съ пигментами растений (бѣлая акація). [Исслѣдованный попутно спектр поглощенія вытяжки изъ крыльевъ *Mantis religiosa* Linn. оказался существенно отличающимся]. Настаивать на идентичности красящаго вещества *Locusta* съ хлорофилломъ авторъ, вполне справедливо, не рѣшается въ виду вообще запутанности вопроса. Не высказывается онъ также сколько-нибудь опредѣленно и на счетъ отношенія (происхожденія) этого пигмента къ хлорофиллу пищи, для чего также требуется, конечно, несравненно болшая степень изученности предмета. — Работа произведена въ почвенной лабораторіи Саратовскаго Земства и лабораторіи проф. Тимирязева въ Москвѣ.

И. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Przibram, H.** Aufzucht, Farbwechsel und Regeneration einer ägyptischen Gottesanbeterin (*Sphodromantis bioculata* Burm.). [Archiv für Entwicklungsmechanik der Organismen, XXII, 1. u. 2. Heft, 1906, pp. 159—206, mit 4 Tafeln]. 41.

Авторъ имѣлъ въ рукахъ молодъ африканскаго *Sphodromantis bioculata* Burm., вылупившуюся изъ 5 яйцевыхъ коконовъ, и произвелъ съ ними нѣсколько интересныхъ опытовъ. Это прямокрылое встрѣчается въ двухъ формахъ: одни экземпляры окрашены въ зеленый, другіе въ бурый цвѣтъ, однако, автору не удалось найти связи между появленіемъ той или другой окраски и какимъ-нибудь внѣшнимъ факторомъ. Среди насѣкомыхъ, подвергавшихся какъ дѣйствию свѣта, такъ и темноты, кормленныхъ пищей, богатой хлорофилломъ и лишенной его или содержащей вмѣсто хлорофилла этиолинъ, точно такъ же какъ среди тѣхъ изъ нихъ, которыя воспитывались въ цвѣтныхъ ящикахъ, при слѣдующихъ линькахъ появлялись и бурые, и зеленые экземпляры (замѣтимъ, что вообще при каждой линькѣ цвѣтъ одной и той же особи часто мѣняется). Авторъ не можетъ также объяснить появленіе той или другой окраски, исходя изъ уже извѣстныхъ правилъ наследственности или сводя ее на дѣйствіе естественнаго отбора.

Кромѣ этого были произведены опыты съ регенераціей переднихъ лапокъ *Sphodromantis*, такъ какъ у *Mantidae*, по наблюденіямъ Bordage'a, на нихъ можетъ регенерировать лишь tarsus.

Авторъ пришелъ къ противоположному результату: у молодыхъ экземпляровъ передняя пара ногъ регенерировала цѣликомъ, какъ и

другія ноги. При этомъ были замѣчены интересныя морфологическія явленія, которыя наблюдались до сихъ поръ лишь у болѣе низкоорганизованныхъ животныхъ, у насѣкомыхъ же были совершенно неизвѣстны. Оtmѣтимъ еще, что авторомъ была подмѣчена извѣстная связь между быстротою регенерации и быстротою роста, и что въ одномъ случаѣ онъ наблюдалъ частичную неотенію, т. е. остановку насѣкомаго на одной изъ низшихъ ступеней развитія, на которой оно осталось всю жизнь.

Работа снабжена подробнымъ дневникомъ опытовъ, тремя таблицами рисунковъ, одной таблицей діаграммъ и вообще производитъ самое пріятное впечатлѣніе обоснованностью своихъ выводовъ.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

## A p t e r y g o g e n e a.

**Folsom, I. W. and Welles, M. U.** Epithelial Degeneration, Regeneration and Secretion in the Mid-Intestine of Collembola. [University of Illinois Bulletin, IV, № 6, 1906, pp. 101—127, with 9 plates].

42.

Въ этой интересной работѣ мы находимъ подробное описаніе тѣхъ процессовъ, которыми сопровождается линька средней кишки у *Collembola*, повторяющаяся у этихъ насѣкомыхъ, какъ извѣстно, время отъ времени, въ теченіе всей жизни. Крайне интересно и оригинально то объясненіе, которое авторы даютъ этому процессу. По ихъ наблюденіямъ, въ эпителии кишечника все время накаплиются конкреціи, повидимому, мочекишечнаго характера, подобныя тѣмъ, которыя заполняютъ жировое тѣло *Collembola*. При линькѣ эти конкреціи удаляются вмѣстѣ съ дегенерирующимъ внутреннимъ слоемъ эпителия, и такимъ образомъ линька здѣсь является экскреторнымъ процессомъ. Роль средней кишки, какъ органа выдѣленія, по мнѣнію авторовъ, объясняется тѣмъ, что у *Collembola* отсутствуютъ мальпигіевы сосуды.

Самый фактъ экскреторной дѣятельности средней кишки не является совершенно новымъ, такъ какъ подобное же явленіе наблюдалъ еще Fabre<sup>1)</sup> у нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, а затѣмъ Plateau<sup>2)</sup> у личинки стрекозы не опредѣленнаго имъ ближе вида. Поэтому заключеніе авторовъ, будто описанный ими случай есть единственный въ своемъ родѣ у насѣкомыхъ, является безусловно неправильнымъ. Едва-ли также правильно видѣть цѣлью постоянной линьки кишки лишь удаленіе экскретовъ, какъ это дѣлаютъ авторы. Подобное же постоянное разрушеніе кишечнаго эпителия встрѣчается и у другихъ насѣкомыхъ, напр., у личинки *Tenebrio molitor*; между тѣмъ, по наблюденіямъ Biederman's<sup>3)</sup>, въ послѣднемъ случаѣ это явленіе отнодь не имѣетъ отношенія къ экскреторной дѣятельности, а связано съ образованіемъ пищеварительныхъ энзимовъ. Все эти соображенія отнодь, впрочемъ, не умаляютъ того значенія, которое наблюденіе авторовъ представляетъ само по себѣ.

Въ концѣ статьи мы находимъ кромѣ того нѣкоторыя наблюденія надъ образованіемъ секрета въ клеткахъ средней кишки, также не лишеныя нѣкотораго интереса.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

<sup>1)</sup> Annales des sciences natur., (4), XIX, 1863. — Ю. Ф.

<sup>2)</sup> Mémoires Acad. R. Belg., XLI, 1875. — Ю. Ф.

<sup>3)</sup> Pflüger's Arch. LXXII, 1898. — Ю. Ф.



**Heymons. R. und H.** Die Entwicklungsgeschichte von *Machilis*. [Verhandlungen der Deutschen Zoologischen Gesellschaft, 1905, pp. 123—134, mit 10 Figuren im Text]. 43.

Эта небольшая замѣтка, повидному, представляющая предварительное сообщеніе къ болѣе обширной работѣ, принадлежитъ неутонному изслѣдователю эмбриологии *Arthropoda* R. Heymons'у и его супругѣ. Большой интересъ представляютъ прежде всего два біологическихкія факта, относящихся къ различнымъ видамъ рода *Machilis*: во-первыхъ, присутствіе у нихъ партеногенеза благодаря или отсутствію или крайней рѣдкости самцовъ, во-вторыхъ, двойная форма яицъ въ зависимости отъ мѣстообитанія каждаго вида. У тѣхъ видовъ *Machilis*, которые живутъ среди камней, яйца снабжены особой воздушной камерой и вообще имѣютъ гораздо болѣе сложное строеніе, чѣмъ это обыкновенно бываетъ у яицъ насѣкомыхъ.

Громадное значеніе имѣютъ наблюденія супруговъ Heymons надъ тѣми образованіями у *Machilis*, которые соответствуютъ зародышевымъ оболочкамъ высшихъ насѣкомыхъ. Въмѣсто настоящихъ амнион и serosa у *Machilis* имѣются особые участки бластодермы, которые авторы называютъ proamniон и proserosa, при чемъ, какъ показываетъ исторія развитія *Lepisma saccharinum*, ихъ можно считать вполне гомологичными первымъ. — Съ другой стороны proserosa *Machilis* можетъ быть поставлена рядомъ со спиннымъ органомъ тѣхъ *Arthropoda*, которыя не имѣютъ зародышевыхъ оболочекъ, и такимъ образомъ становится понятнымъ морфологическое значеніе этого таинственнаго образованія.

Что касается фізіологическаго назначенія proserosa *Machilis* (а равнымъ образомъ и спинного органа низшихъ *Arthropoda*), то авторы склоняются къ тому, что она является дыхательнымъ аппаратомъ зародыша. Это предположеніе подтверждается отчасти и другимъ эмбриологическимъ фактомъ: вскорѣ послѣ дегенерациі proserosae на брюшной сторонѣ перваго абдоминальнаго сегмента появляется пара особыхъ латеральныхъ органовъ, которые, несомнѣнно, являются органами дыханія. Передъ вылупленіемъ молодого *Machilis* изъ яйца эти органы исчезаютъ; у взрослого насѣкомаго имъ гомологичны такъ называемые брюшные мѣшечки, сидящіе на 2—7 брюшныхъ сегментахъ.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

## Insecta obnoxia.

(Анонимъ). Лизоль, какъ средство борьбы съ садовыми вредителями. 44.  
[Земледѣліе, 1906, № 49, стр. 780—781].

Авторъ описываетъ свои неудачи по части борьбы съ вредителями (гусеницы зимней пяденицы и бересклетовой моли, грушевый цвѣтоѣдъ) на яблоняхъ и сливахъ при помощи лизоля (1 фунтъ на 3½ ведра воды) и удачу въ борьбѣ при помощи парижской зелени (1 лотъ зелени и 2 п. извести на ведро воды). Къ сожалѣнію, авторъ забылъ самое существенное, именно, что есть два сорта инсектицидовъ: одинъ для сосущихъ насѣкомыхъ, дѣйствующій на тѣло насѣкомаго (лизоль), а другой для грызущихъ отравляющихъ пищу (парижская зелень). Авторъ примѣняетъ первое средство для грызущихъ насѣкомыхъ, что и должно было дать отрицательные результаты.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Балясовъ. Д.** О вредѣ двухвостокъ. [Пчеловодство, 1907, № 10, стр. 215—216]. 45.

Авторъ-пчеловодъ сообщаетъ о нѣсколькихъ наблюденіяхъ надъ ухвертками, которыя нападали въ ульяхъ на пчелъ, хватали ихъ и уносили въ свои убѣжища. Мѣрой борьбы по мнѣнію автора, можетъ служить непосредственное истребленіе (кипяткомъ) гнѣздъ ухвертокъ, а также посыпка вокругъ улья нафталиномъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Grünberg, K.** Einige Mitteilungen über afrikanische Oestriden. [Sitzungs-Berichte der Gesellschaft Naturforschenden Freunde zu Berlin, 1906, pp. 37—49, mit 7 Fig. Centralblatt für Bakteriologie, Parasitenkunde u. Infektionskrankheiten. 1. Abth. Referate. Bd. XXXVIII, № 21/23, p. 704]. 46.

Извѣстно, что личинки овечьего овода (*Oestrus ovis* L.) принадлежатъ къ группѣ полостныхъ оводовъ („*Cavicolae*“), тогда какъ автору цитируемаго реферата пришлось наблюдать этихъ личинокъ въ желудкѣ африканскаго бѣлобородаго гну (*Connochaetes albobubatus* Thos.); эти личинки, думаетъ авторъ, попали туда случайно: были проглочены съ пищей. Въ другомъ случаѣ личинка овечьего овода была найдена у льва на стѣнкѣ желудка, что могло произойти отъ того, что левъ съѣлъ зараженное личинками овода животное. Благодаря хитиновымъ покровамъ личинки безъ вреда для себя могутъ нѣкоторое время пробыть въ кишечникѣ, куда попали случайно. Авторъ описываетъ затѣмъ новый родъ оводовъ *Tachinoestrus* (*fenestratus*), который въ своихъ внѣшнихъ признакахъ содержитъ черты, характерныя для *Tachinidae*, *Muscidae* и *Oestridae*.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Ко—ри. А.** Борьба съ вредителями въ Симферопольскомъ земствѣ. [Южно-Русская Сельско-Хозяйственная Газета, 1907, № 13, стр. 7]. 47.

Обращаемъ вниманіе на эту краткую замѣтку по той причинѣ, что въ ней говорится о серьезной постановкѣ борьбы съ вредителями садоводства въ симферопольскомъ земствѣ. Это земство одно изъ немногихъ считаетъ борьбу съ нѣкоторыми вредителями обязательной для каждаго хозяина. Если послѣдній въ указанные своевременные сроки не истребитъ вредителя, то земскія артели дѣлаютъ это сами, а съ нерадиваго собственника взыскивается затраченная сумма. Такія обязательныя постановленія необходимы для всей Россіи: только тогда возможно было-бы уменьшить вредоносную дѣятельность враговъ растеній. Особенно важна обязательность въ борьбѣ съ майскими жуками.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Мокржецкій. С.** Отчетъ о дѣятельности губернскаго энтомолога Таврическаго земства за 1906 г. Годъ XIV. Симферополь. 1906. 13 стр. 48.

Въ отчетномъ году близъ Бахчисарая на яблоняхъ и грушахъ найдена виноградная корневая тля (*Rhyzoctonus ampelinus* H o r v.), которая особаго вреда не причиняла, равно какъ и грушевая корневая тля (*Schizoneura pyri* M o r d w.) на корняхъ груши. На яблоннаго долгоносика (*Anthonomus pomorum*) нападали паразиты: на личинокъ (75% зараженій) *Pimpla pomorum* R t z b. и на куколокъ—*Microgaster puparum* L. Окулировочный долгоносикъ (*Phyllobius comtemplus* S t w.) уничтожилъ



глазки 3-хъ лѣтнихъ яблокъ. Гусеницы *Agrotis*, повреждавшія въ прошломъ году ленъ, табакъ и виноградъ, въ отчетномъ году, благодаря паразитамъ, почти исчезли. Посѣвы спаржи въ окрестностяхъ Симферополя пострадали отъ *Crioceris maculipes* Pers. и *C. duodecimpunctata* L.; противъ нихъ примѣнялась посылка смѣсью изъ извести, сѣры и далматскаго порошка. — Пилильщикъ *Cephus tabidus* F. вредилъ хлѣбамъ, вызывая паденіе стеблей, а отъ *Anthothrips statices* H. & L. появился пустоцвѣтъ и легковѣстность зерна. — Сады въ долинѣ р. Обаточной страдали отъ мохнатой бронзовки и морщинистаго короѣда. Въ Бердянской лѣсной дачѣ дубы подвергались нападенію пяденицъ: зимней, обдирала и пушистой (*Biston hirtarius* Cl.); только тѣ дубы остались съ листвою, которые успѣли опрыскать парижскою зеленою. — Виноградники Мелитополя на песчаныхъ почвахъ страдаютъ отъ личинокъ волосатаго хруща (*Anoxia pilosa*). — Въ Отузахъ и Коктебелѣ въ массахъ появился крымскій коникъ (*Isophya taurica* Br.-Wat.); мѣстами обитанія его служатъ горныя лужайки на высотѣ отъ 700 до 5050 ф., гдѣ онъ питается травами и листвою деревьевъ; отъ него пострадали виноградъ и посѣвы пшеницы. — Сады Алушты значительно страдали отъ пяденицъ: зимней, обдирала, пушистой и грабовой (*Himera pennaria*), отъ многоцвѣтницы (*Vanessa polychloros*), грушеваго пилильщика (*Haplodactyla brevis*), красной щитовки (*Diaspis fallax*), непарнаго короѣда (*Xyleborus dispar*). Въ лѣсахъ усыхаютъ дубы отъ двухточечной златки (*Agrilus biguttatus*) и короѣдовъ *Platypus cylindricus* и *Xyleborus monographus*. Наконецъ, въ Феодосійскомъ уѣздѣ озимые всходы пшеницы поражали личинки хлѣбной жукалицы (*Zabrus gibbus*).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Мокржецкий. С.** Обзоръ иностранной литературы о вредителяхъ виноградной лозы. [Вѣстникъ Винодѣлія, 1906. стр. 482—483, 528—534, 604—607]. 49.

Обзоръ составленъ, какъ и въ 1905-мъ году<sup>1)</sup>, преимущественно по отчетамъ H. H. Gung'a за 1904 г. Между прочимъ отмѣчена виноградная болѣзнь отъ червеца (*Dactylopius vitis*), встрѣчаемаго у насъ въ Крыму и на Кавказѣ. Въ образованіи „войлока“ на корняхъ винограда принимаетъ участіе, кромѣ указаннаго червеца, еще и грибокъ одного ржавчиннаго грибка (*Bortenia corium*); грибокъ и червецъ живутъ въ симбіозѣ. Указаны далѣе мѣры борьбы съ земляными блохами (*Haltica ampelophaga*), двулетной листоверткой (*Cochylis ambiguella*), филлоксерой и друг.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Н. Т.** Мѣры борьбы съ амбарнымъ долгоносикомъ. [Хозяйство, 1906, № 21, стр. 926—929]. 50.

Приводятся выдержки изъ книги Hoffmann'a; долгоносикъ очень опасный<sup>2)</sup> вредитель зерна и бороться съ нимъ необходимо; для борьбы рекомендуется сѣроуглеродъ и пары анлинового масла или, лучше, анлинового молока (на ведро воды около литра масла), также эфирныя масла бузины, гвоздики и др.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

<sup>1)</sup> См. Русск. Энт. Обозр., V, 1905, стр. 289. — И. Т.

<sup>2)</sup> Изъ моихъ наблюденій могу сообщить, что долгоносикъ этотъ ѣстъ бумагу, картонъ, пробку, вату и желатину. Въ одномъ опытѣ на 700 слишкомъ граммовъ влажнаго зерна пшеницы было посажено 100 жуковъ, а черезъ три мѣсяца ихъ я насчиталъ около 4.200 экземпляровъ. — И. Т.

- Ранојевић, Н. (N. Ranojević).** Практична палъо при вредна поука о болестина и штето чинима гајених бильака. Београд, 1906, 120 стр. in 8° (съ 38 рисунками). 51.

Краткое описание главнѣйшихъ вредныхъ насѣкомыхъ и грибныхъ болѣзней сельско-хозяйственныхъ растеній въ Сербіи, съ указаніемъ біологическихъ данныхъ и мѣръ борьбы. Матеріалъ расположенъ не по зоологической системѣ, а такъ, что для каждаго растенія отдѣльно указаны его враги, что весьма удобно при распознаваніи поврежденій.

Громадное большинство описанныхъ въ этомъ перечнѣ вредныхъ насѣкомыхъ встрѣчается и въ Россіи.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Поспѣловъ, В.** Отчетъ о дѣятельности энтомологической станціи при Южно-Русскомъ Обществѣ Поощренія Земледѣлія и Сельской Промышленности за 1906 годъ. [Хозяйство, 1907, № 7, стр. 307—317]. 52.

Въ отчетномъ году указанная выше энтомологическая станція продолжала опыты и наблюденія по борьбѣ съ свекловичнымъ долгоносикомъ (*Cleonus punctiventris* Germ.) въ Кіевской губ. (Каневскій, Звенигородскій и Чигиринскій уѣзды). Оказалось, что собирать жука болѣе продуктивно посредствомъ ведеръ въ канавахъ, сравнительно съ ручнымъ сборомъ. При крестообразномъ посѣвѣ свеклы количество личинокъ въ землѣ бываетъ меньше, чѣмъ на такой же площади при обыкновенномъ посѣвѣ. Уменьшеніе числа личинокъ авторъ объясняетъ какъ тѣмъ, что личинки механически повреждаются при вытравливаніи дополнительныхъ рядковъ, такъ и недостаткомъ пищи. Личинки, оставшіяся на мѣстѣ вытравленныхъ растеній, неохотно перемигаются къ свѣжымъ, тогда какъ при обычномъ посѣвѣ личинки легче отыскивать пищу.

Гусеница озимой совки (*Agrotis segetum* Schiff.) наблюдалась въ двухъ генерацияхъ — первая повреждала свекловичу, вторая — озимые посѣвы. Съ бабочкой боролись вылавливаніемъ ихъ на патоку, съ гусеницей — ручнымъ сборомъ. Изъ враговъ озимой совки наблюдались *Meteorus rubens* N s., *Amblyteles negatorius* Wes., *A. vadatorius* Wes. и микроскопическія черви-острицы.

Изъ вредителей полеводства наблюдались гессенская муха (*Cecidomyia destructor* Say), шведская мушка (*Oscinis frit* L.) и гороховая тля (*Siphonophora pisi* Kalt.). Противъ послѣдней примѣнялось опрыскиваніе мыльно-квасцевымъ растворомъ; впрочемъ, тля въ значительной степени была уничтожена естественными врагами (*Coccinella septempunctata*, *Syrphidae*, *Chrysopa perla*, грибки изъ *Entomophthoraceae*).

Въ лѣсахъ Чигиринскаго лѣсничества наблюдался грабовый сколitzъ (*Scolytus carpini* Ratz.) и его паразитъ наѣздки *Dendrosoter protuberans* Nees), *Scolytus Geoffroyi* на берестѣ и златки на грабѣ и дубѣ. — Въ садахъ сильно вредили гусеницы боярышницы (*Aporia crataegi* L.), колечникового шелкопряда (*Gastropacha neustria* L.), непарного шелкопряда (*Lymantria dispar* L.) и златогузки (*Porthesia chrysorrhoea* L.). Въ амбарахъ при помощи сѣроуглерода пришлось бороться съ амбарнымъ долгоносикомъ (*Calandra granaria* L.).

Интересны наблюденія надъ недоразвитіемъ (отсутствіе желтка) яичекъ у бабочекъ *Agrotis segetum* Schiff., *Vanessa urticae* L., *V. polychloros* L., *V. io* L. и *Gonopteryx rhamni* L. — У озимой совки 50% самокъ имѣли вполне развитыя яички, 35% — недоразвитыя и 15% — находящіяся въ процессѣ развитія. Это недоразвитіе или задержка въ развитіи — явленіе временное и наблюдается у бабочекъ, готовящихся къ



спячку въ періодъ покоя. Если такихъ бабочекъ помѣстить въ температуру 20—24 R° дней на 10, то у нихъ начинается развитіе яицекъ.

Эти опыты и наблюденія автора указываютъ, что такое недоразвитіе нельзя объяснять, какъ пытались нѣкоторые, исключительно паразитической дѣятельностью специальныхъ микроорганизмовъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Поспѣловъ, В.** О ловлѣ бабочекъ на свѣтъ и приманки. [Хозяйство, 53. 1906, № 34] (стр. 1—4 отдѣльнаго оттиска).

Приводятся наблюденія надъ ловлей бабочекъ на свѣтъ и сладкія пахучія вещества, какъ мѣрами борьбы. На первый летятъ ночныя бабочки, а на вторыя только тѣ, которыя снабжены развитымъ сосательнымъ аппаратомъ. Опыты ловли на ацетиленовые фонари были произведены (V. 1902) въ Кіевской губ. (Смѣла) и за 4 ночи на 78 фонарей было поймано 99.708 особей лугового мотылька (*Eurycreon sticticalis* L.). Въ слѣдующемъ году (19. V — 10. VI. 1903) было поймано 27.557 особей, причемъ первые дни попадалось больше самцовъ.

Въ 1905 г. (11—27. V.) были поставлены опыты ловли ночницъ на ацетиленовые фонари и простые фонари, около которыхъ стояли корытца съ патокой. Оказалось, что ночницы сильнѣе привлекаются патокой, чѣмъ свѣтомъ. Въ теченіи 12 дней было поймано 32.625 штукъ. Въ 1906 г. на деревянныя корытца съ патокой въ Звенигородскомъ у. съ 4. V по 23. V на 105 корытцъ было поймано 24.775 ночницъ, преимущественно, озимой совки (*Agrotis segetum* Schiff.), а въ Уманскомъ у. (Тальное) съ 1. VII по 15. VII — 1.366 бабочекъ, преимущественно озимой совки (65% ♂ и 35% ♀). Эти опыты позволяютъ заключить, что ловля на свѣтъ и патоку служить для контролированія развитія вредныхъ бабочекъ, а при благопріятныхъ условіяхъ можетъ уменьшить и ослабить размноженіе вредныхъ. На нашъ взглядъ, при ловлѣ на свѣтъ и пахучія вещества необходимо также принимать во вниманіе и метеорологическія условія.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Поспѣловъ, В.** Гессенская муха (*Cecidomyia destructor* Say), ея естественные враги и мѣры борьбы съ ней. [Ibid., 1907, № 3, стр. 101—106; № 4, стр. 149—156].

Авторъ излагаетъ біологію гессенской мухи и ея паразитовъ на основаніи литературныхъ<sup>1)</sup> и собственныхъ данныхъ. Вскрывая самокъ мухъ, онъ могъ насчитать у нихъ болѣе 200 вполне зрѣлыхъ яицекъ, тогда какъ, по мнѣнію большинства, самка мухи кладетъ 100—150 яицекъ. Яички откладываются на листья пшеницы, ржи и ячменя. На овсѣ муха не кладетъ яицекъ. Согласно съ опытами и наблюденіями Marchal, авторъ признаетъ возможность появленія шести поколѣній у гессенской мухи, но подъ вліяніемъ влажности, т. е. въ дождливое лѣто.

Изъ паразитовъ гессенской мухи въ Кіевской губ., гдѣ авторъ производилъ свои наблюденія въ 1906 г., удалось вывести наѣздниковъ *Merius destructor* Say, *Entedon epigonus* Walk. и *Polygnotus* sp. Для борьбы рекомендуется разведеніе паразитовъ, поздній посѣвъ озимей, приманочные посѣвы и запахиваніе жнивья до посѣва озимей.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

<sup>1)</sup> Marchal, Кулагинъ, Поспѣловъ, Линдеманъ и др. — И. Т.

- Поспѣловъ, В.** О борьбѣ съ гусеницами, вредящими плодовымъ садамъ. 55.  
(Сообщеніе Энтомологической станціи при Южно-Русскомъ Обществѣ  
Поощренія Земледѣлія и Сельской Промышленности). [Хозяйство,  
1906, № 4, стр. 159—161].

Въ 1906 г. въ садахъ Кіевской губ. сильно размножились боя-  
рышница (*Aporia crataegi* L.), кольчатый шелкопрядъ (*Gastropacha neu-  
stria* L.), непарный шелкопрядъ (*Oenieria dispar* L.), яблонная моль (*Hy-  
ponomeuta malinella* Zell.) и зимняя пяденица (*Cheimatobia brumata* L.)<sup>1)</sup>.  
Противъ гусеницъ рекомендуются собираніе и опрыскиваніе. Далѣе  
указывается, какъ надо консервировать и пересылать образцы вред-  
ителей и поврежденій; напр., гусеницъ, червей, тлей и др. нѣжныхъ  
вредителей нужно заморить погруженіемъ на  $\frac{1}{2}$  минуты въ кипятокъ,  
а затѣмъ помѣстить въ спиртъ или формалинъ (1 часть на 20 частей  
воды). — Для ловли вредныхъ бабочекъ полезно развѣшивать въ саду  
по вечерамъ приманки въ видѣ кусковъ сукна<sup>2)</sup>, пропитанныхъ пере-  
бродившей смѣсью пива съ медомъ или выставять черную патоку (ме-  
лясса) въ корытцахъ.

*И. К. Тарнани* (Новая-Александрія).

- Поспѣловъ, В.** О дезинфекціи амбаровъ сѣрнистымъ углеродомъ. 56.  
[Ibid., 1907, № 1, стр. 6—9].

Приводятся данныя о дозѣ и примѣненіи сѣрнистаго углерода  
въ амбарахъ противъ амбарнаго долгоносика (*Calandra granaria* L.). При  
тщательной закупоркѣ амбара, сѣроуглерода необходимо 4 фунта на  
3 куб. сажени. Сѣроуглеродъ не влияетъ на всхожесть зерна, даже при  
дѣйствіи на него въ теченіи двухъ сутокъ.

*И. К. Тарнани* (Новая-Александрія).

- Поспѣловъ, В.** О борьбѣ съ озимымъ червемъ (*Agrotis segetum* Schiff.). 57.  
[Ibid., 1906, № 20, стр. 863].

Для борьбы съ гусеницами лѣтняго поколѣнія на свекловичныхъ  
плантаціяхъ въ Кіевской губ. примѣняется ручной сборъ, бабочекъ же  
вылавливали на приманки (корытца съ патокой). Съ осеннимъ поко-  
лѣніемъ авторъ рекомендуетъ бороться посредствомъ выкладыванія  
кучъ свекловичной ботвы, подъ которыя ночью забираются массы червя.

*И. К. Тарнани* (Новая-Александрія).

- Шевыревъ, И.** Борьба съ короѣдами. 1. Загадка короѣдовъ. Съ 68 ри- 58.  
сунками въ текстѣ, изъ которыхъ 35 рисунковъ оригинальныхъ.  
[Изъ второго отчета Лѣвному Департаменту. Сиб., 1907, стр. 1—91.  
Изданіе второе, исправленное]. Ц. 50 к.

Первое изданіе этой интересной книжки было реферировано  
мною на стр. 298—301 V-го тома Русск. Энт. Обозрѣнія за 1905 г.,  
но мною тамъ не было указано, что авторъ, по отношенію къ способу  
откладыванія яицъ, дѣлитъ короѣдовъ (стр. 10—12) на кучно-кладущихъ

<sup>1)</sup> Первые три гусеницы въ 1907 г. въ сильной степени повреждали сады  
въ окрестностяхъ Ново-Александріи и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Польши.

*И. К. Т.*

<sup>2)</sup> Можно брать и войлокъ.—*И. К. Т.*



и дробно-кладущихъ. Первые (*Cryphalus piceae* Ratzb., *Dendroctonus micans* Kugelann) кладутъ яички кучками, такъ какъ у нихъ они созрѣваютъ сразу по нѣскольку десятковъ; вторые (*Scolytus multistriatus* Marsh.), въ яичникахъ которыхъ бываетъ готово немного яицъ, откладываютъ 1—2 вполне зрѣлыхъ яйца. Отъ различій въ откладкѣ зависитъ форма ходовъ; такъ, у пихтового короѣда (*Cryphalus piceae* Ratzb.) самка выѣдаетъ „яичную колыбельку“ — неопредѣленной формы полость, откладываетъ кучку яичекъ, а вышедшія личинки расходятся во все стороны, выѣдая каждая въ корѣ отдѣльный ходъ, общая форма которыхъ будетъ звѣздообразной; у большого елового лубоѣда (*Dendroctonus micans* Kugelann) личинки располагаются въ сомкнутой рядъ и выѣдаютъ сплошную полость — „семейный ходъ“.

У дробно-кладущихъ короѣдовъ самка вытачиваетъ продольный ходъ („материнскій“), по обѣимъ сторонамъ котораго, въ „яичныхъ колыбелькахъ“, откладываетъ яички по одному въ каждой. Личинки вылупляются постепенно и каждая изъ нихъ вытачиваетъ особый „личинковый“ ходъ отвѣсно или косо по отношенію къ материнскому ходу.

Переходную ступень между ходами кучно- и дробно-кладущихъ короѣдовъ представляютъ ходы фигового лубоѣда (*Hypoborus ficus* Erichs.) и заболонника (*Scolytus morawitzi* Sem.).

II. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Шевыревъ, И. Урокъ лѣсоводства, преподанный жуками. О размноженіи дуба корневыми отпрысками. [Лѣсопромышленный Вѣстникъ, 1906] (стр. 1—19 отдѣльнаго оттиска). 59.

Излагается этология вредителя дуба (*Quercus pedunculata*) въ Херсонской губ. (Ананьевское лѣсничество) — комлевой златки (*Agrilus biguttatus* Fabr.). Этотъ жукъ откладываетъ яички кучками на кору свѣжихъ дубовыхъ пней; личинки дѣлаютъ подъ корою извилистые ходы, которые расходятся густою сѣтью отъ мѣста отрожденія личинокъ; ходы обыкновенно наблюдаются подъ корою надземной части пня и иногда только въ подземной, на глубинѣ до 4 вершковъ; окукливаніе совершается на надземной части пня, въ колыбелькахъ, въ толщѣ коры, а не въ древесинѣ, какъ обыкновенно дѣлаютъ узкотѣлая златки — *Agrilus*. Продолжительность развитія комлевой златки составляетъ одинъ годъ или немного больше и стоитъ въ зависимости отъ погоды; лётъ начинается въ концѣ апрѣля и заканчивается обыкновенно въ началѣ іюня, но при дождливой погодѣ можетъ затянуться и до второй половины іюня; вредъ, причиняемый златкою, заключается въ томъ, что поврежденные пни не даютъ порослей.

Противъ златки были предложены слѣдующія мѣры: рубка деревьевъ у самой почвы и оставленіе ловчихъ или приманочныхъ пней вышиною въ 1—1½ аршина. Первая мѣра требуетъ большихъ расходовъ, а потому ее пришлось замѣнить счищеніемъ коры до самой почвы; впрочемъ, и это средство было забраковано лѣсоводами, по той причинѣ, что дубъ тогда не дастъ порослей, слѣдовательно, не будетъ естественнаго возобновленія лѣса, такъ какъ у лѣсоводовъ было твердое убѣжденіе, что отъ корней дубъ порослей никогда не дастъ. Однако, дальнѣйшія наблюденія показали, что борьба съ комлевой златкой даже совершенно излишня и что она не губитъ дуба, а способствуетъ (вопреки указанному воззрѣнію лѣсоводовъ) образованію порослей высшего качества — отъ корней, взамѣнъ худшей поросли отъ надземной части растенія, — фактъ интересный и поучительный, показывающій намъ, сколь важны знанія біологій вредителей для лѣсоводовъ.

Итакъ, устраненіе возможности образованія порослей отъ надземной части способствуетъ появленію корневыхъ отпрысковъ, а ком-

левая златка оказалась полезной, прекращая своими повреждениями доступъ питательныхъ соковъ къ лнню и задерживая ихъ въ корняхъ; вмѣстѣ съ этимъ златка указываетъ, съ какой выгодой можно бороться съ нею, если только очищать лнн отъ коры до поверхности почвы. Вотъ въ чемъ „урокъ лѣсоводства, преподанный жуками“.

Кромѣ указанныхъ вредителей, въ томъ-же лѣсничествѣ лнн дуба (подъ корою) повреждали гусеницы *Sesia asiliformis* Rott., а вѣтви и вершины — личинки верховой златки (*Agrilus hastulifer* R t z b.); послѣдняя причиняетъ суховершинность дуба и не живетъ, какъ первая, въ сухихъ деревьяхъ. Верховая златка причиняла большой вредъ въ Подольской и Бессарабской губерніяхъ; борьба съ нею ловчими деревьями приноситъ мало пользы.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Шугуровъ, А. М.** Къ вопросу о географическомъ распространѣніи цикадъ-ампелофаговъ въ предѣлахъ Россіи. [Вѣстникъ Винодѣлія, 1906, № 8, стр. 479—481]. 60.

Въ Россіи распространены слѣдующія цикады, вредящія винограду: *Chlorita flavescens* Fabr., *Penthimia atra* Fabr., *Hysteropterum grylloides* Fabr., *Cicadatra atra* Oliv., *Tibicena haematodes* Scop., *Tettigia orn* Linn. и *Cicada plebeja* Scop. Затѣмъ авторъ указываетъ, что въ Крыму и на Кавказѣ водятся еще слѣдующіе виды: *Cicadatra querula* Pall., *C. hyalina* Fabr., *C. lineola* Fieb., *Tibicena quadrisignata* Hag., *Cicadetta adusta* Hag., *C. musiva* Germ., *C. prosina* Pall. и *C. montana* Scop.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Uzel, J.** *Phloethrips Tepperi* nov. sp., obyvateľ nádorů na Acacia aneura v Australii. [Časopis České Společnosti Entomologické. Ročník II, 1905, čís. 4]. 61.

Авторъ, извѣстный знатокъ *Thysanoptera*, даетъ описаніе новаго, названнаго въ заглавіи трипса изъ Австраліи; этотъ видъ интересенъ тѣмъ, что производитъ полые галлы округлой формы, 10—13 мм. въ діаметрѣ на комнатномъ растеніи *Acacia aneura*.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Васильевъ, Е.** О возможности борьбы со шведской мухой въ амбарахъ. (Изъ опытной энтомологической станціи Всероссійскаго Общества Сахарозаводчиковъ въ м. Смѣлѣ, Кіевской губ.). [Хозяйство, 1906, № 20, стр. 872—875]. 62.

Шведская мушка (*Oscinis frit* L.) не только вредитель пшеницы, но также ржи, ячменя, овса, тимофеевки, мышея, пырея, кукурузы и др. Въ Кіевской губ. (Смѣла) авторъ находилъ личинокъ этой мухи питающимися наливающимися зерномъ овса, на ряду съ хлѣбными жуками. По уборкѣ такого овса (12—15. VII.), спустя 4 дня, въ амбарахъ появилась масса шведской мухи. Съ нею можно бороться въ амбарахъ при помощи удушливыхъ паровъ летучихъ веществъ (сѣроуглеродъ, формалинъ, сѣрнистый газъ).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).



**Воронцовъ, А.** Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ лѣса и его вредителей короѣдовъ. Роль короѣдовъ въ лѣсномъ хозяйствѣ. [Замѣтки по вопросамъ лѣсного хозяйства Радомекаго округа, 1905, № 7, стр. 1—4]. 63.

Авторъ отвѣчаетъ на вопросъ, часто задаваемый лѣсоводами-практиками: „въ какой именно степени опасны короѣды для лѣса, могутъ ли они поселяться на здоровыхъ деревьяхъ и убивать ихъ?“ — и рѣшаемый ими въ такомъ смыслѣ: лѣса добраго стараго времени были лучше и короѣдовъ не знали, такъ какъ сама природа регулировала численность враговъ лѣса [такое воззрѣніе неосновательно по той причинѣ, что лѣса старыхъ временъ были не тѣ и что теперь, съ ростомъ населенія, появилось и хозяйство лѣсное, котораго прежде не было]; а чтобы дать рѣшительный отвѣтъ, надо опредѣлить, что такое болное дерево и что здоровое дерево, а это рѣшить очень трудно, такъ какъ не всегда возможно найти причины болѣзни растенія. Последнее часто болѣетъ не отъ индивидуальныхъ причинъ, а отъ общихъ, нарушающихъ жизнь всего лѣса, когда въ немъ хозяйничаетъ человекъ или свирѣпствуютъ стихійныя бѣдствія. Надо отрѣшиться отъ взгляда на лѣсъ какъ на собраніе отдѣльныхъ деревьевъ, но слѣдуетъ смотрѣть на него какъ на сообщество организмовъ, стоящихъ между собою въ тѣсной органической связи. При такомъ воззрѣніи на лѣсъ ученіе о здоровьи лѣса получаетъ новое направленіе. Поврежденіе или вообще нарушеніе правильности жизни одного изъ членовъ насажденія вліяетъ на здоровье окружающихъ его деревьевъ, а, стало быть, и его самого.

Чтобы яснѣе представить дѣятельность короѣдовъ, мы должны не забывать, что всякое спѣлое нормальное насажденіе состоитъ изъ деревьевъ вполнѣ здоровыхъ, ослабленныхъ и усохшихъ (мертвыхъ). На первыя короѣды хотя и нападаетъ, но не охотно, такъ какъ онъ можетъ быть залитъ соками; вторыя деревья по виду не рѣзко отличаются отъ первыхъ: ихъ болѣзненность мало замѣтна для насъ, а численность ихъ колеблется въ зависимости отъ условій лѣсопроизростанія; на такія то деревья и нападаетъ короѣда: онъ любитъ живую ткань и ему тамъ не угрожаетъ заливка; эти то деревья и являются гнѣздилищами короѣдовъ, которые и превращаютъ дерево въ сухостой (третья группа).

Но удаленіе деревьевъ второй группы, органически связанной съ первой, влечетъ за собою нарушеніе общей жизнедѣятельности лѣса, снова приготовляетъ вторую группу и т. д. Впрочемъ, какъ бы тамъ ни было, отрицательное значеніе короѣдовъ для лѣса таковымъ и остается, особенно, если мы припомнимъ, что есть и такія насѣкомыя, которыя нападаютъ на деревья первой группы (*Myelophilus*, *Melolontha*, *Hylobius*, *Pissodes*) и, слѣдовательно, ослабляя ихъ, готовятъ вторую группу, а затѣмъ и сухостой.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

# IV.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### NOUVELLES DIVERSES.

27-го февраля 1907 г. скончался во Псковѣ **Александръ Антоновичъ Щетинскій**, бывшій въ послѣднее время хранителемъ естественно-историческаго музея Псковскаго сельско-хозяйственнаго Общества. Имя покойнаго хорошо извѣстно не только псковичамъ, среди которыхъ онъ энергично работалъ по изученію мѣстной природы, но и веѣмъ русскимъ любителямъ природы и собирателямъ естественно-историческихъ матеріаловъ. Право на это вниманіе онъ приобрѣлъ особенно своею талантливо написанной книгой „Практическое руководство къ собиранію и составленію естественно-историческихъ коллекцій“, вышедшей во Псковѣ въ 1903 г. и встрѣченной настолько сочувственно всюду, что уже черезъ 2 года потребовалось ея новое изданіе. Кромѣ „Руководства“ перу покойнаго принадлежитъ рядъ мелкихъ статей и замѣтокъ въ спеціальныхъ, главнымъ образомъ, охотничьихъ журналахъ. Благотворное личное вліяніе этого скромнаго и энергичнаго труженика въ средѣ мѣстныхъ силъ было, по общему признанію, очень велико<sup>1)</sup>.

*Н. Я. Кузнецовъ* (С.-Петербургъ).

При муниципалитетѣ въ Brive (Corrèze, France) образовался комитетъ для построенія памятника въ этомъ городѣ **Pierre André Latreille** (1762—1832), „le prince de l'entomologie“.

Открыта общественная и международная подписка на это предпріятіе, делегатомъ котораго въ Парижѣ является Mr. Louis de Nussac, sous-bibliothécaire au Muséum, 13 rue Linné, Paris. (Изъ „Revue Scientifique“ 1907).

*Н. Я. Кузнецовъ* (С.-Петербургъ).

Въ общемъ собраніи Отдѣленія Зоологій и Физіологій Импер. С.-Петербургскаго Общества Естественныхъ Исслѣдователей 25-го января 1907 г. было сдѣлано слѣдующее относящееся къ энтомологіи сообщеніе:

В. П. Плотниковъ: „Къ вопросу о линіяхъ насѣкомыхъ“. Наблюденія докладчика относятся, главнымъ образомъ, къ личинкѣ плавуница *Dytiscus marginalis*, причемъ личинчныя железы были найдены

<sup>1)</sup> При составленіи этой замѣтки использованы данныя изъ некролога, составленнаго г. Николаевымъ (Псковскій Голосъ, 1907, № 19).—*Н. К.*



у этой формы не только въ наружныхъ покровахъ, но и на толстыхъ трахеяхъ. Интереснымъ фактомъ, который удалось наблюдать докладчику, является нахожденіе у окукливающейся личинки лейкоцитовъ между гиподермой и старой кутикулой, хотя этому факту трудно дать надлежащее объясненіе. У личинки стрекозы (*Aeschna* sp.) докладчикъ также констатировалъ присутствіе линочныхъ железъ, что особенно интересно потому, что до сихъ поръ послѣднія были найдены лишь у насѣкомыхъ съ полнымъ превращеніемъ и у *Collembola*.

Ю. А. Филиппченко (С.-Петербургъ).

Въ общемъ собраніи Отдѣленія Зоологіи и Физіологіи Императ. С.-Петербургскаго Общества Естественспытателей 22 марта 1907 г. было сдѣлано слѣдующее относящееся къ энтомологіи сообщеніе:

Н. А. Холодковскій: „Къ вопросу о размноженіи и развитіи живородящихъ мухъ“. Авторъ изслѣдовалъ съ помощью разрывовъ яйцепріемникъ *Rhinoestrus purpureus* и нашелъ, что личинки окружены въ немъ замкнутыми оболочками, которыя находятся въ связи со стѣнками яйцепріемника и содержатъ обильныя трахеи. Заинтересованный этимъ строеніемъ и предположивъ, что оно имѣетъ отношеніе къ питанію личинокъ, авторъ изслѣдовалъ разные виды живородящихъ мухъ и нашелъ у *Sarcophaga* подобныя же оболочки вокругъ личинокъ, но, повидимому, безъ трахей. У *Tachina* яйцепріемникъ представляетъ сильно выросшее въ длину влагалище (vagina), въ которомъ яйца и личинки также окружены оболочками, стоящими въ связи со стѣнками яйцепріемника. У двухъ неопредѣленныхъ видовъ мухъ яйцепріемникъ оказался въ видѣ огромнаго маткообразнаго выступа влагалища, причемъ у одной мухи внутренняя поверхность его была выстлана ворсинчатыми складками, богатыми трахеями, а у другой на спинной сторонѣ яйцепріемника было складчатое утолщеніе, образованное эпителиальными клѣтками и хитиновою кутикулою, также богатое трахеями. Если эти складки и утолщенія, дѣйствительно, имѣютъ отношеніе къ питанію яицъ и личинокъ, то ихъ можно было бы назвать „трахеальнымъ послѣдомъ“ (placenta trachealis).

Авторефератъ.

Въ редакцію доставленъ Уставъ Всероссійскаго Общества Пчеловодства и Садоводства, утвержденный г. Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 15-го апрѣля 1907 г. Извлекаемъ изъ него §§ 1, 2, 4, 7, 10 и 13, наиболѣе важные для нашихъ читателей.

§ 1. Учреждаемое въ С.-Петербургѣ Всероссійское Общество Пчеловодства и Садоводства имѣетъ цѣлью распространеніе среди населенія правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, какъ преимущественно промышленнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а равно содѣйствіе по сбыту продуктовъ пчеловодства и садоводства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) устраиваетъ опытные станціи, образцовые и учебно-показательные пасѣки, сады и питомники плодовыхъ деревьевъ, медоносныхъ и т. п. растений, пиколы, курсы, публичныя чтенія, лекціи по пчеловодству и садоводству, бібліотеку, музей, а также лабораторію для изслѣдованій по пчеловодству и садоводству, выставки предметовъ и продуктовъ пчеловодства и садоводства и демонстрированіе разнаго рода принадлежностей, инструментовъ и коллекцій по этой отрасли хозяйства; б) созываетъ періодически собранія своихъ членовъ, посвящаемыя обсужденію вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества; в) выпускаетъ свои труды въ видѣ періодическихъ изданій или сборниковъ и разнаго рода сочиненія по предметамъ своей дѣятельности; г) выдаетъ за

заслуги и успѣхи по пчеловодству и садоводству преміи, въ видѣ дипломовъ, медалей, похвальныхъ листовъ и другихъ наградъ, и назначаетъ конкурсы по тѣмъ или инымъ вопросамъ этихъ отраслей хозяйства; д) собираетъ статистическія свѣдѣнія и изучаетъ положеніе пчеловодства и садоводства; е) снаряжаетъ передвижныя выставки и устраиваетъ экскурсіи какъ для обозрѣнія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и для всякаго рода изслѣдованій по пчеловодству и садоводству; ж) вырабатываетъ наиболѣе правильные способы пасѣчнаго и садоваго хозяйства, производя испытанія приѣмовъ, принятыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за-границею, способствуя правильному устройству пасѣкъ и садовъ полезными указаніями и рекомендаціями пчеловодовъ и садовниковъ; з) принимаетъ посредничество по снабженію пчеловодовъ и садоводовъ необходимыми для веденія этихъ отраслей хозяйства предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, склады орудій и принадлежностей пчеловодства и садоводства, а также продуктовъ пасѣчныхъ и садовыхъ хозяйствъ и издѣлій изъ нихъ.

§ 4. При расширеніи своей дѣятельности Общество можетъ обращаться въ своей средѣ спеціальныя по предметамъ своей дѣятельности комитеты и, съ разрѣшенія мѣстныхъ Губернаторовъ, открывать мѣстные отдѣлы, а также содѣйствовать учрежденію товариществъ по производству и сбыту пасѣчныхъ и садовыхъ продуктовъ и издѣлій изъ оныхъ и само учреждать въ установленномъ порядкѣ такого рода товарищества.

§ 7. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по Департаменту Земледѣлія, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности, по утвержденіи его годичнымъ собраніемъ. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣйствіяхъ Общества въ отчетномъ году и тѣхъ, кои оно само признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: а) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества; б) данныя о состояніи капиталовъ и имущества Общества и о движеніи суммъ, и в) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 10. Членами Общества могутъ быть лица безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся пчеловодствомъ или садоводствомъ, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ, не имѣющихъ класснаго чина, а также состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, подвергающихся ограниченію правъ по суду.

§ 13. Дѣйствительные члены вносятъ при вступленіи не менѣе одного рубля и, затѣмъ, ежегодно въ кассу Общества, къ установленному сроку, два рубля. Члены, внесшіе единовременно 25 рублей, освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ, получая наименованіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ. Размѣръ всѣхъ этихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ собраніемъ членовъ Общества.

Редакція получила отъ **Обмѣннаго Энтомологическаго Бюро при Бюро „Натуралистъ“ (Кіевъ, Пушкинская 12)**, слѣдующее обращеніе:

По примѣру минувшаго обмѣннаго сезона 1906.—1907 г.<sup>1)</sup> просимъ гг. энтомологовъ, желающихъ участвовать въ обмѣнѣ насѣкомыми, прислать въ обмѣнное энтомологическое бюро (Пушкинская, д. 12, кв. 20, Бюро Натуралистъ) списки насѣкомыхъ до 15 октября текущаго года согласно § 1 условій обмѣна. Эти условія остаются прежнія, по пересылку насѣкомыхъ изъ Кіева Бюро будетъ производить на собственный счетъ. Условія обмѣна высылаются по первому требованію.

• 1) См. Русск. Энтом. Обзоріе, VI, 1906, стр. 394 и 395.—*Ред.*



Всѣ сроки въ этомъ году будутъ соблюдаться съ точностью. Желающимъ ознакомиться съ *Delectus* минувшаго 1906—1907 года, таковой высылается за 28 коп. почтовыми марками. Въ минувшемъ году участники обмѣна получили черезъ бюро насѣкомыхъ (*Lepidoptera* и *Coleoptera*) на сумму болѣе 100,000 обмѣнныхъ единицъ. — Руководители обмѣннаго бюро Ю. Вагнеръ, А. Лебедевъ и В. Совинскій.

Извѣстная коллекція *Microlepidoptera* покойнаго д-ра М. F. Woeke, принадлежащая къ числу богатѣйшихъ по европейской фаунѣ въ свѣтѣ (около 23,000 экз. и болѣе 3,000 видовъ), нынѣ пріобрѣтена Зоологическимъ Музеемъ Имп. Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ.

Вмѣстѣ съ коллекціями Музея (въ томъ числѣ пожертвованной Е. И. В. Вел. Княземъ Николаемъ Михайловичемъ) и матеріалами его эта коллекція представляетъ теперь одно изъ лучшихъ собраній *Microlepidoptera* въ Европѣ.

Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ новымъ (6-мъ) изданіемъ „Систематическій Каталогъ изданій Департамента Земледѣлія“ (составленный по 1-е Февраля 1907 г.). Каталогъ этотъ высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Этимъ же Департаментомъ изданъ „Списокъ періодическихъ сельскохозяйственныхъ изданій Россіи“ по свѣдѣніямъ къ 1-му августа 1907 г., составленный весьма практично; въ него входятъ, конечно, и изданія по прикладной энтомологіи (пчеловодство, вредныя насѣкомыя и др.).

Физико-Математическимъ Отдѣленіемъ Имп. Академіи Наукъ нашъ заслуженный энтомологъ и сотрудникъ „Обозрѣнія“ В. Ф. Ошанинъ избранъ корреспондентомъ Зоологическаго Музея Академіи.

**Письмо въ редакцію.** — Для возстановленія истины прошу дать на страницахъ Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія мѣсто моему настоящему письму по поводу отзыва Н. Я. Кузнецова о моей статьѣ о бабочкахъ Херсонской губ.; тѣ „faux pas“, въ которыхъ упрекаетъ меня референтъ, слишкомъ серьезны, чтобы ихъ можно было оставить безъ отвѣта.

Прежде всего отмѣчу, что инкриминируемый мнѣ референтомъ недосмотръ корректора или пропускъ типографіей<sup>1)</sup> примѣчанія со ссылкой на статью Реберя и указаніемъ на ея роль при составленіи мною моихъ списковъ былъ давно (въ началѣ 1907 г.) замѣченъ мною и выясненъ въ особой замѣткѣ, переданной для напечатанія въ „Зап. Нов. Общ. Ест.“, гдѣ она и должна быть помѣщена въ концѣ 31-го тома вмѣстѣ съ другими поправками къ названной моей статьѣ. Очевидность пропуска тѣмъ болѣе велика, что далѣе (стр. 41 отд. отт.) статья Реберя упоминается мною какъ „op. cit.“, на что референтъ почему-то не обратилъ должнаго вниманія.

Какъ это было извѣстно референту, я никогда не боялся сознаваться въ своихъ ошибкахъ, но въ данномъ случаѣ, замѣтивъ этотъ крайне досадный пропускъ, я счелъ за лучшее исправить его *печатно въ особой замѣткѣ*, озаглавленной мною „Необходимыя поправки къ...“, но тѣ самыя обстоятельства, которые декабрьскую книжку Р. Э. О. дали возможность выпустить только въ августъ слѣдующаго года, задержали

<sup>1)</sup> Во время печатанія въ Одессѣ моей статьи я былъ на экскурсіи въ Криму и поэтому корректуры самъ держать не могъ.

и своевременное появленіе моеѣ статьи съ поправкой и такимъ образомъ допустили возможность обвинять меня въ серьезныхъ „faux pas“.

Затѣмъ слѣдуетъ указать, что „выписать списки Rebel'я почти нацѣло“ и разобрать Херсонскую лепидоптерофауну по группамъ, руководствуясь списками Rebel'я — далеко не одно и то-же: я думаю, что это обвиненіе со стороны референта — простой недосмотръ. Далѣе отмѣчу, что, указывая автора опредѣленія („det.“ такой-то), я тѣмъ самымъ слагалъ съ себя отвѣтственность за вѣрность опредѣленія, а помѣщеніемъ въ списокъ *использованной* литературы замѣтокъ Bertoldy и Шапошникова я хотѣлъ указать, что, воспользовавшись ими, матеріаловъ, на основаніи которыхъ онѣ написаны, я не *просматривалъ*; упрекать же меня за довѣріе къ этимъ авторамъ можно было бы только лишь послѣ представленія ясныхъ доказательствъ, что ихъ опредѣленіямъ вѣрить нельзя, — между тѣмъ референтъ такого доказательства не далъ.

Упреки референта, что я пользовался для своихъ выводовъ неполнымъ матеріаломъ, являются *видоизмѣненіемъ* моего собственнаго указанія, о чемъ референтъ умолчалъ: на стр. 24 (отд. отд.) я пишу: „даваемая мною ниже характеристика . . . можетъ быть *только предварительной*, опирающейся на тотъ матеріалъ, который въ настоящее время находится въ моемъ распоряженіи“, а на стр. 41 указываю, что мое заключеніе основано на анализѣ Херсонской лепидоптерофауны „*поскольку она намъ известна*“, причемъ послѣднія слова отмѣчаю *курсивомъ*. Слѣдовательно, ни о какомъ „избыткѣ довѣрія“ и пр. къ добытымъ фактамъ также не можетъ быть и рѣчи. Невѣрно и другое указаніе референта о включеніи мною нѣкоторыхъ *var.* въ общій счетъ: ни одна *var.* въ общій счетъ не включена (съ *var.* число Херсонскихъ бабочекъ = 483, а не 447), а въ итогахъ всѣ *var.* сопровождаются знакомъ вопроса.

Что же касается указанія референта на мое „малое еще“ знакомство съ литературой, то замѣчу, что: 1) *Lepidoptera* не являются моеѣ специальностью: я занимался ими до середины 1906 г. лишь между прочимъ, опредѣляя свои матеріалы только по коллекціи проф. Балліона, и во 2), что въ знаніи специальной литературы только лишь единичные провинціальныя лепидоптерологи могутъ конкурировать съ своими петербургскими коллегами: въ провинціи все приходится разыскивать и приобрѣтать самому (что начинающему, молодому энтомологу почти всегда невозможно), а въ Спб. все нужное есть въ 2 или 3 библіотекахъ.

Вотъ все, что я хотѣлъ сказать по поводу незаслуженно строгой рецензіи Н. Я. Кузнецова.

А. М. Щугуровъ (Одесса).

**Отвѣтъ на вышеприведенное письмо.** — Не имѣя намѣренія входить въ дальнѣйшую полемику съ авторомъ письма, по моему мнѣнію, безполезную, — но въ то же время не желая оставить безъ отвѣта его настоящихъ разъясненій, беру на себя смѣлость лишь заявить здѣсь, что эти разъясненія его по главному вопросу, касающемуся его отношеній къ литературѣ и читателю, меня совершенно не удовлетворяютъ: они лишь формальны и несколько не снимаютъ съ него тѣхъ упрековъ, которые обращены ему мною въ строкахъ 35—43 сверху на стр. 354 VI-го тома Русскаго Энт. мол. Обзорѣнія за 1906 г. и которые также и теперь, послѣ разъясненій автора, остаются въ полной силѣ.

Въ такой же полной силѣ остаются, несмотря на опроверженія автора, и мои указанія на его второстепенные промахи, въ чемъ убѣдительно прошу его внимательнѣе удостовѣриться.



Въ заключеніе не могу не замѣтить, что характеръ моего отзыва о работѣ автора письма, равно какъ и вызвавшая его причина замѣчательно совпадаютъ съ характеромъ упрековъ (гораздо рѣзче высказанныхъ) въ другомъ отзывѣ (В. Галіева) о другой статьѣ автора („Къ вопросу о безлѣсін Крымской Яйлы“), помѣщенномъ въ Естествознаніи и Географіи, 1907, № 7, стр. 70—71. Это „совпаденіе“ лишь укрѣпляетъ меня въ мысли, что я вполне вѣрно уловилъ характеръ и, такъ сказать, „методъ работы“ автора вышепомѣщенного письма.

*Н. Я. Кузнецовъ* (С.-Петербургъ).

---

Редакторъ *Н. Я. Кузнецовъ*.





### III. КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОТДѢЛЪ . . . . . 45

#### IV. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Некрологъ . . . . .	76
Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ Обществъ . . . . .	76
Мелкія извѣстія . . . . .	77
Письмо въ редакцію . . . . .	79
Отвѣтъ на вышеприведенное письмо . . . . .	80

### III. REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE . . . . . 45

#### IV. NOUVELLES DIVERSES:

Nécrologie . . . . .	76
Comptes Rendus des Séances des Sociétés savantes . . . . .	76
Renseignements divers . . . . .	77
Une lettre à la Rédaction . . . . .	79
Réponse à cette lettre . . . . .	80

### Дни Собраній Общества въ 1908 г.

#### По понедѣльникамъ:

7 и 21 января. 21 апрѣля. 3 и 17 ноября.  
4 и 18 февраля. 5 мая. 8 и 15 декабря.  
3 и 17 марта. 6 октября.

Собранія происходятъ въ залѣ Общества, въ домѣ 6. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Секретарь находится въ помѣщеніи Общества по *пятницамъ* съ 1 час. до 4 час. пополудни и по *понедѣльникамъ* вечеромъ съ 7 до 10 ч., кромѣ праздниковъ и канікулярнаго времени (съ 15 мая по 15 сентября).

### Составъ Совѣта Общества въ 1908 г.

Президентъ: Петръ Петровичъ Семеновъ Тянь-Шанскій. — Вас. Остр., 8 линія, д. 39.

Вице-Президентъ: Андрей Петровичъ Семеновъ Тянь-Шанскій. — Вас. Остр., 8 линія, д. 39, кв. 3.

Секретарь: Иванъ Яковлевичъ Шевыревъ.

Помощникъ Секретаря: Юлій Ивановичъ Бекманъ.

Консерваторъ: Алексѣй Георгіевичъ Якобсонъ.

Кассиръ: Викторъ Викторовичъ Мазаракій.

Библіотекарь: Левъ Мартыновичъ Вольманъ.

Редакторъ: Николай Яковлевичъ Кузнецовъ.

Въ помѣщеніи Общества, въ домѣ 6. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

### Сéances de la Société en 1908.

#### Les lundis:

20 janvier. 19 octobre.  
3 et 17 février. 16 et 30 novembre.  
2, 16 et 30 mars. 21 et 28 décembre.  
4 et 18 mai.

Les séances ont lieu à huit heures du soir dans la salle de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines, près du Pont Bleu.

M. le Secrétaire se trouve au bureau de la Société chaque *vendredi* de 1 à 4 heures et chaque *lundi* de 7 à 10 heures du soir, excepté les jours de fêtes et les trois mois de l'été.

### Membres du Bureau pour l'année 1908.

Président: Mr. P. Semenov Tjan-Shansky. — Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.

Vice-Président: Mr. A. Semenov Tjan-Shansky. — Vassily Ostrov, 8 e ligne, 39.

Secrétaire: Mr. J. Shevyrev.

Secrétaire-adjoint: Mr. J. Baeckmann.

Conservateur: Mr. A. Jacobson.

Trésorier: Mr. V. Mazarakl.

Bibliothécaire: Mr. L. Wollmann.

Rédacteur: Mr. N. Kusnezov.

Au bureau de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines, près du Pont Bleu.

# РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

выходить въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества. Извлеченія изъ Протоколовъ Общихъ Собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учреждений въ Россіи и заграничій, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) **Оригинальныя статьи** по систематикѣ, морфологій, физиологій, географическому распределенію и биологій насекомыхъ (между прочимъ и вредныхъ) на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемая иногда рисунками. 3) **Критико-библиографическій отдѣлъ.** Рефераты на русскомъ языкѣ, по возможности, всѣхъ работъ, касающихся насекомыхъ русской фауны, равно какъ рефераты и обзоры выдающихся работъ въ области общей энтомологій, появляющихся въ иностранныхъ и русскихъ изданіяхъ. 4) **Отдѣлъ разныхъ извѣстій.** Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологій, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, указанія для собиранія, препаровки и изученія насекомыхъ, некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) **Объявленія** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ объ обмѣнѣ насекомыми, литературой и т. п.

## ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

способствовать всестороннему изученію насекомыхъ русской фауны, содѣйствовать распространенію знаній по энтомологій вообще, какъ обширной области общей биологій, и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8°.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: 4 рубля въ Россіи и 10 марокъ — 12 франковъ заграничій. Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ бесплатно.

Подписка принимается у **Виктора Викторовича Мазаракія**, казначея Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать на имя **В. В. Мазаракія** непосредственно.

Подписка на тѣхъ-же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 гг.) — по 3 руб. За этими прежними томами просятъ обращаться письменно въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

Редакція проситъ рукописи предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“ статей и рефератовъ писать четко и на одной лишь сторонѣ листа.

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21).

La

## Revue Russe d'Entomologie

publiée par la Société Entomologique de Russie

paraît à St-Petersbourg, 4 fois par an.

Prix de souscription annuelle, port compris: Russie—4 roubles, étranger—12 francs = 10 Mark.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes n'excédant pas quatre lignes sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto des feuilles, et de les adresser à **M. N. J. Kusnezov**, à St-Petersbourg, Université, log. 21.

Pour l'abonnement s'adresser à **M. V. V. Mazaraki**, trésorier de la Société Entomologique de Russie, à St-Petersbourg, Moika, 96.

Rédacteur: **N. J. Kusnezov**.

Редакторъ: **Н. Я. Кузнецовъ**.



# РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Кокуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-Тянь-Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ.

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ.

## Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tjan-Shansky,  
N. Shiriajev et T. Tschitscherin †

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie.

1907.

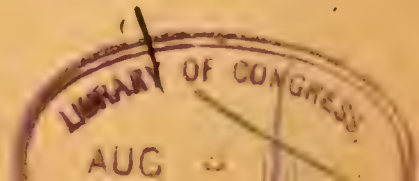
Т. VII. №№ 2 и 3.



С.-Петербургъ — St-Petersbourg.

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Изм. п., 7 рота, 26).

1908.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

### I. ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА:

Извлеченіе изъ протоколовъ общихъ собраній Русскаго Энтомологическаго Общества за 1907 г. . . . .	XI
Отчетъ Совѣта Общества за 1907 г. . . . .	XX
Члены-Учредители Общества . . . . .	XXVIII
Составъ Общества къ 1 января 1908 г. . . . .	XXIX
Перечень ученыхъ учреждений въ Россіи, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ по обмѣну изданіями . . . . .	XLI
Перечень иностранныхъ періодическихъ изданій, полученныхъ библіотекой Общества въ 1907 г. . . . .	XLVI

### II. ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ:

Д-ръ В. Редикорцевъ, Глазъ <i>Embia taurica</i> Kusn. (Embiodea). Съ 2 рис. . . . .	83
Проф. Н. А. Холодковский, Къ біологін тлей мотыльковыхъ растеній. Съ 1 рис. . . . .	87
В. Е. Яковлевъ, Замѣтка о <i>Stibaropus henkei</i> Jak. (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae) . . . . .	96
Ф. А. Зайцевъ, О нѣкоторыхъ русскихъ представителяхъ рода <i>Dromius</i> Bon. (Coleoptera, Carabidae) . . . . .	99
Л. Круликовский, Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1907 г. въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ. . . . .	102
Э. Бергротъ, Новыя полужесткокрылыя изъ южной Абиссиніи . . . . .	106
А. С. Скориковъ, Новыя формы шмелей (Hymenoptera, Bombyidae). (Предварительные диагнозы) . . . . .	111

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

## SOMMAIRE \*).

### I. BULLETIN ENTOMOLOGIQUE:

Comptes-Rendus des séances de la Société Entomologique de Russie en 1907. . . . .	XI
Compte-Rendu du Bureau de la Société pour 1907 . . . . .	XX
Liste des Membres-Fondateurs de la Société . . . . .	XXVIII
Liste des Membres de la Société en 1907 . . . . .	XXIX
Liste des institutions en Russie, avec lesquelles la Société fait des échanges . . . . .	XLI
Liste des éditions périodiques étrangères, reçues par la bibliothèque de la Société en 1907 . . . . .	XLVI

### II. MATERIAUX SCIENTIFIQUES:

Dr. W. Redikorzew, Das Auge von <i>Embia taurica</i> Kusn. (Embiodea). (Mit 2 Textfiguren) . . . . .	83
Prof. N. A. Cholodkovsky, Contribution à l'étude des Aphidides des Papilionacées. (Avec une figure) . . . . .	87
B. E. Jakovlev, Notice sur le <i>Stibaropus henkei</i> Jak. (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae) . . . . .	96
Ph. A. Zaitzev, Sur quelques représentants du genre <i>Dromius</i> Bon. (Coleoptera, Carabidae) de la faune de Russie . . . . .	99
L. Krulikovsky, Notice sur la chasse des Lépidoptères durant l'été 1907 dans le district d'Ourjoum, gouv. de Viatka. . . . .	102
E. Bergroth, Neue Hemiptera aus Süd-Abyssinien . . . . .	106
A. S. Skorikov, Formes nouvelles des bourdons (Hymenoptera, Bombyidae). (Diagnoses préliminaires) . . . . .	111

(Voir p. 3 de la couverture).

\*) Sur la couverture les noms d'auteurs russes sont transcrits en latin. Voir: Verhandl. d. V Internat. Congr. zu Berlin, 1901, pp: 959-960.



## II.

### ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЫИ.

### MATERIAUX SCIENTIFIQUES.

Dr. W. Redikorzew (Charkow).

Das Auge von *Embia taurica* Kusn. (Embiodea).

(Mit 2 Textfiguren).

Während meines Aufenthaltes in der Krim habe ich die Gelegenheit gehabt unter anderem auch das Material über *Embia taurica* Kusn.<sup>1)</sup> zu sammeln: weiteres Material verdanke ich der Güte der Frau O. Metalniko ff und des Herrn N. Kusnezov. Dieses Material benutzte ich vor allem für das Studium des Sehorgans dieses interessanten Tierchens.

*Embia taurica* hat zwei verhältnismässig grosse Augen facetirten Typus, welche beiderseits am Kopfe, etwas hinter der Ansatzstelle der Antennen angebracht sind (Fig. 1).

Die Gestalt des Auges ist etwa nierenförmig, mit convexer Hinterseite und verjüngter Unterseite. Die Grösse des Sehorgans ist 0,4 mm. der Länge und 0,2 mm. der Breite.

Bei äusserer Betrachtung erscheint das Auge tiefschwarz, während der angrenzende Chitin gelblichbraun ist. Beim Weibchen tritt



Fig. 1. — *Embia taurica* Kusn. Kopf von linker Seite.

<sup>1)</sup> Kusnezov, N. A new species of *Embia* Latr. from the Crimea. Revue Russe d'Entom., III, 1903, pp. 208—210; Кузнецовъ, Н. Наблюдения надъ *Embia taurica* Kusn. на южномъ берегу Крыма. Horae Soc. Entom. Ross., XXXVII, 1904, стр. 138—173.

das Auge deutlicher hervor, da bei diesem die Färbung des Kopfes im Allgemeinen heller ist als beim Männchen, während das Pigment des Auges ebenso schwarz ist.

Der innere Bau des Auges wird aus dem Studium der Schnittserien klar, welche ich zu diesem Zweck in verschiedenen Richtungen durch den Kopf des Insekts angefertigt hatte. Sämtliche Schnitte sind mittelst Borax-Karmin tingirt und einige davon nachträglich mittelst 10% Salpetersäure entpigmentirt worden.

Die Aussenfläche des Auges ist schwach convex; ausserdem sind die Retinulae sämtlich senkrecht zur Cornea gestellt und proximad

etwas verjüngt, so dass das gesammte Organ im Längsschnitt die Gestalt eines niedrigen aber breiten Fächers besitzt.

Die äusserste Schicht des Auges bildet die Cornea. Sie ist glashell und besteht aus einzelnen Cornealinsen (*a*), von welchen jede einem Einzelauge entspricht. Die Zahl der Linsen und somit der Einzelaugen beträgt 45. Die Linsen stossen sich nicht zusammen, sondern sind durch ein Stück planer Cornea von einander getrennt; auf diesen Zwischenräumen sind stellenweise ziemlich lange, gerade Borsten angebracht, wie auch sonst überall auf dem Kopf, auf den Antennen etc.; sie sind jedoch nicht zahlreich (ca. 10–15 auf einem Auge). Während die äussere Fläche der Linse ziemlich stark nach aussen vorgewölbt ist, erscheint die innere fast plan, oder nur wenig gewölbt. Die Schichtung der Linse bzw. der Cuticula konnte ich nicht feststellen.

Weiter proximad liegt der Linse der sogen. Krystallkegel an (*b*), wel-

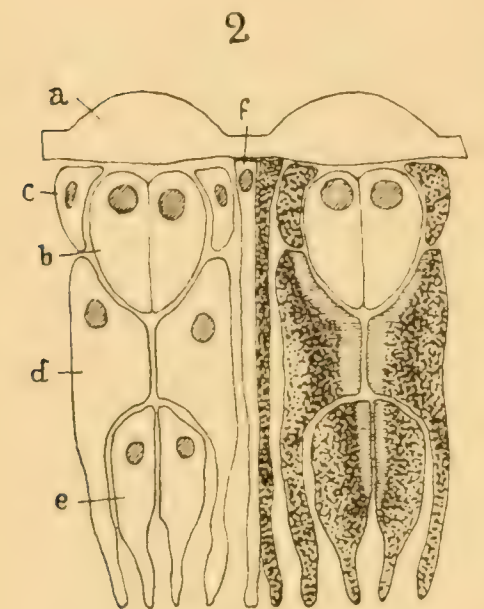


Fig. 2. — *Embia taurica* K u s n.  
Zwei Einzelaugen im Längsschnitt.  
*a* — Linse, *b* — Krystallkegel, *c* —  
Corneazelle, *d* — grosse Retinulazelle, *e* — kleine Retinulazelle, *f* — Trennungszelle zwischen den Einzelaugen.

cher aus vier Krystallkegelzellen zusammengesetzt wird. Die vier Zellen des Krystallkegels sind gleich gross, stossen sich in Mittellinie eng zusammen und bilden eine eiförmige Figur, deren zugespitztes Ende proximad gerichtet ist. Sie scheinen vollständig durchsichtig zu sein und enthalten je einen deutlichen grossen Kern, der meist dem oberen Teil der Zelle zugehört. Das Auge von *Embia* ist somit aconen Typus.

Seitlich vom Krystallkegel, dicht an diesen und an die Innenfläche der Linse sind je zwei kleinere stark pigmentirte Zellen angeschmogen (*c*); dies sind die Corneazellen. Sie haben im Längsschnitt annähernd eine nierenförmige Gestalt, indem ihre zum Kry-



stallkegel zugekehrte Fläche — entsprechend der Convexität desselben — concav ist, während die entgegengesetzte äussere Fläche fast gerade ist. Die Corneagenzellen sind viel kürzer als der Krystallkegel und reichen proximad nicht über dessen obere Hälfte hinaus. Diese Zellen spielen die Rolle einer Art von Iris.

Weiter proximad, hinter dem Krystallkegel liegt nun die Retinula (*d*, *e*). Jede Retinula besteht aus sieben Zellen: vier grösseren oder äusseren (*d*) und drei kleineren oder inneren (*e*). Grössere Retinulazellen liegen dem Krystallkegel unmittelbar an, mit ihren oberen verbreiteten Teilen; oben sind sie ausgehöhlt, und in diese Einbuchtung schiebt sich der proximale Abschnitt des Krystallkegels ein, so dass er von distalen Enden der grossen Retinulazellen allseitig umfasst wird. Der distale verdickte Teil der grossen Retinulazellen macht nur ein Drittel der Gesamtlänge der Zelle aus; ihr Hinterteil ist stark verjüngt und reicht bis zur Basis des Auges hin. Mit verschmälerten Proximalabschnitten umfassen die grossen Retinulazellen drei kleinere, welche nach gleichem Typus gebaut sind, mit dem Unterschied, dass ihre Distalfläche, im Gegensatz zu ersteren, nicht ausgehöhlt, sondern vorgewölbt erscheint und dass sie um ein Drittel kürzer sind als die grossen Retinulazellen. Die Zellen beider Arten stellen in ihren verdickten Distalabschnitten einen ziemlich grossen Zellkern dar. Was die Pigmentierung dieser Zellen betrifft, so verteilt sich das grobkörnige, tiefschwarze Pigment nicht regelmässig über die ganze Zelle, sondern ordnet sich vielmehr streifenweise längs der Zelle; aussenwärts wird es viel spärlicher; innenwärts tritt es vollständig zurück und lässt auf dieser Stelle eine ziemlich breite Zone — das Rhabdomer gut beobachten; diese Zone ist breiter in grossen Zellen als in den kleinen. Das Rhabdom des oberen Abschnittes wird aus vier Rhabdomeren zusammengesetzt, entsprechend der Zahl der grossen Retinulazellen; das Rhabdom des unteren Abschnittes aus nur drei Rhabdomeren.

Jedes Einzelauge wird vom Nachbarauge durch zwei sehr lange, schmale und stark pigmentirte Zellen (*f*) abgesondert. Diese Zellen ziehen durch die ganze Länge des Sehorgans hindurch, von der Innenfläche der Cornea bis zum Boden des Auges; sie stehen gerade der Stelle gegenüber, wo ein Stück planer Cuticula zwei benachbarte Linsen von einander trennt und wo zuweilen die Borsten auftreten. Selbstverständlich kommen sie in Zweizahl nur auf den Längsschnitten zum Vorschein; in Wirklichkeit aber begrenzen sie jedes Einzelauge allseitig, was auf den Querschnitten leicht festzustellen ist.

Die proximalen Enden der Retinulazellen verbinden sich unmittelbar mit den Nervenfasern des Opticus.

Aus obiger Beschreibung ergibt es sich, dass das Auge von *Embia*, nach seinem inneren Bau, sehr an das Auge der *Apterygota* <sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Hesse, R. Untersuchungen über die Organe der Lichtempfindung bei niederen Tieren. VII. Zeitschrift für wissenschaft. Zoologie, LXX, 1901, pp. 410—413, Taf. XIX, Figg. 62—64.

erinnert. Besonders auffallend ist die Aehnlichkeit mit dem Auge von *Lepisma*, wie dieses von H e s s e (l. c.) trefflich geschildert worden ist.

Bekanntlich wird die Gattung *Embia* (Subordnung *Embiodea*) als eine sehr primitive Form betrachtet. Wenn wir den Bau ihres Sehorgans für die Beurteilung ihrer systematischen Stellung in Betracht ziehen, so müssen wir diese Auffassung nur bestätigen, da es solchem der primitivsten unter allen Hexapoden — der *Apterygogenea* am meisten nahe steht.



Проф. Н. А. Холодковскій (С.-Петербургъ).

## Къ біологіи тлей мотыльковыхъ растений.

(Съ 1 рис.).

Предпринявъ, по порученію Департамента Земледѣлія, изслѣдованія надъ гороховою тлею и вообще надъ тлями мотыльковыхъ растений, я прежде всего поставилъ себѣ вопросъ: дѣйствительно ли гороховая тля (*Siphonophora pisi* auctorum) тождественна съ медуницевою тлею (*Siphonophora ulmariae* Schrank), водящейся на обыкновенной медуницѣ (*Spiraea ulmaria*) и цѣломъ рядѣ другихъ растений, какъ это принимаетъ Kaltenbach<sup>1)</sup> и вслѣдъ за нимъ другіе авторы. Допущеніе Kaltenbach'a является, конечно, весьма правдоподобнымъ не только потому, что по цвѣту и по пластическимъ признакамъ *S. ulmariae* чрезвычайно сходна съ *S. pisi*, но и потому, что горохъ — растение культурное, занесенное въ Европу, повидимому, въ отдаленныя времена изъ Азіи и не принадлежащее къ числу исконныхъ растений нашей флоры; слѣдовательно, весьма естественно предположить, что нѣкоторые виды тлей, живущихъ у насъ на дикихъ растеніяхъ, могли приспособиться и къ жизни на горохѣ. Къ тому же горохъ — растение травянистое, однолѣтнее, а еще недавно одинъ изъ нашихъ знатоковъ тлей, А. К. Мордвилко<sup>2)</sup>, развилъ цѣлую теорію о томъ, что тли, водящіяся на однолѣтнихъ растеніяхъ, переходятъ къ осени на многолѣтнія, деревянистыя или вообще имѣющія жесткіе стволы или стебли, на которыхъ съ удобствомъ могутъ быть отложены зимующія яйца, а весною или лѣтомъ потомство тлей, вышедшихъ изъ перезимовавшихъ яицъ, снова расселяется по травянистымъ однолѣтнимъ растеніямъ; теорія эта прилагается имъ и къ гороховой тлѣ. Очевидно, что правильное рѣшеніе этого вопроса имѣетъ первостепенное практическое значеніе. Въ

1) J. H. Kaltenbach. Monographie der Familien der Pflanzenläuse. Aachen 1843, pp. 23—24.

2) А. Мордвилко. Къ біологіи и морфологіи тлей. Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXIII, 1900—1901, стр. 213, 1001.

самомъ дѣлѣ: если гороховая тля водится не на горохѣ только, а и на различныхъ дикихъ растеніяхъ, то сколько бы мы ни истребляли ее на горохѣ, она всегда будетъ размножаться на другихъ видахъ растеній и постоянно угрожать намъ переходомъ съ нихъ на горохъ. А по Kaltenbach'у *Siphonophora ulmariae* какъ разъ чрезвычайно многоядна: она водится не только на различнѣйшихъ мотыльковыхъ растеніяхъ (*Lotus uliginosus*, *Ononis repens*, *Oh. hircina*, *Trifolium pratense*, *T. filiforme*, *Pisum sativum*, *P. arvense*, *Lathyrus odoratus*, *Spartium scoparium*, *Colutea arborea*), но и на растеніяхъ совсѣмъ другихъ семействъ, напр. на розоцвѣтныхъ (*Geum urbanum*, *Spiraea ulmaria*), онагрниковыхъ (*Epilobium montanum*), крестоцвѣтныхъ (*Capsella bursa pastoris*), зонтичныхъ (*Chaerophyllum temulum*, *Ch. sylvestre*) и др. Въ Америкѣ эта же тля водится, по нѣкоторымъ показаніямъ<sup>3)</sup>, и на крапивѣ (*Urtica dioica*).

У насъ на сѣверѣ, гдѣ я производилъ свои изслѣдованія (въ губерніяхъ С.-Петербургской и Эстляндской), гороховая тля весьма распространена и встрѣчается чуть ли не на каждой плантаціи гороха въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Чрезвычайно распространена у насъ также и типичная *S. ulmariae* на обыкновенной медуницѣ (*Spiraea ulmaria*), растущей повсюду по полямъ и лѣсамъ. Кромѣ того, очень часто и въ огромныхъ иногда количествахъ встрѣчается у насъ на такъ называемой желтой акаціи или чилингѣ (*Caragana arborescens*) тля, которая чрезвычайно похожа на *S. ulmariae* и которую я самъ отмѣтилъ въ своемъ каталогѣ коллекціи тлей Зоологическаго Кабинета Лѣсного Института<sup>4)</sup>, какъ тождественную съ *S. ulmariae*. Эти то три формы тлей и составили, на первыхъ порахъ, главный предметъ моихъ наблюденій. Поставивъ себѣ цѣлью испытать ихъ видовую самостоятельность, я сталъ наблюдать ихъ на огородахъ, въ поляхъ и лѣсахъ, а также развелъ горохъ на грядкахъ въ своемъ дачномъ саду (въ Меррекулѣ близъ Нарвы), чтобы сдѣлать опыты искусственнаго переселенія тлей съ дикихъ растеній на горохъ.

Горохъ воздѣлывается у насъ какъ на огородахъ, ради „стручьевъ“ и сѣмянъ, такъ и на поляхъ, въ качествѣ зеленого корма. И тутъ, и тамъ, уже въ самомъ началѣ лѣта, на немъ появляются тли, притомъ только одного вида (*Siphonophora pisi*). По литературнымъ даннымъ (Kaltenbach, op. cit., стр. 23, Мордвилко<sup>5)</sup>), тлей этихъ можно находить въ іюлѣ; лишь немногія дан-

<sup>3)</sup> Cyrus Thomas. On the noxious and beneficial insects of the State of Illinois. Eighth Report of the State Entomologist. Springfield, 1879, pp. 64—65.

<sup>4)</sup> Холодковскій, П. А. Объяснительный каталогъ коллекціи тлей Зоологическаго Кабинета СПб. Лѣсного Института. Извѣстія СПб. Лѣсного Института, вып. 1, 1898.

<sup>5)</sup> Мордвилко, А. Къ фаунѣ и анатоміи сем. *Aphididae* Привислянскаго края. Варшава, 1894—1895, стр. 9. (Отдѣльный оттискъ изъ Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій за 1894—1895 гг.).



ныя (Thomas, op. cit., стр. 65) упоминаютъ о нахожденіи ихъ уже въ маѣ. Показанія о позднемъ появленіи тлей объясняются трудностью замѣтить первыя поколѣнія ихъ, въ виду поразительнаго сходства окраски тлей съ зеленою гороха. Въ дѣйствительности тли появляются, несомнѣнно, уже весною или въ первые дни лѣта. Весна 1907 года была холодна и многія явленія въ жизни растений и насѣкомыхъ сильно запоздали. Черемуха, нормально отцвѣтающая у насъ въ первой половинѣ мая, отцвѣла только въ началѣ іюня, когда только начала цвѣсти сирень, къ концу мая у насъ обычно уже отцвѣтающая. Короѣдь-типографъ (*Ips typographus*), начинающій нормально свои маточные ходы на ели въ началѣ или срединѣ мая, началъ свою работу на этотъ разъ лишь съ наступленіемъ іюня (по старому стилю), и только въ концѣ іюля жуки новаго поколѣнія стали окрашиваться въ бурый цвѣтъ. И при всѣхъ этихъ условіяхъ я нашелъ *Siphonophora pisi* на горохѣ уже въ половинѣ іюня. Имѣющіеся въ литературѣ свѣдѣнія по біологін этого вида (разумѣю здѣсь только тлю, водящуюся на горохѣ), чрезвычайно скудны: извѣстны съ достовѣрностью лишь вообще безкрылыя и крылатыя живородящія особи, но не описаны ни основательницы (*fundatrices*), ни самцы, ни яйцекладущія самки, ни яйца, равно какъ неизвѣстно, гдѣ эти послѣднія откладываются; не дается также никакихъ подробностей образа жизни этой тли. Первые найденные мною экземпляры (еще незрѣлыя безкрылыя особи) сидѣли разсѣянно на листьяхъ и прилистникахъ гороха, то на нижней, то на верхней ихъ сторонѣ; позднѣе, когда тли стали появляться уже колоніями, онѣ группировались преимущественно у вершинъ побѣговъ и у цвѣтовъ. Особенно охотно сидятъ эти колоніи между верхними прилистниками, на внутренней (верхней) ихъ сторонѣ. Первые крылатые особи были найдены мною 25 іюня; ихъ было всегда несравненно меньше, чѣмъ безкрылыхъ. Съ увеличеніемъ числа тлей онѣ начинаютъ облѣплять колоніями стебли гороха, преимущественно въ верхней ихъ части, а когда появляются плоды („стручья“), то сидятъ и на поверхности этихъ послѣднихъ. Держатся тли на растеніи очень слабо и при малѣйшемъ сотрясеніи падаютъ на землю. Дождь для нихъ, повидимому, весьма губителенъ. Въ іюнѣ стояла въ общемъ хорошая погода: двѣ третіи его состояли изъ ясныхъ, бездождныхъ дней; въ это время тли начали довольно сильно размножаться. Но въ іюлѣ начались частые дожди, дождливъ былъ и августъ. Число тлей на горохѣ стало быстро уменьшаться и, хотя еще въ началѣ сентября можно было находить отдѣльные экземпляры ихъ на листьяхъ и плодахъ, но число ихъ было такъ мало, что нечего было и думать о томъ, чтобы прослѣдить въ этомъ году до конца ихъ біологическій циклъ.

На медуницѣ (*Spiraea ulmaria*) тли были найдены въ очень большомъ количествѣ съ начала іюня. Въ половинѣ іюня многочисленныя колоніи изъ безкрылыхъ, нимфъ и крылатыхъ особей облѣпляли верхушечныя части стеблей, преимущественно около соцветій; съ этого времени тли продолжали размножаться все лѣто,

и только сѣнокосъ, при которомъ на поляхъ скашивается и медуница, помѣшала прослѣдить до конца за цикломъ ихъ развитія. Дождь этимъ тлямъ, повидимому, не мѣшаетъ, и держатся онѣ на растеніи гораздо крѣпче, чѣмъ гороховая тля. Тли эти, какъ сказано, очень похожи на гороховую тлю, но, при болѣе подробномъ сличеніи, представляютъ и нѣкоторыя отличія. Во-первыхъ, онѣ въ общемъ мельче, особенно безкрылыя особи: гороховая тля въ безкрыломъ состояніи достигаетъ 4—4,5 миллиметровъ въ длину, крылатая же бываетъ длиною около 4 мм. и въ размахѣ крыльевъ до 11 мм.; между тѣмъ медуницевая безкрылая тля имѣетъ въ длину едва до 3 мм., хотя крылатая довольно крупна: въ длину 3—4 мм., въ размахѣ крыльевъ до 10 мм. Кромѣ того, гороховая тля бываетъ всегда сочнаго бархатисто-зеленаго цвѣта и имѣетъ обыкновенно особенно длинный, часто саблевидно загнутый кверху хвостикъ, тогда какъ медуницевыя тли имѣютъ болѣе короткій и почти прямой хвостикъ, цвѣтъ же ихъ большею частью матовый сѣровато-зеленый, а многія особи (какъ безкрылыя, такъ и крылатыя)—кирпично-краснаго цвѣта, что весьма гармонируетъ съ окраскою ихъ кормового растенія (*Spiraea ulmaria*), у котораго кончики листьевъ, мелкіе прилистники, черешки листьевъ и мѣстами стебли часто также бываютъ красноватаго цвѣта. Эти красныя тли были замѣчены уже Kaltenbach'омъ, который заподозрилъ, не болѣны ли это тли, но, вскрывая ихъ, убѣдился, что онѣ бываютъ болѣны (содержатъ въ себѣ паразитную личинку *Aphidius*) не чаще, чѣмъ зеленыя особи. Это я могу подтвердить и на основаніи произведенныхъ мною вскрытій и прибавлю лишь еще, что цвѣтъ тлей зависитъ отъ жирового тѣла, которое у однихъ особей бываетъ желто-зеленаго, у другихъ — красноватаго цвѣта. Отъ чего, однако, зависитъ разница въ окраскѣ жирового тѣла, — остается для меня пока совершенно неяснымъ.

Полнѣе всего удалось мнѣ прослѣдить циклъ развитія тлей, живущихъ на чилигѣ (*Caragana arborescens*). Здѣсь я нашелъ безкрылыхъ молодыхъ особей по одиночкѣ на листьяхъ уже въ первыхъ числахъ іюня; затѣмъ онѣ попадаются чаще и чаще, сперва отдѣльными безкрылыми особями на верхней или нижней сторонѣ листьевъ, а съ середины іюня появляются и крылатыя. Продолжая размножаться, тли эти въ концѣ іюня и въ особенности въ іюлѣ облѣблываютъ безчисленными колоніями верхніе концы молодыхъ побѣговъ, черешки листьевъ и бобы (такъ называемые стручья). Дождь имъ вредитъ такъ же мало, какъ и тлямъ, живущимъ на медуницѣ. По величинѣ и пластическимъ признакамъ онѣ почти вполне соответствуютъ медуницевымъ тлямъ, — развѣ лишь чуть-чуть крупнѣе; что же касается до цвѣта ихъ, то вплоть до августа я находилъ на чилигѣ исключительно лишь зеленыхъ тлей. Впрочемъ, цвѣтъ ихъ былъ все-таки нѣсколько иной, чѣмъ цвѣтъ тлей, живущихъ на медуницѣ: онѣ были въ общемъ свѣтлѣе (желтовато-зеленыя), болѣе блестящи и многія какъ бы налиты водою. Въ виду этихъ различій я склоненъ былъ считать ихъ по меньшей мѣрѣ особой разновидностью,



если не совершенно самостоятельнымъ видомъ. Но въ началѣ августа въ паркѣ СНБ. Лѣсного Института я нашелъ въ колоніяхъ этихъ тлей на чилигѣ, между зелеными особями, также и красныхъ (крылатыхъ и безкрылыхъ), а равно и изжелта-розовыхъ, и зеленоватыхъ съ красноватымъ отливомъ, — словомъ, все переходныя формы между зелеными и красными тлями. Все эти тли были живородящи. 9 сентября найдены были, наконецъ, и крылатые самцы, и безкрылая яйцекладущія самки. Самцы развиваются, насколько я наблюдалъ, исключительно изъ красныхъ нимфъ, а самки (длиною до 2,5 мм.) бываютъ большею частью желтовато-зеленыя, иногда съ красноватымъ отливомъ. Самецъ (ср. приложенный рисунокъ) имѣетъ сухощавое тѣло, длиною 1,5—1,75 мм., въ размахѣ крыльевъ 7—8 мм.; цвѣтъ его въ общемъ желто-красный; сяжки черныя; голова, ноги,



*Siphonophora caraganae* Cholodk. ♂.

грудь сверху, спинныя трубочки и поперечныя полосы на спинной сторонѣ брюшка — черноватыя; сяжки (особенно третій членикъ) усажены многочисленными и очень мелкими обонятельными ямочками. При копуляціи самецъ сидитъ на спинной сторонѣ брюшка самки, опустивъ задній конецъ брюшка внизъ, вдвинувъ свой довольно длинный копулятивный органъ во влагалище самки и поглаживая брюшко ея лапками заднихъ ногъ. Копуляція длится 15—20 минутъ и одинъ самецъ можетъ послѣдовательно копулировать съ нѣсколькими самками. Самки по своему строенію сходны съ безкрылыми живородящими особями, отличаеся отъ нихъ лишь толстыми голенями заднихъ ногъ, что вообще свойственно яйцекладущимъ самкамъ большинства *Aphididae*. Векоръ послѣ оплодотворенія самка начинаетъ откладывать яйца между чешуйками у основанія почекъ или прямо на кору тонкихъ и даже толстыхъ вѣтвей, преимущественно на неровныхъ мѣстахъ. Свеже-отложенныя яйца (овальные,

длиною 0,75—0,8 мм., шириною до 0,25 мм.) бывают блестящаго янтарно-желтаго цвѣта, но втеченіе 2—3 дней постепенно темнѣютъ и дѣлаются наконецъ блестящими черными. Замѣчательно, что одновременно съ оплодотвореніемъ и откладкою яицъ довольно долго происходитъ еще и живорожденіе, и еще 11 сентября мнѣ попадались не только безкрылыя, но и крылатыя живородящія особи. По мѣрѣ опаденія листочковъ тли сосредоточиваются все болѣе и болѣе на срединныхъ черешкахъ сложныхъ листьевъ, а когда опадаютъ и черешки, онѣ переходятъ на кору и облѣпляютъ молодыя вѣтви такъ же, какъ прежде облѣпляли зеленые побѣги и листовые черешки. Откладку зимующихъ яицъ я наблюдалъ вплоть до первыхъ чиселъ октября, когда чилига почти совершенно уже оголилась отъ листьевъ.

Таковы главнѣйшія данныя, добытыя мною относительно біологіи только что описанныхъ видовъ тлей. Данныя эти далеко не полны; даже по отношенію къ наилучше изслѣдованному тлямъ чилиги неизвѣстны ни основательницы, ни число живородящихъ поколѣній въ году, которое не могло быть опредѣлено въ такое короткое время. Мелкія безкрылыя особи, попадавшіяся мнѣ въ началѣ лѣта, по всей вѣроятности, были уже не основательницы (*fundatrices*), а потомство ихъ, т. е. второе поколѣніе, и часть особей этого поколѣнія, — какъ это бываетъ у большинства видовъ тлей, — получили крылья. Для двухъ другихъ сортовъ тлей, водящихся на горохѣ и на медуницѣ, мнѣ извѣстны только безкрылыя и крылатыя живородящія поколѣнія. Не многое извѣстно и по литературнымъ даннымъ. Правда, Мордвилко упоминаетъ (*op. cit.*, стр. 1001), что онъ встрѣчалъ „половыхъ особей“ *Siphonophora pisi* на *Medicago sativa* и *Ononis spinosa*, но описанія ихъ онъ не даетъ, и я имѣю основанія сомнѣваться (какъ будетъ видно ниже), что бы это были дѣйствительно самцы и самки гороховой тли, а не какого нибудь близкаго къ ней вида. Къ тому же Мордвилко не даетъ опредѣленнаго указанія на то, гдѣ именно эти особи откладываютъ яйца, — а это какъ разъ наиболѣе важный въ практическомъ отношеніи пунктъ въ біологической исторіи гороховой тли. По теоріи Мордвилко, эти яйца должны откладываться на стебляхъ многолѣтнихъ растений. Однако въ литературѣ есть надежныя данныя, указывающія, что это вовсе не необходимо и что зимнія яйца тлей могутъ быть откладываемы и на однолѣтнихъ растеніяхъ или, по крайней мѣрѣ, на опадающихъ осенью листьяхъ разныхъ растеній. Таковы, напр., показанія De Geer'a объ откладкѣ яицъ у *Aphis cracciae* L., живущей на травянистомъ мышиномъ горошкѣ (*Vicia cracca*). Вотъ что пишетъ о нихъ этотъ превосходный наблюдатель (цитирую по K a l t e n b a c h'у, *op. cit.*, стр. 87):

„Если вы желаете видѣть, какъ онѣ кладутъ яйца, то ихъ надо искать въ сентябрѣ. Тогда колоніи ихъ еще не уменьшились въ числѣ и обыкновенно на каждомъ растеніи можно найти нѣсколько дюжины безкрылыхъ тлей съ неуклюжимъ толстымъ тѣломъ, покры-



тымъ бѣлымъ перистымъ пухомъ, причемъ кольца тѣла все-таки явственно замѣтны. Я поставилъ такой стебелекъ, населенный тлями, въ стаканъ съ водою. Черезъ нѣсколько дней онѣ отложили нѣкоторое количество яицъ, — не на стебли, а на верхнюю сторону листьевъ, — на многихъ листьяхъ по шести по прямой линіи вдоль листа, а на другихъ лишь по одному, по 2 или по 3. Яйца очень мелки, удлиненно-овальны и такого прекраснаго, блестящаго чернаго цвѣта, какой только возможно себѣ представить, а впрочемъ похожи на яйца всѣхъ другихъ тлей. Среди этихъ тлей я нашелъ нѣсколько крылатыхъ, которыя, однако, были значительно мельче безкрылыхъ. Мнѣ не пужно было долго разматривать ихъ, чтобы убѣдиться, что это были самцы, такъ какъ я замѣтилъ, что они вступали въ настоящее совокупленіе съ яйцекладущими самками, причемъ самецъ сидѣлъ сверху на самкѣ, и оба брюшка были соединены.

О дальнѣйшей судьбѣ яицъ *Aphis cracciae* De Geer не говорить, но очевидно, что листья къ зимѣ опадаютъ, сгниваютъ, и яйца зимуютъ просто на землѣ. То же самое вполне возможно и для гороховой тли.

Какъ ни неполны, однако, данныя по біологіи разсмотрѣнныхъ трехъ сортовъ тлей, между ними все-таки установлены нѣкоторыя, хотя и небольшія, морфологическія различія. Зная по многолѣтнему опыту, какъ мало можно полагаться при опредѣленіи видовъ тлей исключительно на эти различія, и какъ важны здѣсь особенности біологическаго цикла, а также интересуясь прежде всего степенью видовой самостоятельности гороховой тли, я поставилъ опыты съ искусственнымъ переселеніемъ тлей съ медуницы и чилиги на горохъ, выращенный въ моемъ саду и совершенно свободный отъ тлей. Какъ только на медуницѣ и на чилигѣ тли размножились настолько, что можно было располагать достаточнымъ матеріаломъ для опытовъ (уже въ первой половинѣ іюня), я началъ переселять ихъ на горохъ, причемъ или пересаживалъ осторожно отдѣльныхъ тлей, или клалъ облѣпленные тлями срѣзанныя вѣточки растений на листья и стебли гороха. Переползши на нихъ, тли обыкновенно начинали распоздаться по гороху и долго странствовали, причемъ многія падали на землю и пропадали. По прошествіи 2—3 дней нѣкоторыя начинали сосать на горохѣ и, если это были взрослые особи, даже рождали дѣтенышей; но постепенно число ихъ все уменьшалось и черезъ 7—10 дней ни одной тли на горохѣ уже не оставалось. Опыты эти я повторялъ въ теченіе лѣта много разъ съ весьма большимъ числомъ тлей и всегда съ однимъ и тѣмъ же отрицательнымъ результатомъ. Въ общемъ тли, взятые съ чилиги, нѣсколько долѣ жили на горохѣ, чѣмъ взятые съ медуницы, но, въ концѣ концовъ, и онѣ не уживались на немъ. Если же я пересаживалъ тлей, взятыхъ съ гороха на поляхъ или огородахъ, на горохъ въ моемъ саду, то тли легко прививались, начинали сосать и размножаться на моемъ горохѣ, пока не были уничтожены дождемъ.

какъ и на огородахъ, за исключеніемъ немногихъ единичныхъ экземпляровъ, уцѣлѣвшихъ до моего отъѣзда съ дачи. Въ виду всего этого я считаю себя вправѣ заключить, что по крайней мѣрѣ тля, живущая на горохѣ, составляетъ совершенно особый видъ — *Siphonophora pisi* Kalt., не тождественный съ *S. ulmariae* Schrank, какъ это обыкновенно принимается. Что касается остальныхъ двухъ сортовъ, — тлей медуницы и чилиги, — то онѣ морфологически болѣе сходны между собою, чѣмъ съ *S. pisi*, но, къ сожалѣнію, я не успѣлъ еще произвести опытовъ переселенія тлей съ медуницы на чилигу и обратно. Возможно, что эти двѣ формы тождественны, или что чилиговая тля представляетъ лишь разновидность *S. ulmariae*, тѣмъ болѣе, что и чилига (*Caragana arborescens*), не составляетъ туземнаго растенія нашей флоры, а происходитъ изъ Сибири и введена въ европейскую культуру Сиб. Ботаническимъ Садамъ. Тѣмъ не менѣе, такъ какъ между этими двумя сортами все-таки есть небольшія различія, указанные выше, я предпочитаю пока разсматривать ихъ какъ отдѣльные виды, которые и называю соответственно *Siphonophora ulmariae* Schrank и *Siphonophora caraganae* mihl. Дальнѣйшія изслѣдованія ихъ біологическаго цикла и опыты съ искусственнымъ переселеніемъ этихъ тлей съ одного растенія на другое окончательно покажутъ, конечно, правильность или неправильность этого заключенія.

Все эти тли, въ особенности часто *S. caraganae*, подвергаются нападенію паразитовъ. Я вывелъ изъ пораженныхъ ими тлей, трупы которыхъ имѣютъ обыкновенно желтовато-сѣрый цвѣтъ (рѣже бѣлый или черный), нѣсколько видовъ наѣздинокъ, которые пока еще не опредѣлены.

Кромѣ описанныхъ трехъ видовъ, я наблюдалъ еще въ минувшее лѣто *Aphis cracciae* L. на *Vicia cracca* и *Siphonophora viciae* Kalt. на разныхъ видахъ *Vicia* и *Lathyrus*. Послѣдній видъ я также пробовалъ переселять на горохъ, но съ еще меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ *S. caraganae* и *S. ulmariae*.

Минувшее лѣто (1907 г.) по своей дождливости вообще было неблагоприятно для изслѣдованія тлей, въ особенности же гороховой тли, которая, какъ мы видѣли, очень чувствительна къ дождю, что подтверждается и литературными данными<sup>6)</sup>. Поэтому нельзя было и предпринять никакихъ опытовъ относительно способовъ истребленія этой тли, такъ какъ опыты эти могутъ имѣть значеніе лишь въ случаяхъ сильнаго размноженія ея. Однако уже тотъ фактъ, что тли держатся на растеніи очень слабо и сваливаются съ него при малѣйшемъ прикосновеніи или сотрясеніи, даетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыя указанія. Въ сочиненіи Кенпена „Вредныя насѣкомыя“<sup>7)</sup> разсказывается, что противъ этой тли съ большимъ успѣ-

<sup>6)</sup> См. Поспѣловъ. Гороховая тля и мѣры борьбы съ нею. Вѣдомости Сельскаго Хозяйства и Промышленности, 1905, № 75, 18 сентября.

<sup>7)</sup> Кенпенъ. Вредныя насѣкомыя. III, СПб., 1883, стр. 427.



хомъ примѣнялось обсыпаніе гороха известью. Миѣ представляется возможнымъ, что известь дѣйствовала при этомъ не столько химически, сколько чисто механически, сбрасывая тлей съ гороха и засыпая ихъ на землѣ такъ, что большая часть ихъ не могла выползти снова на горохъ. Подобное же чисто механическое дѣйствіе слѣдуетъ, повидимому, приписать и дождю: капли его, сотрясая растеніе, сбиваютъ тлей, которыя, можетъ быть, при этомъ еще тонутъ въ образующихся лужичкахъ или пачкаются о землю такъ, что движенія ихъ очень затрудняются находящимися минеральными частицами. По-этому весьма вѣроятно, что простое поливаніе или опрыскиваніе гороха водою изъ лейки, спринцовки или пульверизатора могло бы оказать услуги по истребленію этого вреднаго насѣкомаго. Конечно, покамѣстъ это только предположенія, но ихъ нетрудно будетъ испытать на дѣлѣ. Если же окажется, какъ слѣдуетъ этого ожидать, что яйца гороховой тли зимуютъ на землѣ, то съ тлею этой можно будетъ бороться глубокою запашкою увядающихъ осенью стеблей и листьевъ гороха.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Замѣтка о *Stibaropus henkei* Jak. (Hemiptera - Heteroptera, Pentatomidae).

Этотъ весьма оригинальный по своему общему облику видъ, ближайшіе родичи котораго свойственны Индіи (одинъ—Тунису), показанъ былъ мною какъ встрѣчающійся изрѣдка въ Евпаторіи; однако, до настоящаго времени я не видѣлъ живыхъ особей, а имѣлъ дѣло только съ коллекціоннымъ матеріаломъ или же съ сухими дефектными экземплярами, отвлѣянными вѣтромъ изъ песковъ.

Въ этомъ году (1907) весна, т. е. собственно теплые дни, наступили очень поздно (съ 20-го апрѣля), и съ этого времени начали попадаться *Stibaropus*, сначала въ незначительномъ числѣ, а затѣмъ и большими количествами въ песчаныхъ барханахъ (дюнахъ), у корней *Elymus* sp.; здѣшніе барханы въ это время года покрыты сыпучимъ пескомъ только сверху, но на глубинѣ 3—4-хъ вершковъ песокъ уже сырой (вѣроятно, влѣдствіе просачиванія морской воды), и именно въ этомъ нижнемъ сыромъ слоеъ и встрѣчается *Stibaropus* всегда одиночными особями (за единственнымъ исключеніемъ, когда я нашелъ ихъ пару in copula).

Отгребая и раскапывая песокъ въ тѣхъ небольшихъ буграхъ, которые всегда образуются у отдѣльных зарослей *Elymus*, я зналъ напередъ, когда лопатка выноситъ на поверхность вмѣстѣ съ пескомъ и *Stibaropus*, ибо потревоженный песколоубъ издавалъ при этомъ чрезвычайно сильный, специфическій запахъ (нѣсколько напоминающій запахъ постельнаго клопа). Иногда, впрочемъ, и выкинутого на поверхность *Stibaropus* было невозможно отыскать, во 1-хъ, потому, что онъ, въ этомъ случаѣ, всегда притворялся мертвымъ, а, во 2-хъ, потому, что пахучая жидкость, обильно выделяемая грудными железами, приклеиваетъ песчинки съ нижней стороны туловища такъ густо, что образуетъ на ней какъ-бы песчаную кирасу, и въ этомъ случаѣ насекомое, если оно лежитъ брюшкомъ вверхъ, не отличимо отъ тѣхъ отдѣльных комочковъ, на которые распадается сырой выброшенный съ лопаты песокъ.



Пахучая жидкость, отдѣляемая *Stibaropus*, дѣйствуетъ на другихъ насѣкомыхъ какъ ядъ: стѣнитъ посадить хотя бы одного *Stibaropus* въ пробирку съ мелкими жуками, какъ эти послѣдніе быстро замираютъ; мало того, запахъ этой жидкости дѣйствуетъ одуряющимъ образомъ и на самихъ *Stibaropus*: посаженные вмѣстѣ въ большемъ количествѣ, они взаимно отравляютъ другъ друга; послѣ экскурсіи, продолжающейся не болѣе трехъ часовъ, нѣкоторые изъ нихъ оказываются мертвыми, а у другихъ жизнь едва теплится, выражаясь только въ дрожаніи усиковъ; однако, если насѣкомыхъ высыпать изъ банки, напр., на листъ бумаги, то большинство ихъ мало по малу оживаетъ.

Что касается до тѣхъ случаевъ, которые я назвалъ выше „притворствомъ“, то едва ли это опредѣленіе будетъ подходящимъ для *Stibaropus*; дѣйствительно, всѣ особи ихъ, выкинутыя на поверхность земли, остаются безъ всякаго движенія въ тѣхъ самыхъ позахъ, въ какихъ ихъ вынесла на свѣтъ лопатка; когда я желалъ подмѣтнуть, какъ долго будетъ продолжаться „притворство“, и какимъ способомъ они снова будутъ закапываться въ песокъ, — мнѣ это не удавалось, потому что, какое бы продолжительное время я ни оставлялъ выкопанныхъ *Stibaropus* на поверхности песка, они оставались все время неподвижными; даже тѣ особи, которыя находились на половину или болѣе зарытыми въ песокъ и которымъ приходилось сдѣлать самое ничтожное усиліе, чтобы совершенно закопаться въ него, — и тѣ не дѣлали ни малѣйшихъ поползновеній измѣнить свое положеніе.

Другое интересное явленіе, подмѣченное мною у *Stibaropus*, заключается въ томъ, что насѣкомое это обладаетъ способностью издавать звуки, которые по своей продолжительности могутъ быть названы *тннннннн*; эти звуки не имѣютъ ничего общаго со скрипомъ, который свойственъ, напр., нѣкоторымъ видамъ *Reduviidae* и который послѣдніе издаютъ только при опасности (напр., схваченные рукой или пинцетомъ); *Stibaropus*, напротивъ, звучитъ иногда цѣлыми часами безъ перерыва, какъ я убѣдился въ томъ, отсаживая пѣвцовъ въ отдѣльныя банки: мало того, они продолжаютъ пѣть взятые въ руки и даже посаженные на булавку (2—3 экземпляра, принятые мною за мертвыхъ). Трудно опредѣлить характеръ этого пѣнія: оно нѣсколько напоминаетъ слабое жужжаніе мухъ, а сначала было принято мною за пѣніе лампы (не зная еще этой способности *Stibaropus*, я впервые услыхалъ звуки изъ кучки насѣкомыхъ, высыпанныхъ на листъ бумаги при зажженной лампѣ).

Я напрасно искалъ звукового аппарата на внѣшнихъ придаткахъ туловища, пока случай не открылъ мнѣ его мѣстонахожденія. У одного экземпляра, при выкапываніи его изъ песка лопаткой, были сдвинуты въ сторону одно надкрылье вмѣстѣ съ крыломъ, при чемъ обнаружилась половина брюшка; этотъ экземпляръ, оказавшійся ярымъ пѣвцомъ, даже посаженный на руку, позволилъ мнѣ замѣтить на первомъ тергитѣ брюшка (которое свѣтло-рыжаго цвѣта),

ясно выступающую черноватую пластинку полуовальной формы, которая чрезвычайно быстро двигалась взадъ и впередъ, въ тактъ звуковъ; когда движеніе этой пластинки останавливалось, прекращались и звуки. Эти парные пластинки, помѣщающіяся по сторонамъ брюшка, ближе къ щитку, очень замѣтны уже и у болѣе развитыхъ личинокъ, гдѣ онѣ просвѣчиваютъ черными пятнами сквозь слабо окрашенные покровы зачатковъ надкрылій.

Такимъ образомъ, часть звукового аппарата (скребокъ) наблюдалась мною въ дѣйствиі; но для произведенія звука требуется, чтобы движущаяся пластинка терлась о какую нибудь другую часть туловища: къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи я ничего не могъ узнать, несмотря на кое-какіе опыты. Я заподозрилъ, однако, что другая трущаяся часть (напилочъ) помѣщается на нижней парѣ крыльевъ, у которыхъ нѣкоторыя жилки очень утолщены и окрашены чернымъ (у другихъ видовъ жилки эти обыкновенно очень тонки и безцвѣтны); можетъ быть, впрочемъ, что скребокъ трется о передній край основного тергита, изъ-подъ котораго онъ выступаетъ далеко впередъ. Такъ какъ я не имѣлъ возможности проверить, путемъ микроскопическаго изслѣдованія, своихъ предположеній, то отправилъ нѣсколько десятковъ заспиртованныхъ экземпляровъ *Stibaropus* профессору О. М. Reuter'у въ Гельсингфорсъ.

Очевидно, что звуковой аппаратъ, равно какъ и сильный запахъ *Stibaropus*, живущихъ одиночно и при томъ въ глубокомъ пескѣ, имѣютъ цѣлью сближеніе насѣкомыхъ во время половой ихъ жизни; интересно, что звуковой аппаратъ помѣщается подъ надкрыльями, которые защищаютъ его отъ попаданія песчинокъ, что случалось бы неминуемо, если-бы онъ находился на наружной сторонѣ или на придаткахъ туловища.

Остается добавить, что весеннее появленіе *Stibaropus* было кратковременно: начали они встрѣчаться одиночными особями съ 23 апрѣля, а къ 9 мая уже все исчезли, закопавшись глубоко въ песокъ.



Ф. А. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

О нѣкоторыхъ русскихъ представителяхъ рода *Dromius*  
Bon. (Coleoptera, Carabidae).

Въ не такъ давно появившейся изъ подъ пера Reitter'a ревизіи<sup>1)</sup> названнаго въ заглавіи рода имѣется рядъ неточностей и ошибокъ, частью уже отмѣченныхъ въ печати А. П. Семеновымъ-Тянь-Шанскимъ<sup>2)</sup>, частью составляющихъ предметъ настоящей замѣтки.

1) Находящійся въ коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ оригинальный экземпляръ *Dr. (i. sp.) quadraticollis* A. Mor. совершенно не отвѣчаетъ характеристикъ этого вида у Reitter'a на стр. 232. При ближайшемъ разсмотрѣніи данныхъ автора ревизіи, для насъ не остается сомнѣнія, что подъ этимъ названіемъ у него слѣдуетъ понимать не что иное, какъ *Dr. (i. sp.) angusticollis* J. Sahlb. (*uralensis* Sem.). Последній видъ извѣстенъ Reitter'у лишь со словъ А. П. Семенова-Тянь-Шанскаго<sup>3)</sup> и то, повидимому, плохо, такъ какъ, по совершенно непонятнымъ для насъ соображеніямъ, приставленъ имъ къ подроду *Calodromius*; въ пользу этого, казалось бы намъ, нѣтъ никакихъ данныхъ ни въ описаніяхъ А. П. Семенова-Тянь-Шанскаго, ни, тѣмъ болѣе, у Sahlberg'a<sup>4)</sup> (гдѣ видъ этотъ даже изображенъ!).

*Dr. angusticollis* извѣстенъ былъ до сихъ поръ намъ лишь изъ предѣловъ Вятской и Оренбургской губерній и Tobольской области. Показаніе Reitter'a для восточной Сибири (Байкаль и устье Уссури) значительно раздвигаетъ границы распространенія вида; этого, впрочемъ, и слѣдовало ожидать, на что уже указывалъ и А. П. Семеновъ-

1) Wien. Entom. Zeitg., XXIV. Jahrg., 1905, pp. 229—239.

2) См. рефератъ въ Русск. Энтом. Обзор., VI, 1906, стр. 24—25.

3) Труды Русск. Энтом. Общ., XXXV, 1901, стр. 252 и Русск. Энтом. Обзор., 1904, стр. 302 и 314.

4) K. Svenska Vet.-Acad. Handl., XVII, № 4, 1889, p. 22, f. 4.

Русск. Энтом. Обзор. 1907. № 2—3. (Февраль 1908 г.).

Тянь-Шанскій<sup>5)</sup>. Здѣсь кѣтати вспомнить, что существуетъ еще одинъ полузабытый видъ — *Dr. flavipes* Motsch.<sup>6)</sup> съ береговъ рѣки Амура. II. дѣйствительно, характеристика вида (довольно удовлетворительная на этотъ разъ) вполне соответствуетъ имѣвшимся у насъ передъ глазами экземплярамъ *Dr. angusticollis* (изъ коллекціи Семенова-Тянь-Шанскаго). Трудно думать, что видъ Мочульскаго можетъ оказаться чѣмъ нибудь инымъ. Къ сожалѣнію, окончательное подтвержденіе нашего предположенія врядъ ли возможно, такъ какъ оригинальный экземпляръ, по всей вѣроятности, утраченъ.

Слѣдовательно, синонимія въ данномъ случаѣ должна быть принята такая:

*Dr. (i. sp.) flavipes* Motsch. 1859.

*angusticollis* J. Sahlb. 1889.

*uralensis* Sem. 1901.

*quadraticollis* Reitt. 1905 (non Mor.).

2) Сравненіе оригинальнаго экземпляра *Dr. quadraticollis* A. Mor. 1864<sup>7)</sup> съ русскими экземплярами *Dr. cordicollis* Vorbr. 1898<sup>8)</sup> не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ правильности идентифицированія этихъ обоихъ видовъ А. II. Семеновымъ-Тянь-Шанскимъ<sup>9)</sup>. Мнѣніе это не только безъ достаточныхъ оснований, но даже вопреки ясному смыслу замѣтокъ А. II. Семенова-Тянь-Шанскаго, оспаривалось Reitter'омъ, и *Dr. cordicollis* считался имъ за синонимъ *Dr. longulus* Friv.<sup>10)</sup>. Лишь недавно послѣдній призналъ свое заблужденіе<sup>11)</sup> и высказался въ пользу полной видовой самостоятельности *cordicollis* Vorbr., но изъ предъидущаго ясно, что это то и есть настоящий *Dr. quadraticollis* Mor., отсутствующій вовсе въ его ревизіи. Слѣдовательно:

*Dr. (i. sp.) quadraticollis* A. Mor. 1864 (non Reitt.)

*cordicollis* Vorbr. 1898.

Пользуемся случаемъ, чтобы добавить къ наличнымъ европейскимъ мѣстоуказаніямъ для этого интереснаго вида (Вост. Пруссія, С.-Петербургская, Могилевская, Владимірская губерніи) еще слѣд.: Кальварскій уѣздъ Сувалкской губ. (близъ прусской границы!) [2 экз. въ сборахъ М. Байкова] и Мещовск. у. Калужской губ. [Степан. 4. VI. 06, подъ корою ели, Н. Сахаровъ!].

<sup>5)</sup> Loc. cit., 1904, p. 314.

<sup>6)</sup> Bull. Soc. Nat. Moscou, XXXII, 1859, II, p. 488.

<sup>7)</sup> Mélanges Biologiques, St. Pétersbourg, IV, 1862, p. 199.

<sup>8)</sup> Entom. Nachr., XXIV, 1898, p. 286; XXVI, 1900, p. 302; Deutsche Entom. Zeitschr., 1904, p. 45.

<sup>9)</sup> Loc. cit., 1904, p. 302, 314. Къ литературѣ вопроса см. также В. В. Мазаракій: Тр. Русск. Энт. Общ., XXXVI, 1903, стр. CLVI.

<sup>10)</sup> Termész. Füzetek, III, 1884, p. 279, и А. II. Семеновъ: Русск. Энт. Обозр., IV, 1904, стр. 167.

<sup>11)</sup> Wien. Ent. Zeitg., XXV, 1906, p. 140 (ср. реф. Русск. Энт. Обозр., VI, 1906, стр. 28).



3) *Dr. oberti* Motsch.<sup>12)</sup>, представленный авторомъ ревизіи предположительно къ *Dr. longulus* Friv. и отмѣченный у А. П. Семенова-Тянь-Шанскаго<sup>13)</sup> какъ синонимъ *Dr. quadraticollis*, слѣдуетъ отнести къ *Dr. agilis* Fabr., какъ это видно при взглядѣ на оригинальный экземпляръ (коллекція Зоологическаго Музея). Единственное отличіе отъ типичныхъ особей *agilis* F. — нѣсколько болѣе сильно вдавленные борозды (striae) на надкрыльяхъ — не имѣетъ значенія у такого сильно варьирующаго вида, какъ *Dr. agilis*.

4) Что же касается *Dr. ater* Motsch. 1859<sup>14)</sup>, то, разумѣется, судя по описанію Мочульскаго, его нельзя отнести ни къ *longulus* Friv., какъ предполагаетъ Reitter, ни къ *quadraticollis* Mor. Это либо вполне самостоятельный видъ, либо одинъ изъ серіи японскихъ видовъ, описанныхъ Н. Bates'омъ<sup>15)</sup>, и, во всякомъ случаѣ, онъ ждетъ еще дальнѣйшаго выясненія.

5) Внимательное разсмотрѣніе серіи экземпляровъ *Dr. amurensis* Reitt. изъ разныхъ мѣстъ Иркутской губерніи (коллекція Зоологическаго Музея) даетъ намъ основаніе видѣть въ этой формѣ лишь восточно-сибирскую расу обыкновеннаго у насъ въ Европѣ *Dr. (Dromiolus) sigma* Rossi.

6) Наконецъ, Reitter'омъ оставлены безъ вниманія еще слѣдующіе виды русской фауны:

*Dr. (i. sp.) laeviceps* Motsch. 1850 (южная Россія).

*Dr. (sbg. ?) borysthenicus* Motsch. 1850 (Днѣпръ).

*Dr. (?) micros* Fisch.-Waldh. 1797.

*Dr. (?) rufilabris* Fisch.-Waldh. 1796,

ближайшее выясненіе которыхъ врядъ ли окажется возможнымъ при отсутствіи оригинальныхъ экземпляровъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести свою искреннюю благодарность какъ Зоологическому Музею Имп. Академіи Наукъ, въ лицѣ Г. Г. Якобсона, такъ и А. П. Семенову-Тянь-Шанскому, любезно предоставившимъ въ мое распоряженіе матеріалъ по данному вопросу.

<sup>12)</sup> Bull. Soc. Nat. Moscou, XXXVII, 1864, II, p. 229.

<sup>13)</sup> Loc. cit., 1906, p. 25.

<sup>14)</sup> Bull. Soc. Nat. Moscou, XXXII, 1859, II, p. 488.

<sup>15)</sup> Trans. Entom. Soc. Lond. 1883, p. 282.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1907 года  
въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ.

Первые весенніе дни наступили въ 1907 г. только въ началѣ апрѣля, а первыхъ бабочекъ (*Acalla niveana*, *Depressaria ciniflonella* и *D. pimpinellae*) я замѣтилъ 7-го числа этого мѣсяца, хотя въ комнатахъ *Depressaria* и *Caradrina quadripunctata* начали попадаться уже съ начала марта. *Gonepteryx rhamni* и *Vanessa urticae* появились на городскихъ улицахъ 10 апрѣля. Болѣе или менѣе благопріятная погода продержалась до 10 мая; за это время зацвѣли березы, ольхи, орѣшникъ, *Tussilago*, *Gagea*, *Corydalis* и т. д., и деревья покрылись дымкою. Затѣмъ наступилъ періодъ дождей и холодовъ почти на двѣ недѣли. Только въ концѣ мѣсяца наступило снова тепло и зацвѣли черемуха, сирень и проч. Весь іюнь простояла засуха съ необычайными для нашей мѣстности жарамн, что крайне вредно отозвалось на травѣ и хлѣбахъ, въ особенности яровыхъ. Съ первыхъ чиселъ іюля погода стала переменною и начали перепадать дожди, при чемъ по ночамъ температура иногда рѣзко понижалась. Особенно много дождей при сравнительно теплыхъ дняхъ было въ августѣ. Благодаря этому нѣкоторые кусты рябины, шиповника и др. зацвѣли вторично въ концѣ мѣсяца, а овсы дали новый подгонъ, успѣвшій созрѣть къ октябрю. Первая треть сентября была очень хороша, но 11-го числа подулъ сѣверный вѣтеръ, а ночью выпалъ снѣгъ, пролежавшій болѣе сутокъ. Съ этой поры настала осенняя непогода, лишь крайне рѣдко прерывавшаяся ясными днями. Последнихъ бабочекъ, облетававшихся *Larentia autumnata* и *Acalla lipsiana* я нашелъ 12 октября.

Большую часть лѣта я провелъ въ городѣ и собиралъ чешуекрылыхъ лишь въ ближайшихъ его окрестностяхъ. Въ концѣ іюля, срединѣ августа и началѣ сентября я дѣлалъ болѣе отдаленныя поѣздки по уѣзду, но любопытныхъ находокъ мнѣ эти экскурсіи не дали.



Изъ *Rhopalocera* наиболѣе интересными являются двѣ несимметричныя *Vanessa antiopa*: у одной особи крылья правой стороны больше чѣмъ лѣвой, у другой наоборотъ. Я не изслѣдовалъ болѣе тщательно этихъ экземпляровъ (по вѣшности они кажутся самками), но не подозреваю здѣсь гермафродитизма, такъ какъ у обоихъ недѣльных крылья уродливой стороны имѣютъ ясныя слѣды сморщиванья, и оригинальнымъ видомъ бабочки обязаны, вѣроятно, какимъ нибудь поврежденіямъ въ стадіи куколки. Н. П. Угрюмовъ, живущій въ с. Кичмѣ (въ 70 верстахъ на западъ отъ города), поймалъ три рѣдкости: въ V ♀ *Pieris chloridice* и въ VII ♀ *Euchloë belia* var. *volgensis* и ♂ *Satyrus briseis*. Обыкновенны были близъ города *Argynnis dia*, *Pyrameis cardui*, *Pararge maera*, *Chrysophanus virgaureae*, *Lycæna icarus* и *L. semiargus*. Изъ *Hesperiidae* и *Sphingidae* не собрано ничего интереснаго.

Гусеницы *Dicranura vinula* и *Pheosia tremula* въ VII были обыкновенны всюду на тополяхъ. *Lophopteryx camolina* ловилась исключительно въ темныхъ экземплярахъ, очень близкихъ къ ab. *giraffina*. Въ VI Н. П. Угрюмовъ поймалъ ♂ и ♀ *Pterostoma palpina* (видъ новый для губерніи). Не очень рѣдка была *Lymantria monacha*, причемъ я поймалъ пару особей съ желтымъ, а не розовымъ брюшкомъ (ab. *flaviventer*), и одного ♂ ab. *nigra*, крылья котораго не отличаются отъ рисунка, даннаго W a c h t l e m ъ (Wiener Ent. Zeitung, X, 1891, t. II, f. 5), но имѣющаго одноцвѣтно-сѣрыя бахромки вѣхъ крыльевъ, черную грудь и свѣтлосѣрое брюшко безъ всякаго слѣда на немъ чернаго рисунка (точно такую же особь я имѣю еще изъ Саратова). Изъ *Lasiocampidae* интересны слѣдующія находки: 18. IX моя жена поймала очень любопытную ♀ *Poecilocampa populi* (видъ новый для губерніи), которой я посвящу отдѣльную замѣтку; въ с. Кичмѣ Н. П. Угрюмовъ нашелъ въ VIII ♀ *Gastropacha populifolia* (также новый для нашей мѣстности видъ), отложившую яйца (выведшіяся изъ нихъ гусеницы въ концѣ сентября перестали кормиться и остались зимовать полувзрослыми); я поймалъ въ VII ♂ *G. quercifolia*, переходнаго отъ типа къ var. *salicifolia*; въ VIII вновь собраны мелкія особи *Odonestis pruni*, которыя, повидимому, должны быть отнесены къ var. *prunoides*. Не рѣдки въ IV были *Endromis versicolora* и *Saturnia pavonia*.

Среди собранныхъ гусеницъ преобладаютъ широко распространенныя, не рѣдкіе ежегодно виды, *Agrotis segetum* вредила въ уѣздѣ озимымъ хлѣбамъ и картофелю, а *Mamestra brassicae* капустѣ. Въ VIII въ городѣ были нерѣдки *Hadena amica* и *Catocala fraxini* и *nupta*. Интереснѣе другихъ слѣдующія находки: *Agrotis depuncta* (♂ въ VIII), *Mamestra* ab. *latenai* (нѣсколько особей въ VI), *Hadena pabulatricula* (♂ въ VII въ с. Кичмѣ), *Caradrina* ab. *leucoptera* (въ VII въ с. Кичмѣ), *Caradrina* sp. (VII), которую я затрудняюсь опредѣлить, *Amphipyra perflua* (въ VIII три экземпляра), *Erastria umbrivaga* (♂ въ VI), *Er. venustula* (2 ♂♂ въ VI), *Thalpochares amasina* (♂ 27. VI), *Catocala promissa* (въ VII не рѣдко въ с. Кичмѣ), *Toxocampa* sp. (♂ въ VIII; мо-

жетъ быть—уклоненіе *T. lubrica*, которую я въ натурѣ не знаю) и *Herminia* ab. *modestalis* (♂♂ въ VI). *Erastria pusilla* въ VIII имѣла второе поколѣніе, встрѣчающееся не каждый годъ.

Изъ собранныхъ *Geometridae* любопытенъ ♂ *Thalera fimbrialis*, у котораго правое нижнее крыло сохранило слѣды зеленой окраски только у корня, а въ остальной вѣтшней части ярко желтое. Заслуживаютъ упоминанія также *Lobophora polycommata* и *viretata*, ловившіяся изрѣдка въ IV у города, *Lygris reticulata* (2 ♂♂ въ VI), *Larentia rivata* (VI—VII, новая для губерніи), *L. pupillata* (♂ въ VI въ с. Кичмѣ; новая для губерніи), *L. capitata* (VI), *L. nigrofasciaria* (IV), *Thamnomoma loricaria* (VI) и *Phasiane glarearia* (VI). Въ IV поймана совершенно черная ♀ *Boarmia cinctaria*.

*Polyplocia flavicornis* и *Brephos parthenias* были нерѣдки.

Въ VII собрано у города нѣсколько особей *Rhyparia purpurata*, относящихся къ var. *uralensis*. Въ VII же не рѣдки были гусеницы *Arctia caja*, въ текущемъ году почему то сильно запоздавшія въ развитіи и давшія бабочекъ только въ концѣ VIII. Прошлогодня гусеницы *Hipocrita jacobaeae*, кормившіяся не *Senecio*, а другимъ растеніемъ, дали мнѣ совершенно типичныхъ особей. Очень обыкновенною бабочкою съ половины VI до половины VII былъ *Hepialus humuli*.

Изъ *Crambus*, кромѣ обыкновенныхъ видовъ, у города собраны *Cr. contaminellus* и *heringiellus*, первый въ VII, а второй въ VI. Среди остававшагося неопредѣленнымъ стараго матеріала изъ окрестностей с. Кичмы, у И. И. Угрюмова, я нашелъ одного ♂ *Platytes alpinellus*. Въ городѣ поймана *Anerastia lotella*, а И. И. Угрюмовъ нашелъ одинъ экземпляръ *Catastia* var. *auriciliella*. При осмотрахъ цѣлаго ряда лавокъ на Воскресенской улицѣ въ Уржумѣ, въ VI и въ VII, оказалось, что почти повсюду *Ephestia elutella* и *Plodia interpunctella* не представляютъ рѣдкости. Среди многочисленныхъ въ текущемъ году экземпляровъ *Salebria betulae* попалось и нѣсколько особей *S. faccella*. Обыкновенно очень рѣдкая *Scoparia centuriella* въ VI и въ VII была собрана въ количествѣ восьми экземпляровъ, очень варіирующихъ по окраскѣ. *Sc. dubitalis* попадалась въ видѣ очень свѣтлыхъ особей, повидимому, близкихъ къ var. *purbeckensis*, къ сожалѣнію, извѣстной мнѣ только по коротенькой замѣткѣ въ каталогѣ *Staudinger's*. Вновь найдена въ концѣ мая *Pionea decrepitalis*.

Между листовертками интересенъ одноцвѣтно-сѣрый экземпляръ *Acalla hastiana* (нѣсколько лѣтъ назадъ А. Hoffmann прислалъ мнѣ такую же особь изъ Потсдама подъ названіемъ ab. *griseana*, которая, сколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ опубликована не была). И. И. Угрюмовъ нашелъ у с. Кичмы ♂ *Olethreutes inundana*, а я поймалъ въ городѣ экземпляръ *Ol.* var. *ivaarana*, ничѣмъ не отличающійся отъ котина въ моей коллекціи, полученнаго въ свое время отъ автора разновидности. *Bactra lanceolana* впервые въ нашей мѣстности найдена въ видѣ ab. *nigrovittana*. Изъ рѣдкостей



собраны также *Semasia conterminana* и *Aspis junctana*. Не рѣдки были *Epiblema tedella* и *nisella*, *Ancyliis lactana* и *Rhopobota naevana*. Новыми для фауны губерніи являются *Dichrorampha acuminatana* и *Lipoptycha tanacetii*.

Среди *Glyphipterygidae* находитея одна изъ интереснѣйшихъ находокъ минувшаго лѣта — ♂ *Choreutis solaris*, пойманный вечеромъ 19. VI въ глухомъ лѣсномъ оврагѣ въ трехъ верстахъ отъ города. До сихъ поръ, сколько я знаю, этотъ видъ былъ извѣстенъ только изъ центральной Сибири. Изъ *Plutellidae* новою для нашей мѣстности является *Cerostoma falcella*, потеряны особи которой прилетали на свѣтъ въ началѣ VIII.

Въ VII была очень многочисленна *Gelechia rhombella*. Поймано два экземпляра *Gelechia* sp., которая стоитъ близко къ *G. incomptella*, но едва ли идентична съ нею. Въ VII же ловилась *Lita maculea*, новая для нашей губерніи. Также новыми являются *Xystophora micella* (въ VI три экземпляра), *Brachmia* sp. (вѣроятно, очень затемненная *gerronella*; одинъ ♂ въ VI), *Paltodora anthemidella* (одинъ ♂ въ VII) и *Pleurota bicostella* (нѣсколько особей въ VI). Экземпляры *Depressaria*, которыхъ я считалъ за *conterminella*, суть, несомнѣнно, только своеобразное уклоненіе *D. liturella*. Въ текущемъ году я ихъ вывелъ вмѣстѣ съ типичною формою изъ концевыхъ побѣговъ *Hypericum perforatum*. Въ VII пойманъ одинъ ♂ очень рѣдкой у насъ *Borkhausenia procerella*.

Изъ *Elachistidae* ловились сравнительно нерѣдко *Scythris noricella*, *Stathmopoda pedella*, *Cyphophora idaei*, *Mompha conturbatella* и *Stagmatophora serratella*. *Coleophora laricella* сильно вредила лиственнымъ по садамъ Уржума. Другіе виды рода не представляютъ ничего интереснаго. Нерѣдко встрѣчалась *Elachista nigrella*, и пойманъ, къ сожалѣнію, только одинъ экземпляръ ♂ *Elachista* sp., повидимому, еще не описаннаго.

Среди *Gracilariidae* интересны сильно варьирующія особи *Gracilaria populetorum*. Собрано также по одному экземпляру *Gr. ab. quadruplella*, *Gr. auroguttella* и *Gr. ononidis*.

Изъ куколокъ, собранныхъ въ IV въ саду часовни на Бѣлой Рѣчкѣ (въ двухъ верстахъ отъ города), въ началѣ V вывелся одинъ ♂ *Solenobia pineti*; до сихъ поръ изъ Вятской губерніи мнѣ была извѣстна только партеногенетическая форма *S. lichenella*.

Изъ *Tineidae* отмѣчу только необыкновенно обильное появленіе въ окрестностяхъ города *Adela fibulella*, доселѣ очень рѣдкой. Въ IV нерѣдко ловилась на городскихъ кладбищахъ *Eriocrania semipurpurella*, при чемъ нѣкоторыя ♀♀ имѣютъ металлически-блестящія пятна зеленого, а не снѣжнаго цвѣта.

E. Bergroth (Duluth, Minn., U. S. A.).

### Neue Hemiptera aus Süd-Abyssinien.

Die unten beschriebenen, auf der südabyssinischen Ebene von Herrn Leontjev gesammelten Arten sind mir von Herrn A. Semenov Tjan-Schansky mitgetheilt worden.

Fam. Pentatomidae.

#### *Agonoscelis haroldi*, n. sp.

Latuscula, ovalis, rufo-testacea, longe albido-pilosa, supra parce irregulariter fusco-punctata punctis ferrugineis intermixtis, corio densius punctato, subtus parce superficialiter et concoloriter punctata, antennis (excepto articulo primo pallide testaceo supra fusco-vittato), articulo ultimo rostri basi excepto, maculis parvis binis pleurarum, fascia subbasali et subapicali segmentorum connexivi supra et subtus (fascia subapicali segmenti ultimi tamen deficiente) spiraculisque nigris, dorso abdominis concolore, rufo-testaceo, membrana subhyalina, ad angulum basalem anteriorem fusca, venis fuscis, tribus mediis medio late subhyalino-interruptis, alis fuscis, parte apicali subhyalina, venis saturate fuscis, vena extrema rufo-ferruginea. Caput pronoto medio aequae longum, cum oculis aequae latum ac longum, vertice medio dilutius punctato, rostro (♂) apicem segmenti quarti ventris attingente, articulo secundo antennarum tertio paullulo longiore. Pronotum apice capite cum oculis paullo latius, marginibus lateralibus anticis subrectis, vitta media latuscula percurrente remotissime punctata, limbo laterali ab apice ultra medium impunctato. Scutellum apice dilute punctatum, haud reflexum. Macula nigra interior pleurarum ad acetabula sita, macula exterior margini antico multo magis approximata. Hemelytra apicem abdominis sat longe superantia, corio maculis callosis distinctis vix ullis praedito. Pedes flavotestacei, longe et dense albido-pilosi, femoribus posterioribus extus pone medium maculis duabus minutis fuscis notatis, tarsis omnibus levissime infuscatis. Long. ♂ (sine hemelytr.) 10 mm., lat. 6 mm.



Mas: segmentum ventrale quartum apice medio obtuse angulato-emarginatum, segmentum quintum ibidem ultra medium acute angulato-excisum, segmentum sextum medio quam lateribus plus duplo longius.

Species distinctissima, *A. puberulae* Stål proxima, sed multo major, colore abdominis pedumque ac segmento quinto ventrali maris apice acute et multo profundius angulato-inciso nec non segmento quarto quoque apice angulato-emarginato divergens. Etiam *A. gambiensi* Westw. subaffinis, sed minor, corio maculis callosis distinctis destituto, rostro brevior coloreque abdominis et pedum differens. Disco ventris maculis nigris seriatis destituto *A. longirostri* Har. similis, sed cetera ab hac specie notis compluribus distans.

Dem Andenken des Monographen dieser Gattung, Edgar von Harold, gewidmet.

Fam. Coreidae.

*Acanthomia leontjevi*, n. sp.

Fusco-cinnamomea, pubescentia ubique alba, subtus in lineas longitudinales congesta; capite et ventre dilutioribus, antennis dilutissime testaceis, corio cum clavo, fascia basali segmentorum quinti et sexti connexivi, parte plus quam tertia basali femorum, spinis majoribus femorum posticorum medio, tibiis (basi excepta) tarsisque albidis, clavo et corio dilutissime fuscoferrugineo-punctatis, hoc ad marginem apicalem infuscato et ad medium hujus marginis linea irregulari fusco-nigra notato, membrana sublacteo-hyalina, venis concoloribus. Caput altitudine sua nonnihil longius, ab oculis ad apicem tuberculorum antenniferorum levissime dilatatum, articulo primo rostri oculos paullum superante, articulo primo antennarum capiti subaeque longo, secundo primo et tertio secundo paullo brevior (art. quartus deest). Pronotum basi carina media obtusa longitudinali instructum, parte basali fusco-cinnamomea subglabra antice aequaliter rotundata, ramulos nonnullos breves latiusculos antrorsum emittente, parte anteriore maxime declivi, longe et dense albo-tomentosa, medio fusco-vittata, tuberculis obsoletis vel tomento textis, marginibus lateralibus inermibus, angulis lateralibus in spinam brevem apice nigram extus productis. Scutellum inerme, lateribus et apice dense et longe albo-tomentosum. Hemelytra apicem abdominis paullum superantia. Abdomen lateribus rotundatum, angulis apicalibus segmentorum acute spinoso-productis. Tibiae posticae femoribus multo breviores, basin versus curvatae. Long. ♂ 5,6 mm.

Bedeutend kleiner als alle bisher bekannte Arten. Mit *A. curripes* Stål verwandt, aber anders gefärbt und behaart.

Anm. Eine verwandte afrikanische Gattung hat Distant unter dem Namen *Brotheus* beschrieben. Da der Name vergeben ist (Stephens, Coleoptera; Lovén, Crustacea), schlage ich dafür **Brothaeolus** vor.

Fam. Tingidae.

**Cantacader divisus**, n. sp.

Lanceolatus, mas ab apice capitis usque ad trientem mediam hemelytrorum recta linea sensim dilatatus, femina mare distincte latior, solum usque ad basin hemelytrorum sensim dilatata, deinde modice (non subito) rotundato-ampliata, et mas et femina a medio hemelytrorum retrorsum rotundato-angustata. Pallide lurido-testaceus, articulo ultimo antennarum ac vitta intralaterali ventris fuscis, hemelytris nigro-conspersis, paullo ante medium inter marginem lateralem et aream discoidalem fascia fusconigra intus dilatata et pallescente notatis. Caput pronoto distincte brevius, spinis anterioribus apicem buccularum non attingentibus, spinis posterioribus apicem tyli attingentibus, bucculis apice anguste rotundatis, articulo tertio antennarum longitudine media pronoti dimidio (♀) aut duplo (♂) longiore. Pronotum latitudine humerali paullo longius, apice capite paullo latius, angulis apicalibus acutis, lateribus rectis, angulis humeralibus obtusis, margine postico medio rotundato-angulato, carinis tribus mediis integris, parallelis, carinis lateralibus externis leviter curvatis, medium pronoti superantibus, apice ad carinas adjacentes approximatis sed eas haud attingentibus, parte laterali explanata minutissime areolata, extus anguste et acute reflexa, apice oculo paullulo latiore, areolis antice et postice biseriatas, medio triseriatas. Hemelytra apicem abdominis sat longe superantia, intus pone apicem clavi usque ad locum apici areae lateralis oppositum contigua sed haud valvantia, apice distantia, separatim anguste rotundata, area discoidali et laterali subaeque latis, paullo ante medium costula transversa plus minusve distincta divisas, costula areae lateralis paullo pone costulam areae discoidalis sita, area discoidali apicem abdominis non attingente, area laterali hunc longiuscule (♂) vel modice (♀) superante, membrana costae, praeter seriem areolarum marginalem, parte basali bi- vel plerumque triseriatim, deinde fere usque ad medium biseriatim areolata, pone medium sensim dilatata et ad apicem areae lateralis quinqueseriatim areolata, membrana (area suturali *Champ.*) parte basali uniseriatim areolata, deinde retrorsum modice dilatata, ad apicem areae lateralis quinqueseriatim areolata, apice cum membrana costae late confluyente. Abdomen maris angulis posticis segmenti ultimi apicem segmenti genitalis aequans. Femora antica apicem buccularum haud attingentia. Long. (cum hemelytr.) ♂ 4,3 mm., lat. 1,5 mm., ♀ 4,5 mm., lat. 2 mm.

*C. angulipenni* Horv. hispanico (secundum figuram et descriptionem incompletas „*C. quadricornis*“ Fieberi descripto) affinis, at carinis lateralibus pronoti apice incurvis, hemelytris aliter pictis, intus haud valvantibus, apice non conjunctim sed separatim rotundatis, area horum laterali angustiore optime distinctus. Inter species africanas *C. tenuipodi* Stål structura capitis et pronoti sat similis, sed statura lanceolata, structura hemelytrorum femoribusque anticis brevioribus longe diversus.



An m. Auch bei *C. angulipennis* scheint nach der Figur das Discoidal-Feld der Flügeldecken durch eine, aussen jedoch abgekürzte, Querleiste getheilt zu sein.

Fam. Reduviidae.

**Leptodema farinaria**, n. sp.

Fusco-testacea, supra indumento terri colore, subtus indumento albo farinoso-pulverulento densissime tecta, vitta intralaterali ventris minus dense farinosa, punctis minutis sparsis inferioribus, macula parva intralaterali ad basin segmentorum ventralium ac linea longitudinali media percurrente ventrali denudatis. Caput laeve, parte anteoculari postoculari vix longiore, spinula apicali brevi, obtusiuscula, dimidio basali partis postocularis dimidio anteriore nonnihil humiliore et angustiore, rostro piceo, articulo primo parte anteoculari capitis evidenter brevior, nonnihil albo-pulverulento, articulo primo antennarum capite et pronoto unitis quinta parte longior, secundo dimidio primi paullo brevior; (articuli ultimi desunt). Pronotum convexum, tuberculis acutis armatum, lateralibus in seriem ordinatis, discoidalibus quatuor majoribus anterioribus et quatuor minutis posterioribus, illorum binis anticis nonnihil approximatis, binis posticis magis distantibus, horum et binis anticis et binis posticis valde approximatis. Mesonotum planiusculum, pronoto distincte longius, ad latera serie tuberculorum acutorum instructum. Metanotum medio longitudinaliter impressum, mesonoto paullo brevius, ad latera serie tuberculorum acutorum praeditum. Prosternum apice utrinque ad sulcum brevissime obtuse tuberculatum. Abdomen capite et thorace unitis saltem tertia parte longius, dorso transversim convexo et ad basin magis convexo, segmento ultimo dorsali maris pone medium gibbo, connexivo reflexo, segmento primo et sexto ventris ceteris segmentis multo brevioribus. Pedes fusci, nonnihil albo-pulverulenti, femoribus posticis abdomine paullo brevioribus. Long. ♂ 19—20 mm.

A *L. hirta* Carl. differt parte postoculari capitis anteoculari haud longiore sed paullulo brevior, articulo primo rostri et secundo antennarum paullo brevioribus, dorso abdominis convexo ac corpore subtus albo-pulverulento.

Da Carlini seine Art *hirta* genannt hat, vermuthe ich, dass sie behaart ist, obwohl darüber in der Beschreibung nichts gesagt wird. *L. farinaria* ist gar nicht behaart, wenn man nicht die mikroskopischen Schüppchen, aus welchen die mehlartige Bestäubung besteht, als Behaarung bezeichnen will.

**Lisarda recurvinasus**, n. sp.

Anguste elongato-ovalis, nigra, ferrugineo-pilosa, capite superne, antennis, rostro, pronoti lobo antico (exceptis collari, lateribus sulcisque) et vittis latis quatuor anterioribus vittulaque media postica lobi

postici, parte basali corii secundum venam interiorem usque ad marginem apicalem vittato-producta, parte circiter dimidia basali segmentorum connexivi supra et subtus, segmento genitali dorsali feminae pedibusque ochraceis, membrana fusca, luteo-variegata, venis luteis, spiraculis obscure ferrugineis, annulo distincto anteapicali et obsoleto apicali femorum apiceque tibiaram fuscis. Caput inter antennas ad basin tyli spina crassiuscula recurvata armatum, oculis magnis, prominentibus, articulo primo antennarum parte anteoculari capitis eum oculis paullo brevior, apice infuscato (ceteri articuli desunt). Pronotum lateribus sat fortiter constrictum, impressione transversa profunda, tuberculo angulorum apicalium brevi, obtuso, lobo antico convexo, lateribus rotundato, linea impressa longitudinali media percurrente, collare attingente, disco utrinque sulcis tribus longitudinalibus exsculpto, sulco extimo brevi, recto, medium lobi attingente, sulcis interioribus antice extus curvatis, lobo postico ruguloso, lateribus levissime rotundato, angulis lateralibus leviter eminulis, obtusis, levissime subrecurvis. Scutellum ad basin intra latera utrinque plica obliqua instructum, apice in spinam breviusculam crassam parum recurvam productum. Pectus lateribus rugosum, meso- et metasterno carina media longitudinali instructis. Hemelytra (♀) medium segmenti ultimi dorsalis attingentia. Abdomen hemelytris latius, connexivo toto detecto, margine laterali aequaliter rotundato, integerrimo, angulis apicalibus segmentorum inermibus, haud prominulis, in segmento sexto (♀) rotundatis, ventre latera versus transversim strigoso, segmento secundo basi, medio excepto, carinulato. Femora inermia. Fossa spongiosa tibiaram anticarum latitudine anteapicali tibiaram nonnihil longior. Pedes postici quam medii latius distantes (mutilati, saltem coxis et trochanteribus ut in pedibus anterioribus coloratis). Long. ♀ 16,5 mm.

Brevitate articuli primi antennarum et ceteris notis distinctissima, inter subg. *Oenusae* et *Lisardae* proprias quasi intermedia. Habitu ceteris *Petalochirinis* parum consimilis, sed statura, sculptura coloribusque species quasdam generis *Reduvii* simulans.

N.B. Descriptioni *Lisardae varelae* Bergr., Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 1904, p. 360, addendum est: Pedes postici quam medii minus distantes.



А. С. Скориновъ (С.-Петербургъ).

Новыя формы шмелей (*Hymenoptera, Bombidae*).

(Предварительные диагнозы).

I.

***Bombus kirbyellus* Curt. var. *friesei* nov.**

Abdomen totum nigrum, solum segmento primo fascia medio interrupta flava ornato. Noti color ut in forma typica. *B. kirbyello pleurali* Ny l. proxime affinis, a quo fascia lata flava segmenti secundi nulla distinguendus.

Siberia or. sept.: fl. Anadyr, sinus Metschigmen. 1 ♀.

Брюшко все черное, только на первомъ сегментъ его желтые волоски образуютъ прерванную по срединъ перевязь. Окраска спинки какъ у основной формы. Наиболее близка къ subsp. *pleuralis* Ny l., отъ которой отличается отсутствіемъ широкой желтой полосы на 2-мъ сегментъ брюшка.

Анадырь, бухта Мечигменъ. 1 ♀ (24. VII. 00).

***Bombus fragrans* Pall. var. *sulfureus* nov.**

Coloratio generalis totius corporis sulfureo-flava, sericea.

Caucasus sept.: Pjatigorsk. 1 ♂.

Основной цвѣтъ волосковъ всего тѣла сѣрно-желтый, шелковистый.

Окр. озера Тамбуканъ близъ Пятигорска. 1 ♂ (13. VIII. 07).

***Bombus hypnorum* L. subsp. *vinctor* nov.**

Coloratione inter subsp. *frigidum* Friese e Rossia europaea et subsp. *calidum* Er. e Siberia ponenda: abdominis segmento 2-o solum maculis duabus rufo-fulvis ornato, quae nec fasciam formant, nec latera occupant.

Rossia europaea: gub. Mosquense et gub. Permense (hic maxime typice). 4 ♀♀.

По окраскѣ представляетъ среднюю форму между subsp. *frigidus* Friese (Евр. Россія) и subsp. *calidus* Er. (Сибирь); именно, на второмъ сегментѣ брюшка красно-желтые волоски образуютъ только два фестона, не сливаясь въ перевязь и не занимая боковъ.

Московская губ., 2 ♀ (11. IV. 06, 11. V. 07); окр. Екатеринбургa, 2 ♀. Наибольше типичны уральскіе экземпляры.

**Bombus silvarum** L. subsp. **convergens** nov.

Notum superne omnino sordide album. Abdomen segmentis 1-o—3-o nigris; segmento 1-o et 2-o plus minusve pilis rufis immixtis, qui in segmento 2-o interdum fasciam efficiunt; segmentis 4-o—6-o ochraceis. Subspeciei *mlokosiewiczzi* R a d. proxima, fascia autem nigra noti nulla distinguitur.

Caucasus sept.: Kislovodsk, 2 ♀, 1 ♂, 2 ♀.

Вся спинка сверху грязновато-бѣлаго цвѣта. Три первыхъ сегмента брюшка черные; изъ нихъ два первые съ большей или меньшей примѣсью рыжихъ волосковъ, иногда образующихъ на второмъ сегментѣ перевязь; три слѣдующихъ сегмента охристые. Ближе всего стоитъ къ subsp. *mlokosiewiczzi* R a d., отличаясь отсутствіемъ черной перевязи на спинкѣ грудки.

Окр. Кисловодска, 2 ♀, 1 ♂, 2 ♀ (28. VII. 89).

**Bombus variabilis** S c h m k n. var. **equestriformis** nov.

Var. *notomelani* S c h m d k n. proxime accedit, distinguitur autem abdomine pallidiore praesertimque pilis nigris non per totum thoracem distributis, sed fasciam interalarem formantibus.

Caucasus sept. (Pjatigorsk) et occ. (angustiae Psehav). 2 ♂, 1 ♀.

Наибольше подходитъ къ var. *notomelas* S c h m k n., отличаясь отъ нея болѣе свѣтлой окраской брюшка, а главнымъ образомъ тѣмъ, что черные волоски не покрываютъ всей спинки, а образуютъ черную перевязь между крыльями.

Окр. озера Тамбуканъ бл. Пятигорска, 2 ♂ (16. и 17. VIII. 07); Пшавское ущелье Черноморской губ., 1 ♀ (21. VII. 88).

**Bombus variabilis** S c h m k n. var. **canosus** nov.

Notum superne (fascia interalari angusta rite determinata nigra rufescenti excepta) lateribusque et abdomen totum sordide alba. Praecedenti proxima, distinguitur autem coloratione pallidiore uniformi [abdominis segmento 2-o addito] et fascia interalari fusca determinata.

Rossia eur. mer.: gub. Voronezhense. 1 ♀.

Спинка сверху, за исключеніемъ рѣзко очерченной черной съ рыжимъ оттѣнкомъ перевязи между крыльями, и съ боковъ, а также все брюшко грязновато-бѣлаго цвѣта. Ближе всего стоитъ къ пре-



дыдущей формѣ, отличаясь отъ нея болѣе свѣтлой, одинаковой всюду окраской, не включая второго сегмента брюшка, и рѣзко очерченной черной съ рыжимъ оттѣнкомъ перевязью между крыльями.

Каменная степь Воронежской губ., 1 ♀ (16. IX. 98).

***Bombus confusus* Schenk. var. *tarnanii* nov.**

E varietatibus abdominis segmentis 4-o—6-o albo- [rosaceo-tinctis]-pilosis ornatis. Fascia lata flava pronotum verticemque occupat.

Rossia eur. med. occ.: gub. Ljublinense. 2 ♀.

Относятся къ ряду разновидностей, у которыхъ три послѣднихъ сегмента брюшка покрыты бѣлыми волосками съ розоватымъ оттѣнкомъ. Характеризуется присутствіемъ одной широкой желтой перевязи, занимающей переднеспинку и темя.

Новая Александрія Люблинской губ., 2 ♀.

***Bombus hortorum* L. subsp. *argillaceus* Scop. var. *vinogradovi* nov.**

A subspecie *argillaceo* Scop. differt segmento solum abdominis 4-o albo, segmento abdominis 1-o pilis flavis fasciam plus minusve plenam per totam latitudinem formantibus.

Transcaucasia occ.: Borzhom; Tauria: Sebastopolis. 2 ♀.

Эту форму можно разематривать какъ разновидность отъ *B. hortorum* subsp. *argillaceus* Scop., отъ котораго она отличается тѣмъ, что четвертый сегментъ брюшка бѣлый, и на первомъ сегментѣ брюшка желтые волоски образуютъ болѣе или менѣе сплошную перевязь во всю ширину сегмента.

Боржомъ, 1 ♀ (V. 95); Севастополь, 1 ♀ (20. IV. 07).

Ph. Zaitzev (St. Petersburg).

Berichtigungen und Zusätze zu den *Halipilidae*, *Dytiscidae* und *Gyrinidae* in den neuesten Katalogen der Coleopteren <sup>1)</sup>.

Ohne auf eine kritische Bewerthung der beiden genannten Kataloge einzugehen, will ich mich an dieser Stelle auf Berichtigungen beschränken, die zum grössten Theil aus der Litteratur abzuleiten sind. Ich kann jedoch nicht umhin darauf hinzuweisen, dass Prof. Heyden (der die Wasserkäfer im deutschen Kataloge redigiert hat), indem er die neue Ausgaben im Vergleich mit der früheren (1891) durch zahlreichere Zitate vervollständigt, diese letzteren vermutlich nur dem zweiten Bande des bekannten Münchener Kataloges entlehnt, wobei er jedoch die kritische Bemerkungen von Crotch, Harold, Kiesenwetter nicht in Betracht zieht. Es wird daher nicht zu umgehen sein hier unten auf Bekanntes zurückzukommen.

Da bei G. Jacobson die Synonymie in den meisten Fällen vollständiger gegeben und die geographische Verbreitung der Arten richtiger und ausführlicher angeführt ist, will ich nur auf die Irrthümer (oder Druckfehler) hinweisen, die bei Jacobson aus irgend welchem Grunde nicht verbessert sind, oder weiterer Erläuterung bedürfen. In Hinsicht auf Bequemlichkeit werde ich mich auf die Ordnung des Heyden'schen Kataloges halten.

---

<sup>1)</sup> 1) Heyden, L. Dr., Reitter, E. und Weise, J. Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae Rossicae. Ed. II, 1906, pp. 111—124.

2) Das Werk des Herrn G. Jacobson „Die Käfer von Russland und West-Europa“ (russisch) schliesst ein vollständigsten Katalog sämtlicher paläarktischen (im weiteren Sinne) Käfer mit den ausführlichen Daten ihrer geographischen Verbreitung (Lief. VI, 1908, pp. 418—439).



p. III.

*Brychius cristatus* J. Sahlb. En. Col. Fn. 75, 137<sup>2)</sup>.

*Haliphus obliquus* Fabr. Nach der Behauptung von Schaum<sup>3)</sup>, dass in der Kieler Sammlung von Fabricius unter diesem Namen Stücke von *Hygrotus versicolor* Schall. ständen, nahmen einige Autoren (Crotch, Bedel, Ganglbauer, Jacobson) für die erste Art den Namen *amoenus* Oliv. Entom. III, 1795<sup>4)</sup> an. Auf Grund Erichson's<sup>5)</sup> und Kiesenwetter's<sup>6)</sup> Erwägungen (mit denen späterhin sich auch Schaum selbst für einverständlich erklärte) glaube ich, dass der Name *obliquus* Fabr. beibehalten werden muss. Es steht ausser Zweifel, dass die Beschreibung von Fabricius sich auf einen Vertreter der Gattung *Haliphus* bezieht und nicht auf *Hygrotus versicolor*, da letztere Art Fabricius bekannt war und als *reticulatus* um 9 Nummern später angeführt ist<sup>7)</sup>.

---

2) Die fettgedruckten Ziffern weisen auf die entsprechenden Irrthümer bei Heyden hin.

3) Stett. Ent. Zeitg. 1847, p. 53.

4) Die „Entomologie“ von Olivier erschien lieferungsweise, im Ganzen 30 Lieferungen, welche, sobald ein Band vollständig war, broschiert wurden. Da auf den einzelnen Lieferungen die Zeit ihres Erscheinens nicht erhalten geblieben ist, und sich vorläufig nicht feststellen lässt, müssen nur die Jahreszahlen in Betracht gezogen werden, die auf den 6 Bänden angegeben sind und wohl das Jahr des Broschierens (vermutlich des Erscheinens der letzten Lieferung des betreffenden Bandes) kennzeichnen. Für die vermutliche Erscheinungszeit des dritten Bandes nimmt Crotch (und hiernach auch Bedel) das Jahr 1792. Dieses dürfte, meiner Meinung nach, nicht der Fall sein, da der vollständige Band zweifellos nicht in diesem Jahre erschienen ist. So, z. B., erwähnt Illiger, ein Zeitgenosse Olivier's, dass im Juli 1795 der III. Band nicht beendet war (Verzeichniss der Käf. Preuss., 1798, XXX) und zweitens in Schneider's neueste Magas. Entom., I (5), 1794 finden wir die Rezension erst des II. Bandes, woraus man schliessen könnte, dass der dritte noch existierte. Beiläufig wollen wir bemerken, dass die Tafeln zur „Entomologie“ Olivier's wahrscheinlich überhaupt wohl früher als der Text erschienen sind, da Fabricius bei Zitieren der Olivier'schen Arten sich auf die № der Gattung, der Tafeln und Abbildungen bezieht, nicht aber auf die Seite des Textes (Entom. System., I (2), 1792, pp. 84 et sq.). Vergl. auch: Schmidt-Göebel, Deutsch. Ent. Zeitschr., 1876, p. 154. Es ist bestimmt ohne Zweifel, dass №№ 38, 39 u. w. der Gattungen des III. Bandes der „Entomologie“ von Olivier später erschienen sind, als der I. Band der „Entomologia Systematica“ von Fabricius, da diese letzte schon bei Olivier zitiert war: vergl. № 38, p. 6, № 3, p. 7, № 4 u. s. w.

5) Stett. Ent. Zeitg. 1847, 142.

6) Col. Hefte v. Harold, XI, 1873, p. 80.

7) Ent. Syst., I (1), 1792, pp. 200—202.

*Haliphus confinis* Steph. Ill. Brit. II, 1828, 41. Die gleiche Richtigstellung der Jahreszahl bezieht sich auch auf einige anderen Arten desselben Autors: *Agabus fontinalis*, *subnebulosus* und *Rhantus pulverosus*.

*Haliphus schneideri* Mü n s t. fällt als nom. nudum fort.

*Haliphus lapponum* C. Thom s. Sv. Vet. Ac. Handl. 54, 184.

*Haliphus immaculatus* Gerh. (= *fluviatilis* Aubé var.) hat im Kataloge als Synonym *sibiricus* Motsch. Hydr. K. 53. 3. Wer die Identität dieser beiden Arten aufgestellt hat, ist mir nicht bekannt. Wenn dieses auch der Fall wäre, hätte Motschulsky's Benennung entschieden die Priorität zu beanspruchen. Ferner finden wir bei „Hydrocanthares de la Russie“, 1853, p. 3, diesen Namen, wo er jedoch nur als „nom. nudum“ dasteht, da in diesem Verzeichnisse keine Beschreibungen vorkommen. Wohl finden wir in erwähntem Verzeichnisse eine Gruppierung der Arten mit Anführung der Kennzeichen der Gruppen. Die Merkmale der einzelnen Arten fehlen jedoch, obgleich viele neue Arten (in litt.) angeführt sind, die späterhin nur zum Theil von Motschulsky beschrieben worden sind. Aus diesem Grunde kann „Hydrocanthares de la Russie“ nicht zitiert werden. Auch aus diesem Verzeichnisse geht hervor, dass *sibiricus* zur *ruficollis* und nicht zur *fluviatilis*-Gruppe gehört, wohin *immaculatus* jetzt gestellt ist. Die Beschreibung von *sibiricus*, wenngleich unvollständig, sehen wir erst in Schrenk's Reisen, II, 1860, p. 99. (Wie bekannt, hat J. Sahlberg, auf Grund obiger Beschreibung, irrtümlicher Weise diese Art mit *transversus* Thom s. identifiziert).

Die Fundort-Angabe für *H. fulvicollis* var. *romanus* Fiori soll Roma, nicht Padova sein. Diese Form (vermutlich eine gute Rasse) fehlt bei Jacobson.

#### p. 112.

*Cnemidotus* Illig. (typ.: *fulvus* Fabr.) ist, wie Crotch<sup>8)</sup> und Régimbart<sup>9)</sup> bewiesen haben, ganz synonymisch mit *Haliphus* Latr. 1802 und daher für die später von Erichson festgestellte Gattung unhaltbar. *Cnemidotus* Er. (non Illig.) = *Peltodytes* Rég. (cf. Bedel, Evert, Jacobson).

*Peltodytes impressus* Panz. 1894 kann nicht beibehalten werden, da Panzer irrtümlich zu dieser Art den *Dyt. impressus* Fabr. 1792 (non O. Müll. 1776 = sp. dub.!) hinzugezogen hat, der eine Mischart ist, denn unter dieser Bezeichnung Fabricius einige Arten von *Haliphus* verstanden hat. *P. impressus* Panz. (non Fabr.) = *caesus* Duft. An diese Art ist (*Dytiscus*) *curculinus* O. Müll. Zool. Dan. Prodr. 1776, 73<sup>10)</sup>, als ein vermutliches — meines Erachtens — Synonym, einzuschalten.

<sup>8)</sup> Col. Hefte v. Harold, VI, 1870, p. 95.

<sup>9)</sup> Ann. Soc. Ent. Fr. (5) VIII, 1878, p. 450.

<sup>10)</sup> Obschon fast alle Arten, die von diesem Autor beschrieben wurden, sich vorläufig einer genauen Verklärung entziehen, und auch sogar seinen Zeitgenossen wenig bekannt geblieben sind, muss diesen Namen das Recht der



*Hyphydrus ovatus* Linn. Fn. Su., 1746, p. 547 muss durch *ferrugineus* Linn. Syst. Nat., ed. XII, 1767, 666 ersetzt werden, da laut den Regeln der zoologischen Nomenclatur<sup>11)</sup>, die Litteratur vor Jahre 1758 (Syst. Nat., ed. X) nicht in Betracht genommen werden soll. Dasselbe betrifft auch die folgenden Arten von Linné im Heyden'schen Kataloge: *Hydroporus erythrocephalus*, *Platambus maculatus*, *Graphoderes cinereus*, *Acilius sulcatus*, *Dytiscus latissimus*, *Gyrinus natator* — Syst. Nat., ed. X, 1758; *Hydroporus palustris* und *Agabus uliginosus* — Fn. Suec. ed. II, 1761.

*Hygrotus inaequalis* Fabr. Gen. Ins., 1778, p. 239<sup>12)</sup>.

### p. 113.

*Coelambus saginatus* Schaum, Berl. Ent. Zeit. 57, 154.

Zu *C. impressopunctatus* Schall. muss nach meiner Meinung als Synonyme den (*Dytiscus*) *lineatus* O. Müll. Zool. Dan. Prodr., 1776, p. 74 und *D. flavicans* Gmel. in Linn., ed. XIII, 1788 hinzulegen.

*Coel. marklini* Gyllh. hat als Synonym *steppensis* Motsch., anstatt *steppensis* v. d. Brand.<sup>13)</sup>. Der Name von Motschulsky bezieht sich auf eine gute Art der Gattung *Hydroporus* (*Deronectes*).

Bei *Coel. tauricus* Motsch. und *flaviventris* Motsch. Bull. Ac. Sc. Petersb., I, 1859, 303, Mém. biol., III, 1860, pp. 293 und 294, und nicht: Hydr. Rs. 53. 6 (cf. supra *Hal. sibiricus*) zu zitieren.

*Coel. fulviventris* A. Costa ist wahrscheinlich mit *C. pallidulus* Aubé identisch.

*Yola* des Gozis ist unverständlicherweise als Untergattung von *Coelambus* (nicht *Bidessus*!) im Kataloge angeführt. Wer auf diese Beziehung hingewiesen hat, ist mir unbekannt. Dieses scheint wohl auch kaum möglich, da die *Yola*-Arten viel näher zu *Bidessus* als zu *Coelambus*.

*Bidessus unistriatus* Illiger 1798 kann nach Prioritätsgesetzen nicht beibehalten werden, da *unistriatus* Schrank 1781 vermutlich *geminus* Fabr. 1792 (= ? *pusillus* Fabr. 1781) ist, und *unistriatus* Goeze 1777 bleibt bis jetzt unverklärt. Es steht auch im Zweifel<sup>14)</sup>,

---

Priorität zugesprochen werden. Diese Tatsache wird jedoch gewöhnlich ausser Acht gelassen, da die Arten des dänischen Entomologen (mit wenigen Ausnahmen) in den Katalogen nicht erwähnt sind. Das Gleiche bezieht sich auch auf viele Arten von Herbst und Leske, die nur bei Gmelin (Syst. Nat., ed. XIII) zitiert werden.

<sup>11)</sup> Règles internationales de la Nomenclature zoologique adoptées par les Congrès Internationaux de Zoologie. Paris, 1905, art. 26.

<sup>12)</sup> In vielen Fällen zitiert Heyden nur die späteren Wiederbeschreibungen bei Fabricius. Richtige Zitate sind im van den Branden's Kataloge zu sehen!

<sup>13)</sup> Cf. Revue Russe d'Entomologie, V, 1905, p. 38.

<sup>14)</sup> Cf. Kiesenwetter, l. c., p. 82.

ob *parvulus* O. Müll. 1776 (*nanus* Gmel. 1788) sich auf *unistriatus* Illig. bezieht. Es ist daher für *unistriatus* (in unserem Sinne) der Name *bisulcatus* Curt. 1841 anzunehmen.

*Bidessus delicatulus* Schaum Stett. Ent. Zeitg. 44, 198.

p. 114.

*Hydr. (Deronectes) moestus* Fairm. und *lareyniei* Fairm. Laut Angabe des Autors selbst sind diese Arten in Rev. Mag. Zool., 1858, 455, früher beschrieben, als in Ann. Soc. Ent. Fr., (3) VII, 1859.

*Hydr. (Deronectes) luctuosus* Aubé subsp. *sericeus* A. Costa 1847 (non Eschsch. 1818) = *flavopunctatus* Pic.

*Hydr. (Deronectes) cerisyi* Aubé—*salinus* Joly Hist. d'un petit Crust. Montp. 140, 42, fig. (und nicht in litt.).

*Hydr. (Deronectes) griseostriatus* Deg. Ins. IV, 1774, 403.

*Hydroporus flavipes* Oliv. Entom. III, 1795 (non *flavipes* Fabr. 1792 = *planus* F.) muss durch *concinus* Steph. III. Brit., V, 1835, p. 392 ersetzt werden. Und. *H. concinnus* Lec. 1855 = *wickhami*, nom. n.

*Hydroporus lineatus* „Deg. Ins. IV, 1774, 403“. Weder an genannter Stelle noch sonst wo ist bei Degeer eine Art mit diesem Namen angeführt, wie Crotch schon längst gezeigt hat. *Dytiscus lineatus* finden wir zuerst bei Fabricius Syst. Ent., 1775, p. 234. In einer der späteren Schriften identifiziert Fabricius bei der Wiederbeschreibung dieser Art sie mit *griseostriatus* Deg., wobei er die Seite und Nummer zitiert (wie oben!), ohne jedoch den Degeer'schen Namen anzuführen. Dieses hat Gemminger (und auch bei Heyden) zu dem Irrthum verleitet die Priorität Degeer's anzuerkennen, ausser Acht lassend, dass bei diesem letzteren Autor die Art anders benannt ist. Der Umstand, dass unserer *H. lineatus* sich mit der Beschreibung von Fabricius nicht deckt, hat schon seit langer Zeit eine Reihe von Muthmassungen hervorgerufen (*Coel. impressopunctatus* bei Drapiez, *Hydaticus stagnalis* bei Schneider 1792 und Crotch., *Hydr. halensis* und *alpinus* Payk. bei Schaum und Bedel). In jedem Falle bleibt es kaum streitig, dass die Beschreibung Fabricius' sich nicht auf *lineatus* (in unserem Sinne) bezieht, umsomehr als diese gemeine Art selbstverständlich auch Fabricius bekannt war, jedoch bei ihm die zwei Namen *ovatus* (Fabr. <sup>15)</sup> non Linn.) und *pygmaeus* (Fabr. 1801 non Oliv. 1795) trägt. Dadurch muss für diese Art der Name *velox* O. Müll. 1776, p. 73 angenommen werden, da in diesem Falle die Diagnose Müller's meiner Meinung nach zur Identifizierung genügend bezeichnend ist. Die Benennung *quadrilineatus* Drap. 1819, wie sie Bedel vorschlägt, ist nicht annehmbar wegen der Priorität *quadrilineatus* Leske 1788 (sp. dub.). Es ist zu bemerken, dass wir in Jacobson's Kataloge den *H. lineatus* Fabr. an zwei

<sup>15)</sup> Syst. Eleuth., I, 1801, p. 269: „... a *D. ovato* Linnaei omnino distinctus“.



Stellen sehen: 1) als selbstständige Art und 2) unter den Synonymen von *Coel. impressopunctatus*.

*Hydroporus halensis* F a b r. Mant. I, 1787, 192. Der Synonymie ist beizufügen: *nubilus* G m e l. in L i n n. Syst. Nat., ed. XIII; I (IV), 1788, 1957.

*Hydroporus dorsalis* F a b r. Mant. I, 1787, p. 192. Der Synonymie ist beizufügen: ? *punctatus* O. Müll. Zool. Dan. Prodr. 1776, p. 73; ? *quadricolor* G m e l. in L i n n. loc. cit.; ? *fimbriatus* S c h r a n k Enumer. 1781, p. 203; *rufifrons* F a b r. Ent. Syst. I, 1792, p. 198.

p. 116.

*Hydroporus rubripes* J. S a h l b. En. Col. Fenn. 1875<sup>16)</sup>, 151. Als Synonym zu dieser Art steht bei H e y d e n *obtusipennis* J. S a h l b., loc. cit. p. 146, wahrscheinlich nur auf Grund der Meinung S e i d l i t z's, der beide Arten mit einander für nahestehend, jedoch nicht für identisch hält. Sollte man selbst die Identität als richtig zugeben, so bleibt doch die Priorität für *obtusipennis*. Meiner Ansicht nach, ist die Vermuthung S e i d l i t z's kaum möglich, da, nach der Beschreibung des Autors, *obtusipennis* näher zu *lapponum* G y l l h. steht, als zu *rubripes* und vielleicht sogar ein abweichendes Exemplar von *lapponum* ist, da diese Art nur einmal erbeutet worden ist. Was das zweite Synonym *submuticus* T h o m s. 1874 anbetrifft, so ist seine Identität mit *rubripes* über allen Zweifel erhaben und es besitzt die Priorität vor S a h l b e r g's Namen.

*Hydrop. intermedius* J. S a h l b. Sv. Vet.-Ak. Handl. XVII, 1880, 49.

*Hydrop. rufifrons* D u f t. Fn. Austr. I, 1805, 270. Dieser Name ist zweimal vergeben: *rufifrons* O. Müll. Zool. Dan. Prodr. 1776, 73 (= ? *erythrocephalus* L i n n.) und *rufifrons* F a b r. 1792 (= *dorsalis* F a b r.). R y e hat daher den neuen Namen *duftschmidti* (Ent. Annual, 1872, 47) vorgeschlagen.

*Hydrop. scalesianus* S t e p h. Ill. Br. II, 28, 57. Es ist darauf zu bemerken, dass bei J a c o b s o n die Verbreitung dieser Art in Russland zufällig weggelassen ist: Finl., Gouvern. von Olon., St.-Petersb., Novg., Jarosl., Kas., ? Süd-Russland (L i n d e m a n n).

*Hydrop. palustris* L i n n. Fn. Su. 1761, 216. Der Synonymie ist beizufügen: *fimbriatus* G m e l. in L i n n. Syst. Nat. ed. XIII, 1788, 1957.

*Hydrop. melanocephalus* G y l l h. 1808 (non M a r s h. 1802, sp. dub.) = *morio* G e m m. u. H a r. Cat. Col. II., 1868, p. 437. Es liegt kein Grund vor diesen Namen durch *atriceps* C r o t c h (Col. Hefte v. H a r o l d, VI, 1870, 96) zu ersetzen, da *morio* H e e r (Die Käfer der Schweiz<sup>17)</sup>

<sup>16)</sup> Für diesen Artikel S a h l b e r g's citiert H e y d e n überall fälschlich das Jahr 1873: am Schluss der Abhandlung selbst steht: Dezember 1874, erschienen ist sie jedoch erst 1875, wie aus den späteren Zitaten S a h l b e r g's ersichtlich ist (cf. Bidr. Nordvestr. Sibir. Col.—Sv. Vet.-Akad. Handl. XVII, № 4, 1880, p. 37, № 199, p. 44, № 250, p. 50, № 296 u. a.).

<sup>17)</sup> N. Denkschr. schweiz. naturf. Ges., II, 1838.

1838, 93) nur als nom. nudum dasteht und infolge dessen verworfen werden muss.

*Hydrop. limbatus* Aubé Leon. V, 1836—1838<sup>18)</sup>, 292. Die „Iconographie“ ist früher erschienen als „Species“, da der Autor selbst sie in den „Species“ zitiert.

*Hydrop. planus* Fabr. Sp. Ins. App. 1781, 501 = *ater* Forst. Nov. Ins. Spec. Cent. I, 1771, 54. Der Synonymie dieser Art ist folgendes beizufügen: *lividus* Geoffr. Hist. Ins., I, 1762, 68; *rufipes* O. Müll. Zool. Dan. Prodr. 1776, 73, Oliv. Entom. III, 1795, 40; *nigricans* Schrank Enum. 1781, 205; *sordidus* Hrbst. Füssl. Arch. V, 1785, 126; *humeralis* Marsh. Ent. Br. 1802, 422.

*Hydrop. xanthopus* Steph. (= *tesselatus* Drap.) Ill. Brit. V, 1835, 393.

#### p. 117.

*Hydrop. nivalis* Heer (*morio* Heer in litt.!) und *foveolatus* Heer sind in demselben Werke nebeneinander beschrieben: Fauna Col. Helv. 1839<sup>19)</sup>, 157; bei Heyden ist für die erste Art angegeben: „Helv. 38, 157“ und für die zweite: „Col. H. 1838, 157“—so dass es erscheint, als ob verschiedene Werke zitiert werden.

*Hydrop. muensteri* Hellies. und *montanus* Hellies. müssen, nach den Beschreibungen und Abbildungen zu urtheilen, als Abarten des stark variirenden *H. melanarius* Sturm aufgefasst werden.

#### p. 118.

*Laccophilus virescens* Brahm Ins. Kal. I, 1790, 127. Bedel weist richtig darauf hin<sup>20)</sup>, dass dieser Name zu *obscurus* Panz. 1796, nicht aber zu *hyalinus* Deg. 1774 zu ziehen ist, wie dieses im Heyden'schen Kataloge der Fall ist, umsomehr als in letzterem Falle die Priorität für den Degener'schen Namen bleiben müsste. Auch (*Dytiscus*) *virescens* Brahm darf, als bereits vergebener (Zschach 1788), nicht beibehalten werden. Da jedoch *cimicoides* O. Müll. 1776 zweifellos sich auf dieselbe Art bezieht, hat dieser Name allen Anspruch auf Anerkennung. Zu dieser Art sind noch 2 Synonyma beizugeben: ? *gilvus* O. Müll. Zool. Dan. Prodr. 1776 und *gibbus* Gmel.

*Agabus rufulus* Fairm. (= *brunneus* Fabr.) Ann. Soc. Ent. Fr. (3) VII, 1859, 272 und nicht Rev. Zool. 58, 455, wo diese Art nicht vorhanden ist.

*Agabus picicornis* Steph. (= *nitidus* Fabr.) Ill. Br. II, 1828, 66 ist sowohl bei Heyden als auch bei Jacobson ausgelassen.

Als Autor von *Agabus congener* muss nicht Paykull (1798), sondern Thunberg Diss. Ent. Ins. Suec. VI, 1794, 75 genannt werden.

<sup>18)</sup> Cf. Bedel, Fn. Col. Bass. Seine I, 1880.

<sup>19)</sup> Siehe Rückseite des Titelblatts der zitierten Abhandlung!

<sup>20)</sup> Cf. Schönh. Synon. Insect., I (II), 1888, p. 24.



Die Beschreibung bei letzterem entspricht, obgleich sie kurz ist, *congener* Payk.

*Agabus paludosus* Fabr. Als Synonym ist *politus* Marsh Ent. Br. 1802, 419 beizugeben, und für *Ag. politus* Reiche 1861 schlage ich **bedeli**, nom. n., vor.

p. 119.

*Ag. (Xanth.) nebulosus* Forsh. 1771. — Hierzu gehört auch wahrscheinlich *biguttatus* Zschach 1788. *Ag. (Gaur.) biguttatus* Oliv. 1795 muss daher einen neuen Namen erhalten, als welchen schlage ich **olivieri**, nom. n., vor.

*Platambus maculatus* Linn. — *ornatus* Hrbst. Fuessl. Arch. V, 1784, 125 beizufügen.

p. 120.

*Liopterus* Steph. Ill. Br. V, 1835, 393 hat die Priorität vor *Liopterus* Aubé 1838. Als typische und einzige Art für diese Untergattung (des G. *Colymbetes*) ist bei Stephens *Agabus arcticus* Payk. angeführt. Wenn man daher der Charakteristik Stephens' Bedeutung beimisst, die in gleicher Weise *Liopterus* Aubé und *Scytodytes* Seidl. entspricht, so muss infolge dessen seinen Namen auf die letztere Untergattung des *Agabus* angewandt werden, d. h. *Scytodytes* Seidl. = *Liopterus* Steph. (non Aubé). Für die Untergattung *Liopterus* Aubé jedoch, die, wie schon Régimbart<sup>21)</sup> bereits gezeigt hat, notwendigerweise von *Copelatus* getrennt werden muss, — schlage ich **Pelocatus**, nom. nov., vor. Auch der Artnamen *ruficollis* Schall. 1783 (*Dytiscus*) muss durch *haemorrhoidalis* Fabr. Mant. Ins. I, 1787, 191 ersetzt werden, da *ruficollis* ein vergebener Name ist: *Dytiscus* (= *Haliphus*) *ruficollis* Deg. 1774.

p. 121.

*Ilybius ater* Deg. Aus denselben Rücksichten, aus denen *H. obscurus* Marsh. von Sharp<sup>22)</sup> (und bei Jacobson) durch *quadriguttatus* Lac. ersetzt worden ist, muss auch *quadrinotatus* Steph. für *Ilybius ater* Deg. gestellt werden. *Dytiscus ater* Forst. 1771 (= *Hydrop. planus* Fabr.) ist der ältere Name als *Dyt. ater* Degeer 1774.

*Rhantus punctatus* Geoffr. Diese Art muss den Namen *pulverosus* Steph. Ill. Br. II, 1828, 69 führen, da *Dyt. punctatus* Geoffr. 1785 ein vergebener Name ist: *Dyt. punctatus* O. Müll. Zool. Dan. Prodr. 1776, 73. Letzte Art ist wahrscheinlich mit *Hydrop. dorsalis* Fabr. identisch.

*Rhantus notatus* Fabr. Sp. Ins. I, 1781, 296. Dieser Name kann nicht beibehalten werden, wegen der Priorität von *notatus* Brgstr. 1778; letztere Art ist bisher von der Kritik nicht gedeutet worden.

<sup>21)</sup> Mém. Soc. Ent. Belg. IV, 1895, 157.

<sup>22)</sup> On Aquatic Carniv. Col. or Dytiscidae, 1882, 973.

p. 122.

Bei *Acilius sulcatus brevis* Aubé ist bei Heyden richtig: Icon. V, 70 zitiert (vergl. bei Jacobson!).

p. 123.

*Macrodytes dimidiatus* Brgstr. ♀ var. *mutinensis* Fiori Bull. It. 81, 276.

*Macrod. punctulatus* Fabr. 1787. Dieser vergebene Name ist durch *semisulcatus* O. Müll. Zool. Dan. Prodr. 1766, 70 zu ersetzen. *Dytiscus punctulatus* O. Müll. loc. cit. 1776, 73 (*tricolor* Gmel. 1787) zieht sich, wie es mir scheint, an *Hygrotus inaequalis* Fabr. 1777.

*Macrodytes circumcinctus* Ahr. Nov. Act. Hal. 1818, 67.

*Macrod. lapponicus* Gyllh. ab. *disjunctus* Cam. Bull. It. 80, 120. Beiläufig ist es zu bemerken, dass Jacobson ungerecht in dieser Form eine alpinische Rasse sehen will. Stücke mit derselben Zeichnung auf dem Halsschilde sind von mir auch in Nordrussland erbeutet worden.

*Aulonogyrus striatus* Aubé Icon. V, 394 (= *concinus* Kl.) und *stri-gosus* Aubé l. c. 396 (= *striatus* Ol.). Als Autor für diese letzte Art ist bei Heyden richtig Olivier 1791 zitiert und nicht Fabricius 1792 (s. bei Jacobson<sup>22</sup>).

*Gyrinus distinctus* Aubé Icon. V, 383.

Bei *Gyrinus natator* Linn. finden wir im Heyden'schen Kataloge die gleichnamige Varietät: var. *natator* Ahr. Es ist ganz unmöglich auf diese Methode des verehrten Autors einzugehen. Ganz richtig hat Ganglbauer dieser Abart den späteren Namen: *substriatus* Steph. Ill. Brit., II, 1828, 97 beigelegt.

p. 124.

*Gyrinus marinus* Gyllh. var. *aeneus* Thoms<sup>24</sup>) Sk. Col. II, 1860, 116 [non Steph. Ill. Brit. II, 1828, 96 (= *marinus* Gyllh.) nec Aubé Icon. V, 1839<sup>25</sup>), 389 (= *dejeani* Brüllé)]. Für diesen vergebenen Namen schlage ich **thomsoni**, nom. n., vor.

Folgende Berichtigungen beziehen sich ausschliesslich auf den Katalog Jacobson's.

p. 413.

*Haliplus brevis* Wehncke 1880 (non Steph. 1828) = **regimbarti**, nom. n.

*Haliplus flavicollis* Sturm subsp. *pallidus* Sem. 1904 (non J. Sahlb. 1902) = **expallidus**, nom. n.

<sup>23</sup>) Cf. Bedel, Fn. Col. Seine I, 1881, 286.

<sup>24</sup>) Cf. Régimbart, Ann. Soc. Ent. Fr. LX, 1891, 680.

<sup>25</sup>) Cf. Bedel, l. c. 287.



p. 419.

Bei *Hyphydrus japonicus* Sharp 1873 ist das Synonym *frontalis* Sharp 1882 versehen.

p. 424.

*Hydroporus dorsalis* Fabr. var. *sibiricus* Mäkl. 1881 (non J. Sahlberg 1880) ist eine nichtsbedeutende Farbenabänderung, da die Färbung der Flügeldecken und des Prothorax bei dieser Art stark variierend ist.

*Hydrop. palustris* Linn. ab. *limbatus* D. Torre. Diese Farbenvarietät, wie die meisten von diesem Autor fabricierten, verdient, unserer Meinung nach, keinerlei Beachtung und ist für Synonym des *palustris* zu halten.

*Hydroporus convexior* Seidl. ist, wie bereits Régimbart<sup>26)</sup> angedeutet hat, nur eine geringfügige Abart von *nigrita* Fabr. Dieser Umstand ist im Heydens'schen Kataloge betont, jedoch von Jacobson übersehen worden.

p. 426.

Bei *Hydroporus kraatzi* Kiesw. sind die Fundorte: Schweiz, Savoyen (S. - Cl. - Déville 1889) einzuschalten.

p. 429.

Obwohl *Agabus castaneus* Sharp 1882 ein vergebener Name (Gyllh. 1806 = *brunneus* Fabr.) ist, so muss er jedoch wohl kaum durch einen neuen ersetzt sein, da die Art Sharp's zweifellos mit *dilatatus* Brüll. (*goryi* Aubé) identisch ist, wie schon Régimbart (1895) vermutet.

*Agabus tristis piceus* Zaitz. 1905 (non A. Jakovl. 1897) = **piceolus**, nom. n.

*Agabus bipustulatus* Linn. ab. *abdominalis* A. Costa 1847 und *Ag. nebulosus* Forst. ab. *abdominalis* Rag. 1887 = **ragusai**, nom. n. Meiner Ansicht nach, sind diese Formen nur Farbenaberrationen und durchaus keine Rassen, wie es Jacobson glaubt. Jedenfalls ist, was die erste Art anbetrifft, folgendes zu bemerken: 1) Stücke, die der Beschreibung Costa's entsprechen, sind von J. Sahlberg aus Finnland angegeben und ebensolche aus Nordrussland (Gouv. Novgorod) befinden sich in meinem Besitze, 2) *Ag. bipustulatus* f. typ. kommt auch in Sardinien neben dieser Abart vor<sup>27)</sup> Und *Ag. nebulosus* Forsh. f. typ. tritt in Sicilien hervor<sup>28)</sup>.

p. 430.

*Agabus congener* Thnbg. subsp. *ambiguus* Say (*lapponicus* Thoms.)! — Eine derartige Synonymie ist vermutlich das Resultat ei-

<sup>26)</sup> Cf. Fauvel, Ann. Soc. Ent. Fr. (6) IX, 1889, Bull., LXXI.

<sup>27)</sup> Cf. Bargagli, Bull. Soc. Ent. It. III, 1871, 48.

<sup>28)</sup> Cf. Ragusa, Nat. Sicil. VII, 1887, 6.

ner falschen Auffassung der Andeutung H a m i l t o n ' s <sup>29)</sup>. Sowohl *ambiguous* S a y, wie auch die anderen synonymischen nebenstehenden (bei J a c o b s o n) Namen, beziehen sich ohne Zweifel nicht auf *lapponicus*, sondern auf *congener* (wie dieses in der amerikanischen Litteratur festgestellt ist), einer Art, die in Nord-Amerika eine weite Verbreitung, bis zu den südlichen Staaten, hat. Var. *lapponicus* kommt möglicherweise auch in dem arktischen Gebiete von Nord-Amerika vor, doch fehlen bis jetzt zuverlässige Daten. Es lässt sich in dieser Varietät eine besondere Rasse von *congener*, wie dies J a c o b s o n thut, nicht erblicken, da sie in Lappland beisammen mit der Grundform vorkommt <sup>30)</sup>. Doch könnte man eher *lapponicus* T h o m s. und auch *thomsoni* J. S a h l b. als ganz selbständige arctische Arten betrachten, wenn die Unterscheidungsmerkmale von *congener* von grösserer Bedeutung wären.

p. 435.

*Acilius sulcatus* L i n n. var. *scoticus* S t e p h., sowie auch die im Kataloge versehene var. *varipes* S t e p h. 1828 verdienen keine besondere Beachtung und müssen meines Erachtens unter die Synonymen gestellt werden.

Die nötigen Berichtigungen zu Dryopiden—Hydrophiliden in beiden besprochenen Katalogen sind in meinem im Druck befindlichen Kataloge dieser Familien aufgeführt.

---

<sup>29)</sup> Trans. Am. Ent. Soc. XIV, 1894.

<sup>30)</sup> Cf. P o p p i u s, Kola-Halföns och Enare-Lappmarks Coleoptera. Festschrift für Palmén № 12, 1905, 113.

Revue Russe d'Entom. 1907, № 2—3. (Février 1908).



А. А. Яхонтовъ (Нижній-Новгородъ).

## Лепидоптерологическія замѣтки.

II<sup>1)</sup>.

**Pieris chloridice** Hb. — 2 ♂♂ этого степного вида были пойманы мною 3 и 19. VII. 1906 въ Арзамасскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи (с. Шатки) на одномъ и томъ же участкѣ залежи, гдѣ они летали среди многочисленныхъ *P. daphidice* L. Въ предѣлахъ средней Россіи *P. chloridice* до сихъ поръ была найдена только въ окрестностяхъ Владиміра, гдѣ 14 лѣтъ тому назадъ я поймалъ единственный экземпляръ этого вида.

**Colias chrysotheme** Espr., — не приведенная въ моемъ списокѣ нижегородскихъ *Rhopalocera*<sup>2)</sup>, встрѣчается на югѣ губерніи: близъ г. Починокъ Лукояновскаго уѣзда, откуда происходитъ экземпляръ, имѣющійся въ Нижегородскомъ Земскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ.

**Vanessa urticae** L. — 1. VII. 1906 я поймалъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ (с. Шатки) ♂, сходнаго съ тѣми, какіе получаютъ послѣ мѣсячнаго пребыванія куколокъ на холоду (характеризуются широкою черною каймою крыльевъ, сильнымъ развитіемъ синихъ пятенъ и узкою красною перевязью на заднихъ крыльяхъ, переходящею у передняго края въ сѣрый цвѣтъ; нижняя сторона окрашена темнѣе, чѣмъ у нормальныхъ особей). Однако въ этомъ случаѣ появленіе признаковъ холодовой формы нельзя приписать дѣйствию низкой температуры, такъ какъ во второй половинѣ іюня (время развитія куколки описаннаго экземпляра) установилась, напротивъ, жаркая погода, подъ вліяніемъ которой появившееся въ то же время второе поколѣніе *Chrysophanus phlaeas* L. приобрѣло все признаки южной var. *eleus* F. Опыты С. Frings'a и E. Fischer'a установили у видовъ *Vanessa* появленіе формъ, тождественныхъ съ холодовыми при дѣйствіи повы-

<sup>1)</sup> Ср. Русск. Энтом. Обзор., IV, 1904, стр. 218.

<sup>2)</sup> Матеріалы по фаунѣ и флорѣ Росс. Имп., отд. зоол., вып. VII.

шенной температуры отъ  $+36^{\circ}$  до  $41^{\circ}\text{Ц.}$  (рядъ *B<sub>2</sub> Fischer'a*): по всей вѣроятности, и въ настоящемъ случаѣ „холодовые“ признаки бабочки являются слѣдствіемъ высокой температуры, вліянію которой подвергалась ея куколка.

Воспитаніе двухъ выводковъ гусеницъ *V. urticae* на погребѣ дало приблизительно тѣ же результаты, какъ и при прежнихъ опытахъ, описанныхъ мною въ VI-мъ томѣ Русскаго Энтом. Обозрѣнія (стр. 10—18); впрочемъ на этотъ разъ между полученными 63-мя экземплярами бабочекъ я не нашелъ ни одного отклоненія въ жилкованіи крыльевъ. Температура, при которой выкармливались гусеницы, колебалась между  $+7^{\circ}$  и  $+11^{\circ}\text{Ц.}$ , а пребываніе ихъ въ этихъ условіяхъ (при слабомъ освѣщеніи) продолжалось до превращенія въ куколку. У тѣхъ гусеницъ, длина которыхъ при началѣ опыта была около 7 мм., первыя куколки получились на 24-й день ихъ пребыванія при пониженной температурѣ, а наиболѣе запоздавшія — на 41-й день. Другой выводокъ былъ внесенъ въ погребъ въ томъ возрастѣ, когда длина гусеницъ достигла 10 мм.; въ этомъ случаѣ окукливаніе началось черезъ 17 дней. Среди бабочекъ, полученныхъ изъ гусеницъ послѣдней серіи, выдѣляется ♂, у котораго исчезло и замѣнилось желтыми чешуйками черное пятно у внутренняго края переднихъ крыльевъ — особенность, которая, по *Fischer'u*, появляется иногда и въ результатѣ температурныхъ воздѣйствій на куколку крапивницы. У двухъ бабочекъ, гусеницы которыхъ пробыли въ погребѣ 39 дней, вмѣстѣ съ тусклымъ тономъ окраски замѣчается измѣненіе формы крыловыхъ чешуекъ (какъ это нерѣдко наблюдается и у холодowych отклоненій, получаемыхъ по методу *Standfuss'a*), которыя у этихъ экземпляровъ болѣе узки, съ недоразвитыми зубчиками и съ закругленнымъ свободнымъ краемъ.

*Erebia aethiops* Esr., — не встрѣчавшаяся мнѣ ранѣе въ Нижегородской губерніи, лѣтомъ 1906 г. (съ 20. VI) попадалась въ большомъ количествѣ въ Арзамасскомъ уѣздѣ. Мнѣ случалось бывать въ той же самой мѣстности и ранѣе, въ 1902 и 1903 гг., и тогда я ловилъ тамъ бабочекъ другого вида: *Erebia ligea* L., котораго въ 1906 г. я не нашелъ, несмотря на тщательные поиски. Повидимому „волны жизни“<sup>3)</sup> той и другой *Erebia* идутъ въ этомъ случаѣ такимъ образомъ, что „приливъ“ жизни одного вида совпадаетъ во времени съ „отливомъ“ видовой жизни другого, обладающаго сходными біологическими признаками (время летанія и станція). У Г. Е. Груммъ-Гржимайло въ „*Lepidopterologische Mittheilungen*“<sup>4)</sup> можно найти указаніе на подобное же явленіе для видовъ *Colias*.

*Lycaena astarche* Bg str. ab. *salmacis* Stph. — въ предѣлахъ средней Россіи не встрѣчалась мнѣ до 1905 г., когда я близъ Н.-Новго-

3) См. статью С. С. Четверикова, реферированную на стр. 121 — 122 VI-го тома Русск. Энтом. Обозрѣнія.

4) Mémoires sur les Lépidoptères, I, p. 166.



рода поймалъ два экземпляра, относящихся къ этой формѣ (27. V и 26. VI).

**Proserpinus (Pterogon) proserpina** Pall.—1 экземпляръ этого рѣдкаго въ средней Россіи бражника былъ пойманъ въ первыхъ числахъ мая 1906 г. въ ближайшихъ окрестностяхъ Н.-Новгорода.

**Parasemia plantaginis** L.—Въ восточной половинѣ Европы ♂♂ этого вида представлены, какъ извѣстно, почти исключительно формою *hospita* Schiff. и экземпляры съ желтыми задними крыльями являются здѣсь большою рѣдкостью<sup>5)</sup>. Одного ♂, сходнаго съ западно-европейскимъ типомъ, мнѣ удалось поймать въ окрестностяхъ Н.-Новгорода 8. VI. 1904.

---

<sup>5)</sup> По W. Petersen'y (Lepidopteren-Fauna von Estland) ♂♂ съ желтыми крыльями перѣдки близъ Ревеля; въ „Каталогѣ чешуекрылыхъ окрестностей г. Перми“ Ф. Гельцера и а (Матеріалы по фаунѣ и флорѣ Росс. Имп., отд. зоол., вып. VII), гдѣ приводится *P. plantaginis* L. и ея ab. *matronalis* Frr. о формѣ *hospita* не упоминается вовсе (по недосмотру?).





### III.

## КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE.

Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** (С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39) или **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21). Работы по прикладной энтомологіи реферировать проф. **Иванъ Константиновичъ Тарнани** (Новая Александрія Люблинск. губ., Институтъ Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства), къ которому редакция и просить гг. авторовъ направлять отписки и отдѣльно изданныя работы.

En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov** (St.-Petersbourg, Vass. Ostr., 8-e ligne, 39) ou à M. **Nicolas J. Kusnezov** (St.-Petersbourg, Université, log. 21). On est prié d'adresser les ouvrages concernant les insectes nuisibles à M. le Prof. **J. C. Tarnani** (Novaïa-Alexandria, gouv. Liublin, Institut d'Agri- et Sylviculture).

### I n s e c t a.

Results of the Swedish Zoological Expedition to Egypt and the White Nile 1901 under the direction of L. A. J ä g e r s k i ö l d. Part I, 1904; Part II, 1905. Uppsala. 64.

Въ первыхъ двухъ частяхъ этого изданія мы находимъ рядъ статей, посвященныхъ разработкѣ матеріаловъ, привезенныхъ шведскою зоологическою экспедиціей изъ Египта и съ береговъ Бѣлаго Нила. Здѣсь мы можемъ коснуться лишь тѣхъ работъ, которые носятъ энтомологическій характеръ.

Въ первой части особенно вниманіе привлекаетъ большая статья (47 стр. <sup>1)</sup> съ тремя таблицами и 8 рис. въ текстѣ) участника экспедиціи **Ivar'a Trägårdh'a** „Termiten aus dem Sudan“. Большая часть работы посвящена біологіи этой интересной группы насѣкомыхъ, съ которыми авторъ имѣлъ возможность познакомиться на мѣстѣ, а не

<sup>1)</sup> Каждая статья имѣетъ особую пагинацію. — Ю. Ф.

только по спиртовому материалу. Благодаря этому названная работа приобретает особенный интерес.

Въ томъ же томѣ посвящены насѣкомымъ слѣдующія статьи: D. Sharp, Water-beetles (Dytiscidae & Hydrophilidae) [10 стр.]; Chr. Aurivillius, Lepidoptera [9 стр. и 3 рис.]; G. Mayr, Formiciden [11 стр.]; E. Wahlgren, Zwei neue Puliciden aus Ägypten [4 стр. съ 2 рис.]; E. Wasmann и друг., Termitophilen aus Sudan [21 стр. съ 1 таблицей]; F. Morice и G. Szépligeti, Hymenoptera aculeata [11 стр.].

Во второй части особенно интересна также большая работа G. Enderlein'a „Morphologie, Systematik und Biologie der Atropiden und Troctiden, sowie Zusammenstellung aller bisher recenten und fossilen Formen“ (58 стр. съ 4 таблицами и 11 рисунками въ текстѣ). Эта монографія названныхъ двухъ семействъ далеко выходитъ за рамки простой обработки собраннаго экспедиціей матеріала. Изъ другихъ работъ этого тома назовемъ „Coleoptera“, представляющую коллективный трудъ нѣсколькихъ специалистовъ: Mjöberg'a, Fauvel'a, Grouvell'a, Maurice'a, d'Orbigny, Kerremans'a, Fleutiaux, Olivier, Schenkling'a, Pic'a, Lesné'a, Gebien'a, Aurivillius'a и Weise. Статья занимаетъ 20 страницъ и иллюстрируется 4 рисунками.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

**Филиппенко, Ю.** О происхожденіи жирового тѣла и нефроцитовъ у *Arthropoda*. [Труды Имп. С.-Петербургскаго Общества Естественны- 65.  
тателей, XXXVII, вып. 1, 1906, стр. 242—255].

Взглядъ автора на происхожденіе и взаимное отношеніе названныхъ въ заглавіи образованій у *Arthropoda* вообще и у насѣкомыхъ, въ частности, уже изложенъ имъ самимъ въ отчетѣ о засѣданіи Отдѣленія Зоологій и Физиологій С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей на стр. 389 VI-го тома Русск. Энтом. Обзорнія за 1906 г., куда и отсылаемъ читателя.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Seidlitz, Georg, Dr.** Insecta: Allgemeines und Coleoptera. [Bericht über die 66.  
wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des Jahres 1905. Erste Lieferung, Berlin 1907, 308 pp.].

По отношенію къ настоящему обзору общей энтомологической и колеоптерологической литературы за 1905 г. остаются въ силѣ тѣ же замѣчанія, какія были высказаны по поводу предыдущаго выпуска его (ср. рефератъ въ Русск. Энтом. Обзорніи, VI, 1906, стр. 287). Отмѣтимъ лишь несправедливый протестъ уважаемаго автора (на стр. 141 и 142 Обзора) противъ установившагося у русскихъ энтомологовъ обычая писать съ маленькой буквы видовыя названія, пренебрегая отъ имени собственныхъ,—обычая, принимаемаго имъ за „скоропроходящій капризъ моды“, а въ дѣйствительности имѣющаго за собою, какъ практическое удобство (однородность написанія), такъ и право на законное существованіе <sup>1)</sup>. По даннымъ автора за 1905 г. въ 927 статьяхъ,

<sup>1)</sup> Ср. Règles internationales de la Nomenclature Zoologique adoptées par les Congrès Internationaux de Zoologie, 1905, art. 13: „Les noms de personnes employés comme noms spécifiques peuvent être écrits par une première lettre capitale“...—Ф. З.



принадлежащихъ перу 523 авторовъ, описано 241 новый родъ и 2748 видовъ (кромѣ разновидностей) жесткокрылыхъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Tower, W. V.** A new method of preparing wings and other parts of insects for study. [Entomological News, XVII, 1906, № 6, June, pp. 218, 219]. 67.

Авторъ сообщаетъ испытанный въ одной изъ энтомологическихъ лабораторій способъ препарованія крыльевъ (преимущественно *Lepidoptera*), антеннъ, лапокъ и т. д. въ видѣ, удобномъ для фотографирования и детального изученія. Объектъ помещаютъ въ 3%-ный растворъ перекиси водорода и кипятятъ до побѣлѣнія чешуекъ (или покрововъ), промываютъ въ водѣ, 70%-номъ спиртѣ (по 15 минутъ) и заключаютъ или въ глицеринъ, или (черезъ 90%-ный спиртъ, гвоздичное масло, по 15 минутъ) въ канадскій бальзамъ. Препараты могутъ быть и окрашены посредствомъ гентіана-віолей, розанилина, эритрозина и др. (1—3 часа въ растворѣ краски—въфронтно, однопроцентномъ—затѣмъ въ 50%-номъ спиртѣ 15 минутъ, въ водѣ 30 минутъ и дальнѣйшее заключеніе вышеуказаннымъ способомъ въ глицеринъ или канадскій бальзамъ). Препараты, окрашенные эритрозиномъ или сафраниномъ (напр., жилкованіе крыльевъ), особенно выгодны для фотографирования.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

## Coleoptera.

**Bergroth, E.** Notiz zu *Liodes* und *Colon*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, p. 20]. 68.

Авторъ обращаетъ вниманіе колеоптерологовъ на малопозвѣстную статейку проф. J. Sahlberg'a (Meddel. Soc. Fauna et Flora fenn. XXIII, 1898), гдѣ, кромѣ описанія нѣкоторыхъ финскихъ видовъ изъ двухъ вышеназванныхъ родовъ, имѣется рядъ этологическихъ свѣдѣній о нихъ. По наблюденіямъ послѣдняго, ихъ легко находить въ тихіе и теплые лѣтніе вечера на лѣсныхъ лужайкахъ или поздней осенью въ полуденную пору на каменистыхъ либо песчаныхъ лѣсныхъ холмикахъ, поросшихъ *Calamagrostis*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Bernhauer, Max, Dr.** Ein neues deutsches Staphylinidengenus. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1907, II. Heft, pp. 161, 162]. 69.

Заглавіе реферлируемой замѣтки не вполне точно: какъ видно изъ показаній автора, представители этого новаго рода и вида, *Pseudaphana vorbringeri*, найдены также и въ русскихъ предѣлахъ (Ченстоховъ, Петроков. г.). Родъ оказывается весьма интереснымъ потому, что, напоминающая по внѣшности весьма сильно *Leptusa angusta* Aubé (съ которой можетъ быть до сихъ поръ и смѣшивали его въ коллекціяхъ), въ филогенетическомъ отношеніи входитъ въ составъ трибы *Aleocharina*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Chatanay, J.** Sur le tarse de Cybistrides. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1907, № 12, pp. 191, 192]. 70.

Сообщая интересные результаты своихъ изслѣдованій надъ морфологіей переднихъ лапокъ у ♂♂ различныхъ видовъ рода *Cybister*.

Русск. Энт. Обозр. 1907. № 2—3. (Февраль 1908 г.).

авторъ неудачно пытается сблизить вышеназванный родъ съ *Colymbetini* (а не съ *Dytiscini*, какъ общепринято), основываясь на общности некоторыхъ второстепенныхъ признаковъ, требующихъ къ тому же еще и дальнѣйшей проверки.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Chobaut, A., Dr.** Le triongulinide du *Myiodes subdipterus* B o s e. [Ibid., 1906, 71. № 18, pp. 238—244].

Въ 1904 г. Dwight Pierce'омъ была описана первичная личинка для сѣверо-американскаго *Myiodes solidaginis* D. Pierce, интересная тѣмъ, что каждая лапка ея представлена въ видѣ удлиненной тонкой хитиновой пластинки, въ толщѣ которой какъ бы внѣдренъ мягкій и гибкій коготокъ. За сходство этой формы съ триунгулиномъ для нея было предложено названіе „триунгулонда“. Естественно было ожидать, что лапки у первичныхъ личинокъ и нашихъ европейскихъ видовъ того же рода *Myiodes* Latr. (= *Rhipiphorus* B o s e.) имѣютъ такую же форму. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ намъ были извѣстны изъ описанія Fabre'a лишь вторичная личинка и куколка одного только *Rhipiphorus subdipterus* B o s e., представленнаго, по всей вѣроятности, и въ нашей южно-русской фаунѣ. Автору реферлируемой статьи удалось случайно замѣтить откладку яицъ самкой вышеназваннаго вида въ соцветіе снегоголовника (*Eryngium campestre* L.). Изъ яицъ черезъ 12 часовъ вышли въ большомъ числѣ первичныя личинки, весьма сходныя съ описанными Pierce'омъ. Авторъ ограничивается детальнымъ описаніемъ и изображеніемъ этой личинки, предлагая для такой формы болѣе правильное, на его взглядъ, названіе „триунгулинида“. Дальнѣйшія наблюденія надъ ходомъ метаморфоза не могли быть сдѣланы, и на этотъ счетъ имѣются лишь предположенія автора. Напомнимъ, что вторичная личинка этого жука паразитируетъ на личинкахъ осы *Halictus sexvinctus* F.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Chobaut, A., Dr.** Les sous-varietés de *Crioceris macilenta* W e i s e. [Ibid. 72. 1907, № 15, pp. 235, 236].

Въ дополненіе къ первой замѣткѣ по поводу этого вида авторъ даетъ діагностическую табличку для распознаванія всѣхъ цвѣтовыхъ вариаций *C. asparagi* Linn. var. *macilenta*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Flach, K.** Uebersicht der mir bekannten *Brachyderes* (S c h h.)-Arten. 73. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, III. Heft, pp. 41—50].

Точное выясненіе особенностей, относящихся къ вышеназванному роду, всегда являлось дѣломъ крайне труднымъ, какъ потому, что амплитуда колебаній отдѣльныхъ видовыхъ признаковъ здѣсь чрезвычайно широка, такъ и потому, что оба пола сильно различаются по внѣшности, а вторичные половые признаки до сихъ поръ еще недостаточно изучены. Притомъ безкрылость представителей этого рода обуславливаетъ (какъ, напр., и у рода *Dorcadion* D a l m.) болѣе или менѣе строгую локальность отдѣльныхъ формъ. Автору, располагавшему богатымъ, хотя, къ сожалѣнію, и однообразнымъ матеріаломъ (изъ Пиринейскаго полуострова), удалось выяснитъ рядъ интересныхъ особенностей видовыхъ и половыхъ. Напр., самцамъ присуща болѣе узкая форма тѣла, у ♀♀



почти всегда имѣется сѣдловидное вдавленіе на переднеспинкѣ и т. д. Кромѣ дихотомической таблицы для распознаванія видовъ и разновидностей авторъ приводитъ болѣе или менѣе подробное дополнительное описаніе каждой изъ формъ въ отдѣльности. Жаль, что ему остались совершенно незнакомы *B. albidus* Boh. и *rosti* Stierl. — оба съ Кавказа.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Fleischer, A., Dr.** Kritische Studien über *Liodes*-Arten. V. Teil. [Ibid., 74. pp. 103—108].

Большая часть статьи посвящена критическому обзору нѣкоторыхъ видовъ *Liodini*, населяющихъ сѣверъ Европы и Азіи. На основаніи изученія оригинальныхъ экземпляровъ авторъ выясняетъ, что 1) экземпляры изъ русской Лапландіи, принимавшіеся проф. J. Sahlberg'омъ за *L. puncticollis* C. Thoms., относятся, въ дѣйствительности, къ особому новому виду, подробная характеристика котораго и приводится; 2) *L. ruficollis* J. Sahlb. = *nigrita* Schmidt ab. *bicolor* Br. Въ концѣ дается описаніе новаго вида, *L. punctatissima*, изъ Закавказья, къ которому авторъ склоненъ отнести также одинъ дефектный экземпляръ изъ Закаспійской обл. („Tscharadschin“-Чарджуй?).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Fleischer, A., Dr.** Kritische Studien über *Liodini*. VI. [Ibid., VII.—IX. 75. Heft, pp. 264—268].

Замѣтка посвящена детальнѣйшему сравнительному выясненію видовыхъ признаковъ у *Hydnobius multistriatus* Gyllh. и *punctatus* Sturm, видовъ, смѣшиваемыхъ обычно въ коллекціяхъ; благодаря большому наружному сходству ихъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ авторъ связываетъ съ послѣднимъ видомъ въ качествѣ разновидностей его нѣсколько видовъ, считавшихся до сихъ поръ самостоятельными.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Fleischer, A., Dr.** Zur Kenntniss der *Liodes*-Arten ohne schiefe Humeralreihe auf den Flügeldecken. [Ibid., pp. 269, 270]. 76.

По экземплярамъ, полученнымъ изъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ [оригинальному съ Алтая, затѣмъ изъ Забайкалья и изъ Пріанскаго края (с.-в. Сибирь, сборъ экспедиціи барона Толля)], авторъ переописываетъ подробно интереснаго *Liodes rufipes* Gebl.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Formánek, Romuald.** Zur Kenntniss der Rüssler-Gattung *Trachyplocus* Germ. und der verwandten Gattungen. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, LXI. Heft (61), *Curculionidae*, 15. Teil. [Ibid., pp. 121—191]. 77.

По всей вѣроятности, передъ нами лежитъ неоконченная работа, такъ какъ изъ опредѣлительной таблицы родовъ видно, что авторъ ея включилъ въ программу изслѣдованія 4 рода: *Trachypylus* Faust,

*Trachyphloeoides*, n. g. (для *sordidus* <sup>1)</sup> Faust, изъ Ганьсу), *Trachyphloeus* Germ. и *Cathormiocerus* Schönh., но представители послѣдняго рода совершенно отсутствуютъ здѣсь и, повидимому, составятъ содержаніе второй части реферируемой работы. Къ сожалѣнію, объ этомъ мы можемъ только догадываться. Тѣмъ не менѣе пріятно видѣть, что эта трудная группа долгоносиковъ, остававшаяся долгое время въ загонѣ, нашла въ лицѣ автора серьезнаго и умѣлаго истолкователя. Напомнимъ, что большая часть видовъ ихъ считается вообще рѣдкими, а для многихъ вовсе не извѣстны ♂♂, ведущіе скрытый образъ жизни (они весьма рѣдко, а у иныхъ видовъ и никогда не покидаютъ своихъ ходовъ въ корняхъ питающихъ ихъ растеній; дѣйтельными въ смыслѣ передвиженія здѣсь являются ♀♀).

Среди входящихъ въ составъ обзора 1 + 1 + 56 + 0 видовъ есть нѣсколько впервые описываемыхъ, впрочемъ, чуждыхъ нашей фаунѣ. Изъ новинокъ для Россіи отмѣтимъ *Trachyphloeus inermis* Boh. изъ южной Россіи и Кавказа (извѣстенъ былъ кажется лишь изъ Австріи); за то *T. digitalis* Gyllh., показанный уже Seidlitz'емъ для Курляндской губ., у автора имѣетъ при себѣ только одну отмѣтку: Швеція. Къ числу достоинствъ работы слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что кромѣ подробной и, повидимому, хорошей діагностической таблицы видовъ имѣется на лицо и детальное описаніе каждаго вида въ отдѣльности, съ литературными цитатами и указаніемъ географическаго распространенія. Изъ замѣченныхъ пропусковъ отмѣтимъ отсутствіе *T. aureocruciatus* Desbr. 1871 и *retusus* Rey 1894.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Friederichs. Karl.** Untersuchungen über die Entstehung der Keimblätter und Bildung des Mitteldarms bei Käfern. [Nova Acta. Abhandlungen der Kaiserlichen Leopoldina-Carolinae Deutschen Akademie der Naturforscher, LXXXV, № 3, 1906, 121 pp. mit 7 Tafeln und 26 Figuren im Text.] 78.

Въ подробной работѣ, иллюстрированной весьма доказательными рисунками, на основаніи большого количества изслѣдованнаго матеріала (развитіе личинокъ у листоѣдовъ, преимущественно *Donacia*) авторъ приходитъ къ цѣлому ряду интересныхъ заключеній. Такъ, напр., бластула, по его наблюденіямъ, или совершенно отсутствуетъ или совпадаетъ съ гастролой (эндогенной и при томъ анальной); энтодерма не идетъ на постройку личиночнаго тѣла, а роль ея ограничивается лишь участіемъ въ резорбированіи питательнаго желтка; средняя кишка цѣликомъ образуется изъ эктодермы, передняго и задняго выпячиванія ея. Зародыши *Donacia* на раннихъ стадіяхъ развитія (до начала заложенія кишки) построены всегда болѣе или менѣе ассиметрично, т. е. сильнѣе развита либо правая, либо лѣвая половина тѣла.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Heyden, L. v., Dr.** Die Varietäten der *Crioceris asparagi* L. und *macilenta* Weise. [Wiener Entomologische Zeitung, XXV, 1906, pp. 123—126]. 79.

Въ реферируемой замѣткѣ уважаемый авторъ пестерывающимъ образомъ выясняетъ довольно запутанную, благодаря недавнимъ ра-

<sup>1)</sup> На стр. 121 авторъ, характеризуя свой новый родъ, дважды обмолвился: *saluber* Faust вм. *sordidus* Faust, что можетъ повести къ недоразумѣнію, такъ какъ *saluber* Faust относится, въ дѣйствительности, къ роду *Trachyphilus*.—Ф. З.



ботамъ Pic'a и, особенно, Schuster'a, классификацію цвѣтовыхъ разновидностей (иногда расъ) у двухъ вышеназванныхъ видовъ. Приложенныя схематическія изображенія 10 варіацій рисунка на надкрыльяхъ нагляднымъ образомъ иллюстрируютъ описанія. Пользуемся случаемъ исправить одну обычную ошибку, вызывающую недоумѣніе и у нашего автора: var. *maculipes* Kryn. Bull. Soc. Nat. Moscou 1834, p. 171 (non Gebler!).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Hirschler, J.** Ueber leberartige Mitteldarmdrüsen und ihre embryonale Entwicklung bei *Donacia* (Coleoptera). [Zoologischer Anzeiger, XXXI, 1907, № 24, pp. 766—770, mit 4 Figuren]. **80.**

На стр. 64 VII-го тома Русск. Энтом. Обзорѣнія за 1907 г. реферирована статья Nusbaum'a и Fulinsk'аго объ образованіи средней кишки таракана, при чемъ отмѣчено, что, вопреки господствующему взгляду, авторы его приписываютъ такъ называемому „Suboesophagealorgan“ (эмбриональный органъ, найденный у нѣкоторыхъ насѣкомыхъ) энтодермальное происхожденіе.

Авторъ реферируемой статьи въ другой своей работѣ<sup>2)</sup> также описалъ подобное же развитіе этого загадочнаго органа изъ энтодермы. Теперь онъ сообщаетъ свое новое наблюденіе, согласно которому изъ зачатка Suboesophagealorgan'a у *Donacia* развиваются 4 железистыхъ придатка на нижней сторонѣ средней кишки, напоминающихъ зачатки печени ракообразныхъ.

Въ упомянутой уже работѣ Nusbaum'a и Fulinsk'аго было высказано мнѣніе, что Suboesophagealorgan представляетъ остатокъ большихъ парныхъ железъ кишечника, которые отсутствуютъ въ настоящее время у насѣкомыхъ и многоножекъ, но существовали у ихъ предковъ. Hirschler считаетъ, что его новое наблюденіе въ значительной степени подтверждаетъ вѣрность этой теоріи.

Замѣтимъ, что до сихъ поръ, на основаніи изслѣдованій Wheeler'a и Heumon's'a, Suboesophagealorgan считали за остатокъ головныхъ нефридіевъ и проводили гомологію между нимъ и антеннальной железой ракообразныхъ.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

**Jacobson, G.** *Donacia clavareana* spec. nova. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, L, 1906, pp. 311, 312]. **81.**

Подробное описаніе новаго вида, близкаго къ *D. intermedia* Jac. изъ окрестностей Кяхты.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Kincaid, Tr.** The metamorphoses of some Alaska Coleoptera. Papers from the Harriman Alaska Expedition, VIII. [Proceedings of Washington Academy of Sciences, II, 1900, pp. 367—388, with plates]. **82.**

Подробное и весьма умѣлое описаніе личинокъ и куколокъ для 9 видовъ жесткокрылыхъ, большинство которыхъ встрѣчается и въ восточной Сибири (напр. *Carabus truncaticollis*, *Macrodytes dauricus*, *Agabus tristis*). Изложеніе сопровождается недурными цинкографическими иллюстраціями.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

<sup>2)</sup> Hirschler. Spoztrzezenia nad rozwojem zarodkowym motyli. Archiwum naukow. Dz. II, T. 1. 1907.—Ю. Ф.

Русск. Энтом. Обзор. 1907. № 2—3. (Февраль 1908 г.).

- Le Comte, G.** Sur *Cetonia (Potosia) affinis* et ses variétés. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1906, № 18, pp. 247—249]. 83.

Сообщая нѣсколько новыхъ наблюденій этологическаго характера надъ *P. affinis* Andersch, авторъ подробно останавливается на цвѣтовыхъ варіаціяхъ этого вида и высказывается въ пользу того, что эти варіаціи (у всѣхъ *Cetoniini*) ничуть не являются локальными формами. Въ доказательство этого онъ приводитъ фактъ нахожденія въ южной Франціи *P. affinis* var. *pyrodera* Reitt., (извѣстную до сихъ поръ лишь изъ М. Азіи, Туркестана, Персіи) и *P. cuprea* F. var. *daurica* Motsch. (изъ Забайкалья). Кромѣ того описывается и одна новая разновидность *affinis* var. *albonotata* (2—8 бѣлыхъ пятнышекъ на вдавленной части надкрыльевъ вдоль шва) по экземплярамъ изъ разныхъ мѣстъ, между прочимъ и изъ Румыніи; слѣдовательно форма эта должна быть представлена и въ русской фаунѣ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Meissner, Otto.** Kannibalismus bei Coccinelliden. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, X. Heft, p. 322]. 84.

Авторъ сообщаетъ наблюдавшіеся имъ факты поѣданія (въ природѣ и искусственныхъ условіяхъ) личинками и взрослыми особями *Coccinellidae* своихъ собратьевъ на всѣхъ ступеняхъ развитія, отъ яйца до imago. Особенно неожиданнаго тутъ мало, такъ какъ *Coccinellidae*, питаясь преимущественно тлями, клещиками и т. п., не пренебрегаютъ, какъ это уже указывалось въ литературѣ, и другой живой пищей.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Méquignon, A.** Sur la collaboration de Creutzer et de Zenker à l'oeuvre de Panzer. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1907, № 8, pp. 117—119]. 85.

Авторъ вполне справедливо обращаетъ вниманіе на незамѣченный до сихъ поръ фактъ принадлежности въ извѣстномъ трудѣ Panzer'a нѣкоторыхъ видовыхъ описаній перу названныхъ въ заглавіи двухъ лицъ. Изъ выясненныхъ такимъ образомъ видовъ (до 30) отмѣтимъ напр. *Xyletinus ater* Creutz., *Dromius quadrinotatus* Zenk. и др.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Müller, Joseph, Dr.** Coleopterologische Notizen. VII. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, pp. 7—11]. 86.

Изъ этихъ замѣтокъ болѣе другихъ интересна та, гдѣ авторъ указываетъ хорошій признакъ—характеръ пунктировки заднегруди—для различенія обычно смѣшиваемыхъ *Scymnus frontalis* F., *apetzi* Muls. и *interruptus* Goeze.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Müller, Joseph, Dr.** Bemerkungen zu der neuen Auflage des „Catalogus Coleopterorum Europae etc.“ von Dr. von Heyden, Reitter und Weise (Paskau 1906). [Ibid., IV.—VI. Heft, pp. 193—202]. 87.

До 200 поправокъ, перѣдко существенныхъ, къ названному въ заглавіи каталогу и относящихся почти ко всѣмъ семействамъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).



Pape, P. *Brachyceridarum* Catalogus. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1907, II. Heft, pp. 105—140]. 88.

Изъ приведенныхъ въ каталогъ 7 родовъ и 307 видовъ палеарктической области, resp. средиземноморской подобласти, свойственны лишь 19 видовъ, а въ русской фаунѣ, кажется, извѣстны только три. Работа выполнена весьма тщательно, цитаты отличаются точностью, всѣ имѣютъ при себѣ хронологическія даты, хотя все же замѣчаются и недосмотры, напр., *B. suturalis* Péring. 1888 (= *papei*, nom. nov.) на ряду съ *B. suturalis* Pasc. 1887. Къ сожалѣнію, совершенно излишнимъ балластомъ, на нашъ взглядъ, является внесене въ каталогъ весьма большого числа названій in litt. и nomina musealia.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Petri, Karl, Dr. Bestimmungs-Tabelle der Gattungen *Larinus* Germar (inclus. *Stolatus* Muls.), *Microlarinus* Hochhuth, *Rhinocyllus* Germar und *Bangosternus* Gozis aus dem europäischen, mediterranen, west-und nordasiatischen Faunengebiete. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, LX. Heft (60). *Curculionidae*, 14. Theil. [Verhandlungen des naturforschenden Vereins in Brünn, XLV, 1907, pp. 51—146]. 89.

Эта новая работа автора, по сравненію съ предыдущей (см. рефератъ въ Русск. Энт. Обзорѣнціи, 1906, стр. 320), обладаетъ существенными достоинствами. Первымъ изъ нихъ является (хотя въ этомъ авторъ мало повиненъ, впрочемъ) полнота свѣдѣній о распространеніи представителей перечисленныхъ выше родовъ въ предѣлахъ Россіи. Объясняется это тѣмъ, что авторъ имѣлъ подъ руками солидный матеріалъ, сообщенный ему Зоологическимъ Музеемъ нашей Академіи Наукъ. Далѣе, хотя виды характеризуются лишь въ дихотомической таблицѣ, впрочемъ, подробной, но на этотъ разъ авторъ для большинства новыхъ видовъ даетъ и латинскіе діагнозы и дополнительные описанія. При указаніяхъ авторовъ видовъ почти вездѣ приводятся цитаты, къ сожалѣнію, не всегда точныя (напр. *Lixus onopordi* Fabr. Syst. Eleuth. II, p. 440—нужно Fabr. Mant. Ins. I, 1787, p. 98); хронологическія даты отсутствуютъ. Жаль также, что синонимія представлена далеко не полно, напр., у *L. vulpes* Ol. не показаны синонимическія названія *maculosus* Schönh. и *reconditus* Boh.; у *L. latus* Hrbst. пропущены *subcostatus* Brüll. и *hispanicus* Motsch., и т. п.; результатомъ такого обстоятельства явилось, напр., *L. sturnus* Schall. var. (*hispanicus* n. =) *petrii*, nom. n. mihi. Благодаря богатству матеріала, полученнаго авторомъ изъ разныхъ мѣстъ, ему осталось незнакомымъ in visu лишь небольшое число видовъ; ихъ названо 17, но, вѣроятно, нѣсколько больше, такъ какъ мы замѣтили пропускъ, напр., *L. obesulus* Desbr. и *fucatus* Faust. Зато авторомъ описанъ цѣлый рядъ новыхъ видовъ, изъ нихъ 8 относятся къ русской фаунѣ. Замѣтимъ кстати, что *L. scolopax*, sp. n., отнесенный авторомъ къ Кавказу, въ дѣйствительности, происходитъ изъ Турецкаго Курдистана (Мардинъ). Напрасно также авторъ отнесъ и городъ Цейтунъ<sup>3)</sup> въ предѣлы Россіи (стр. 84) вмѣсто Мал. Азіи. Но въ общемъ географическія данныя, касающіяся Россіи, на этотъ разъ стоятъ на должной высотѣ (вспомнимъ, что большинство этикетокъ съ обозначеніемъ русскихъ мѣстонахожденій—на экземплярахъ Зоологическаго Му-

<sup>3)</sup> Къ этой же мѣстности, вѣроятно, относится и показаніе на стр. 78: Russland (Zectova). — Ф. З.

зая написаны здѣсь, въ Россіи!). Распространеніе цѣлой массы видовъ по Россіи (Европейской и Азіатской) указано гораздо шире обыкновеннаго, и можно только отъ души пожелать, чтобы всякій специалистъ, приступающій къ монографіи той или другой группы жесткокрылыхъ, имѣлъ возможность и охоту познакомиться съ матеріалами, накопленными въ Зоологическомъ Музеѣ Имп. Академіи Наукъ. Изъ интересныхъ находженій отмѣтимъ хотя бы одно: *Lixus (ungulatus* auct. non Schönh. =) *beckeri* nom. n., извѣстный лишь изъ Сарепты, представленъ экземплярами изъ Лужскаго у. СПбург. губ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Petri, Karl, Dr.** Vier neue Rüssler aus Turkestan und China und eine neue *Crepidodera* aus Siebenbürgen. [Wiener Entomologische Zeitung. XXVI, 1907, III. Heft, pp. 57—61]. 90.

Подробно охарактеризованы: *Coniatus setosulus*, sp. n., изъ Бухары, *Macrotarsus ovalis*, sp. n., изъ Семірѣчья, *Phytonomus hauseri*, sp. n., изъ окр. оз. Иссыкъ-Куля. Остальные два—чужды русской фаунѣ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Peyerimhoff P. de.** Sur quelques larves de Coléoptères cavernicoles. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1906, № 8, pp. 109—118]. 91.

Весьма детальное описаніе личинокъ нѣсколькихъ видовъ родовъ *Anopthalmus* и *Bathyscia* заключается дихотомической табличкой отличительныхъ признаковъ у личинокъ тѣхъ родовъ подсемейства *Cholevini*, гдѣ онѣ извѣстны уже.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Pic, Maurice.** Contribution à l'étude générale des *Hylophilidae*. [Annales de la Société Entomologique de France, LXXIV, 1905, pp. 181—286]. 92.

Являясь продолженіемъ начатой авторомъ монографической обработки видовъ вышеназваннаго семейства (рефератъ см. въ Русск. Энтом. Обзор., 1904, стр. 238), статья охватываетъ на этотъ разъ представителей внѣ-палеарктическихъ странъ, куда отнесена и Японія. Указывать достоинства и недостатки работы будетъ излишнимъ, такъ какъ они тѣ же, что были и въ первой части монографіи (см. указанный рефератъ), да и для русскаго фауниста здѣсь интересны лишь японскіе виды, могущіе оказаться и у насъ въ Приморской области. Для послѣднихъ (числомъ 9) авторъ даетъ краткую діагностическую табличку; болѣе подробнаго описанія ихъ не имѣется, а этого можно было бы требовать отъ серьезнаго монографа.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Pic, Maurice.** Deux nouveaux *Anthicus* du Kashmir. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1906, № 7, pp. 78, 79]. 93.

Изъ описываемыхъ двухъ новыхъ видовъ одинъ близокъ къ *ottomanus* Laf., второй—къ *sanguinicollis* Linp. и, можетъ быть, специфически не отличается отъ послѣдняго.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).



- Pic, Maurice.** Sur *Crioceris asparagi* L. et ses variétés. [Ibid., № 8, 94. pp. 119—123].

Послѣ работъ Нейдена (рефератъ см. выше) замѣтка эта, не внося ничего новаго, является пожалуй и лишней, какъ это признаетъ, впрочемъ, и самъ авторъ. Сопоставленіе всѣхъ 11 разновидностей *C. asparagi* въ видѣ опредѣлительной таблички все же можетъ сослужить нѣкоторую службу.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Poppius, B.** Beiträge zur Kenntniss der Coleopteren-Fauna des Lena-Thales in Ost-Sibirien. III. *Gyrinidae, Hydrophilidae, Georyssidae, Parnidae, Heteroceridae, Lathridiidae* und *Scarabaeidae*. [Ofversigt af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar, XLIX (1905—1906), 1907, № 2, 17 pp.]. 95.

Статья является продолженіемъ обработки собранныхъ авторомъ богатыхъ матеріаловъ по энтомофаунѣ во время его путешествія въ долину рѣки Лены. Кромѣ весьма обстоятельнаго описанія пяти новыхъ видовъ (*Helophorus*—4, *Ochthebius*—1) мы находимъ здѣсь перечисленіе всѣхъ найденныхъ видовъ, принадлежащихъ къ названнымъ въ заглавіи семействамъ, съ подробными хронологическими и экологическими датами. Напомнимъ, что нѣкоторые упоминаемые здѣсь виды автора изъ родовъ *Lathridius* и *Corticaria* уже были предварительно описаны имъ въ 1903 г. (см. рефератъ въ Русск. Энт. Обозрѣніи, IV, 1904, стр. 185).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Portevin, G.** Description de Silphides et Liodides nouveaux. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1907, № 15, pp. 251—255]. 96.

Въ числѣ другихъ обстоятельно характеризованы: одинъ видъ *Silpha* Linn. (близкій къ *obscura* Linn.) и *Pteroloma rosti*—оба изъ Кашмира. Сверхъ ожиданія, послѣдній видъ стоитъ, повидимому, ближе не къ *anglorossicum* Sem. 1890, описанному изъ Памира, а къ *turkestanicum* Sem. 1893. Къ сожалѣнію, автору, вѣроятно, осталась неизвѣстной или недоступной ревизія представителей этого интереснаго рода, данная А. П. Семеновымъ Тянь-Шанскимъ въ Трудахъ Русск. Энт. Общ., XXVII, 1893, стр. 335, такъ какъ видъ описывается безъ сравненія его съ какимъ бы то ни было другимъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Régimbart, M. Dr.** Note sur quelques larves d'*Hydroporus*. [Annales de la Société Entomologique de France, LXXVI, 1907, pp. 1—4]. 97.

Подробное описаніе личинокъ, найденныхъ самимъ авторомъ, *H. (Deronectes) assimilis* Payk., *Hydroporus borealis* Gyllh. и *H. rivalis* Gyllh. Попутно онъ высказывается въ пользу признанія видовой самостоятельности послѣдней изъ названныхъ формъ на основаніи постоянства окраски поверхности соотвѣтственно у личинокъ и у взрослой формы, а также вслѣдствіе отсутствія переходныхъ формъ между *rivalis* Gyllh. и *sanmarki* R. Sahlb. Жаль, что къ описаніямъ приложенъ рисунокъ лишь *H. assimilis*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Régimbart, M. Dr. Essai monographique de la famille de *Gyrinidae*. 3-me 98.  
supplément. [Ibid., pp. 137—245].

Настоящее третье добавление къ извѣстной монографіи покойнаго автора, компетентнѣйшаго лица въ данной области, является, къ великому сожалѣнію, его послѣдней работой. Кромѣ описанія серіи новыхъ видовъ за небольшими исключеніями чуждыхъ палеарктической фаунѣ, мы находимъ здѣсь много новыхъ экологическихъ датъ и дополненій къ описанію уже ранѣе извѣстныхъ формъ. Каждой трибѣ предпосылается каталогъ составляющихъ ее видовъ, расположенныхъ по степени близости ихъ другъ къ другу; къ сожалѣнію, это — голый перечень безъ хронологическихъ и географическихъ данныхъ; синонимы, а иногда и разновидности далеко не всѣ упоминаются: напр., у *G. colymbus* Ev. пропущено var. *strigulosus* Rég. Жаль также, что авторъ не всегда стоитъ на высотѣ требованій современной таксономіи: напр., онъ сохраняетъ названіе *G. natator* Ahr. при старѣйшемъ *natator* L. и къ этому же виду приставляетъ особую var. *natator* Germ.; далѣе у *G. elongatus* Aubé 1838 стоитъ var. *caspius* Mén. 1836 и т. д. Эти промахи тѣмъ болѣе непростительны, что они получили надлежащее выясненіе въ работахъ Bedel'я и Gangelbauer'a. Интересно отмѣтить по поводу *Orectochilus involvens* Fald. и *zeravschanicus* Glaz. (въ каталогѣ ошибочно—Sem!), что авторъ теперь склоненъ считать эти виды за отличные другъ отъ друга въ виду присущей большинству видовъ *Orectochilini* строгой локальности (ограниченности района распространенія).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. *Cleonus* (*Eucleonus*) *Jouradliowi* n. sp. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1907, III. Heft, p. 258]. 99.

„ *Strophosomus insignitus* n. sp. [Ibid., p. 262].

„ *Rhizophagus striolatus* n. sp. [Ibid., p. 272].

„ *Baris peramoena* n. sp. [Ibid., p. 296].

„ *Blitophaga tomentifera* n. sp. [Ibid., p. 330].

Названные въ заглавіяхъ 5 новыхъ видовъ описаны по экземплярамъ изъ слѣдующихъ мѣстностей Россіи: 1-ый изъ Уральска, названный по имени собирателя, несомнѣнно искаженному (Ж у р а в л е в ѣ); 2-ой и 3-ій изъ Эриванской губ., причемъ для *Rh. striolatus* описывается еще и новая разновидность *lenkoranus* (изъ Ленкорани); 4-ый изъ Уральска, близкій къ *nivalis* Bris.; 5-ый изъ сѣв.-зап. Кавказа безъ болѣе точнаго мѣстоуказанія (къ *B. sericea* Zuck.).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der mir bekannten *Stenelmis*-Arten aus der 100.  
palaearktischen Fauna. [Ibid., V. Heft, pp. 483, 484].

Обзоръ пяти представителей названнаго въ заглавіи рода, два изъ которыхъ впервые здѣсь охарактеризованы: *S. damascena* изъ Сиріи и *peropasa* изъ с.-з. Афганистана и Тянь-Шаня.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, I. Heft, pp. 27—30; IV.—VI. Heft, pp. 209, 210; X. Heft, pp. 333—334]. 101.

Въ замѣткѣ № 677 авторъ указываетъ на важный діагностическій признакъ, ускользавшій до сихъ поръ отъ вниманія даже вы-



дающихся колеоптероологовъ, а именно: у слѣпыхъ представителей *Silphidae* на переднемъ краю переднегруди имѣется игольчатый шипъ, направленный книзу (или кзади), различной величины у разныхъ видовъ; изъ зрячихъ—шипъ этотъ имѣеть лишь *Pteroloma*. №№ 672—678 (и дальше) „Замѣтокъ“ автора посвящены сплошь русскимъ видамъ: новымъ мѣстонахожденіямъ (преимущественно Уральскъ) и дополнительнымъ описаніямъ (*Heterocerus albineus* Reitt., *Nemosoma cornutum* Sturm. и др.). Недоумѣніе вызываетъ показаніе для Уральска *Coelambus nigrolineatus* Motsch.; что разумѣетъ авторъ подъ этимъ названіемъ, нельзя рѣшить, такъ какъ Мочульскій такого вида никогда не описывалъ, а названіе *nigrolineatus* Stev. разными авторами прилагалось къ различнымъ видамъ. Только что описанный изъ Уральска же *Cl. (Eucleonus) jouravliowi*<sup>1)</sup> Reitt. отождествляется авторомъ съ *Cl. (Eurymetopus) microgrammus* Gyllh.; интересны показанія: *Tachys striolatus* Reitt. (изъ Туркестана) для Кишинева и *Saprinus netuschili* Reitt. (изъ Монголіи) для Астрахани, гдѣ послѣдній видъ найденъ въ большомъ числѣ г. П л ю щ е в с к и м ъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der bekannten palaearktischen Arten der Coleopteren-Gattung *Chloëbius* Schönh. [Ibid., II. Heft, pp. 73—76]. 102.

Въ синописѣ 11 видовыхъ представителей этого исключительно русскаго рода находимъ и два новыхъ вида: *sterbai*, sp. n., изъ Закаспійской области (Кушка; по автору: Туркестанъ!) и *semipilosus*, sp. n., изъ Туркестана (безъ болѣе точнаго обозначенія). Кромѣ того, авторъ прибавляетъ двѣ новыхъ разновидности къ *Ch. steveni* Boh.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der- mir bekannten Arten des Coleopteren-Genus *Agonum* Bon. [Ibid., pp. 63—72]. 103.

Обзоръ охватываетъ представителей подрода *Agonum* in sp., введеннаго авторомъ безъ дальнѣйшихъ объясненій на степень рода, вопреки установившимся уже взглядамъ на этотъ вопросъ; въ качествѣ подродовъ здѣсь выступаютъ: sbg. *Tanystoma* Eschsch. (типъ: *quadripunctatum* Dej.), неправильно идентифицированный съ *Tanystoma* Motsch., и sbg. *Batenus* Motsch., справедливо признаваемый большинствомъ колеоптероологовъ за группу равноцѣнную (а не подчиненную) съ *Agonum* in sp. Въ дихотомической таблицѣ кромѣ уже извѣстныхъ видовъ охарактеризованы три новыхъ (не считая значительнаго числа разновидностей и aberrаций) изъ Закавказья, Забайкалья и с.-в. Сибири. Интересно показаніе впервые двухъ средиземноморскихъ видовъ: *holdhausi* Apfelb. и *nigrum* Dej. для Закавказья и Туркестана. Къ сожалѣнію, нѣсколько видовъ *Chaudoira* и Мочульскаго остались неизвѣстными автору. Изъ другихъ недочетовъ работы отмѣтимъ слѣдующіе: 1) *A. archangelicum* J. Sahlb., извѣстный до сихъ поръ въ литературѣ изъ Колы, Соловковъ, Олонецкой губерніи и Семирѣчья, авторомъ приводится только изъ Туркестана (Ташкентъ) и Прибайкалья (р. Иркутъ); 2) пропущены *A. hypocrita* Apfelb. съ Балканскаго полуострова и даже собственный видъ автора *A. punctibase* Reitt. 1894, изъ Закаспійской области и Семирѣчья; 3) *A. sculpti-*

<sup>1)</sup> Названіе, данное въ оригинальномъ описаніи: „*jouradliowi*“ исправляется теперь авторомъ, хотя далеко не вполнѣ; фамилію „Журавлевъ“ правильно было бы передать: *Juravlev* или *Zhuravlev*.—Ф. З.

*pes* Bates 1883 изъ ю.-в. Сибири и Японіи, названъ *sculptile* Bat. 1880. Совершенно непонятно также отсутствіе въ таблицахъ *Batenus mannerheimi* Dej., хотя и исключительно русскаго вида, но, несомнѣнно, знакомаго автору.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter. Edm. Sechs neue Coleopteren aus Turkestan. [Ibid., IV.—VI. Heft. 104.  
pp. 205—209].

Описываются *Oryctes matthiesseni*, sp. n. ♀, изъ Бухары, *Leptodopsis suvorovi*, sp. n., *Pterocoma suvorovi*, sp. n., *Toxotus suvorovi*, sp. n.,—все три изъ Семирѣчья (Джаркендъ), *Lasiostola scabricollis*, sp. n., съ Ала-тау, и *Omophlina matthiesseni*, sp. n., изъ Семирѣчья.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Zwei neue *Meloë* aus der palaearktischen Fauna. [Ibid., 105.  
pp. 214, 215].

Охарактеризованъ между прочимъ новый (малорослый) видъ *Meloë* изъ Уральской области.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter. Edm. Uebersicht der Coleopteren-Unterfamilie: *Omophlini* der 106.  
*Alleculidae* aus Europa und den angrenzenden Ländern: Bestimmungs-  
Tabellen der europäischen Coleopteren, LVII. Heft (57). [Verhandlungen  
des naturforschenden Vereines in Brünn, XLIV, 1906, pp. 115—175].

Изъ 16 родовъ, входящихъ въ составъ названнаго въ заглавіи подсемейства, 4 здѣсь устанавливаются впервые (среди послѣднихъ *Stenerophilina*, n. g., для *Omophlina hauseri* Reitt. изъ Туркестана). Въ толкованіи и оцѣнкѣ отдѣльных родовъ и видовъ авторъ иногда значительно расходится съ G. Seidlitz'омъ, перу котораго принадлежит послѣдній обзоръ видовъ даннаго семейства (1899 г.); напр., *Steneryx* Reitt. и *Gastrhaema* Duv. резонно принимаются авторомъ за вполне обособленные роды (у Seidlitz'a лишь подроды), три вида изъ subg. *Odontomophilus* Seidl. выдѣлены въ новый родъ *Megischina*, и т. д. Но зато совершенно не упоминается родъ *Brachycryptus* Qued. Въ діагностическихъ таблицахъ, составленныхъ съ присущимъ автору знаніемъ дѣла, находимъ цѣлый рядъ новыхъ формъ, преимущественно изъ Малой Азіи; нашей фаунѣ принадлежатъ лишь четыре новыхъ вида изъ рода *Omophilus*. Интересна отмѣтка *Podonta daghestanica* Reitt. для Одессы, имѣется и рядъ другихъ новостей для русскоіи фауны. Изъ пропусковъ укажемъ на отсутствіе *Cteniopus angustatus* Pic. изъ Багдада. Къ работѣ приложенъ, какъ обычно у автора, указатель родовыхъ и видовыхъ названій.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Die mit *Ptochus* Schönh. verwandten Genera. Bestim- 107.  
mungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, LVIII. Heft (58), *Curcu-  
lionidae*, 12. Theil. [Ibid., pp. 208—256].

Настоящая работа талантливаго автора посвящена пересмотру видовъ, входящихъ въ составъ 11 слѣдующихъ родовъ: *Desbrochersella*, n. g., *Mylacus* Schönh., *Argoptochus* Wse., *Ptochus* Schönh., *Ptochella*, n. g. (для *Ptochus latirostris* Fst. изъ Джизака), *Lagenolobus* Fst., *Sal-*



*bachia*, n. g. (для *Corigetetus dorsalis* Reitt. изъ Бухары), *Mylocerus* Schön h., *Corigetetus* Desbr. (названнаго на стр. 247. какъ subg., *Corigetetus* s. str.!?), *Mylocerops*, n. g., и *Cyphicerus* Schön h. Виды охарактеризованы только въ діагностическихъ таблицахъ, хотя, правда, иногда довольно подробно; отсутствуютъ, къ сожалѣнію, болѣе подробныя характеристики вновь устанавливаемыхъ родовъ. Среди новыхъ видовъ пять изъ рода *Ptochus* описаны изъ Закавказья, Семирѣчья, Тибета и сѣв. Китая, а *Corigetetus pici*, sp. n., изъ Закаспійской области. Выяснена синонимія многихъ видовъ, напр., *Myllacus martini* Pic = *globosus* Gyll h. (юж. Россія), *Ptochus lateralis* Chev r. (изъ Ленкорани) = *Brachysomus* sp. Особенно любопытно замѣчаніе автора, что *Ptochidius piriformis* Fst. и *intelligens* Fst. изъ Амурской области на основаніи сравненія типовъ оказались идентичными съ *Cyphicerus tessellatus* Motsch. (♂ и ♀).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Bestimmungs-Tabellen für die Curculionidengruppe der **108.**  
*Mecini* (*Gymnetrini*) aus Europa und den angrenzenden Ländern.  
Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, LIX. Heft (59),  
*Curculionidae*, 13 Theil. [Ibid., LXV, 1907, pp. 7—50].

Построенный по привычному для автора типу синонимичесъ представителей трибы *Mecini* охватываетъ четыре рода: *Mecinus* Germ., *Gymnetron* Schön h., *Miarus* Steph. и *Alcides* Schön h. Изъ 18 впервые здѣсь устанавливаемыхъ видовъ—12 (кромѣ одного вида *Mecinus*, всѣ остальные—*Gymnetron*) принадлежатъ русской фаунѣ: изъ Закаспійской области, Туркестана и Семирѣчья—4 вида, съ Кавказа—8, причемъ изъ окрестностей г. Ордубада—цѣлыхъ четыре вида. Нѣкоторые виды впервые указываются изъ русскихъ предѣловъ, зато, напр., *Gymnetron melanarium* Germ., указанный уже для Ярославля, здѣсь обозначенъ только для южной Россіи. Географическія даты попрежнему хромаютъ: Семирѣчье, Туркестанъ и Закаспійская область все еще не имѣютъ въ представленіи автора опредѣленныхъ границъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Roon G. van. Naamlijst der Lucaniden, welke tot heden beschreven zijn. **109.**  
[Tijdschrift voor Entomologie, XLVIII, 1905, pp. 83—180.]

Хотя не такъ давно былъ опубликованъ каталогъ представителей этого семейства, составленный С. Felsche (1898), въ настоящемъ списокѣ число видовъ возросло на одну пятую: до 76 родовъ съ 732 видами. Съ внѣшней стороны каталогъ изданъ весьма удовлетворительно, и первое, что бросается въ глаза, это принятое авторомъ правило писать всѣ видовыя названія съ маленькой буквы <sup>1)</sup>. Цитаты, хотя имѣются, повидимому, и въ достаточномъ числѣ, но, какъ въ большинствѣ каталоговъ, не всегда подробны: указывается или томъ, или годъ, рѣдко то и другое вмѣстѣ. Приоритетъ названій не всегда принятъ во вниманіе, что отчасти объясняется только что указаннымъ отсутствіемъ хронологическихъ датъ, напр., у *Lucanus orientalis* Kr. 1860 стоитъ var. *ibericus* <sup>2)</sup> Motsch. 1845. Вѣроятно, далеко и не всѣ синонимы упомянуты въ каталогѣ, такъ мы не нашли, напр., у *L. cervus* Lin n. — *capra* Oliv. и *antennatus* Reu. Признавая силу за названіемъ *Platycerus* Geoffr. (вопреки установившимся взглядамъ), авторъ

<sup>1)</sup> Очевидно „капризъ скоропреходящей моды“ заражаетъ уже и голландцевъ (см. выше реф. № 66).—Ф. З.

<sup>2)</sup> Въ каталогѣ: *ibericus*!—Ф. З.

совершенно не упоминаетъ названія общеупотребительнаго теперь—*Systemocerus* Weise. Географическія даты не всегда полны, напр., *Sinodendron persicum* Reitt. показанъ только изъ Копетъ-дага, а онъ извѣстенъ уже и изъ Талыша. Совершенно непростительнымъ является отсутствіе указателя даже родовыхъ названій. Не смотря на всѣ эти недочеты каталогъ, въ общемъ, оставляетъ благоприятное впечатлѣніе.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Sahlberg, John.** Beobachtungen über hüpfende Käferlarven-Kokons. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, IV.—VI. Heft, pp. 202—203]. **110.**

Авторъ дѣлится однимъ чрезвычайно любопытнымъ наблюдениемъ, которое сдѣлано имъ совершенно случайно во время его пребывания въ Далмаціи. Просѣивая собранный на экскурсіи матеріалъ, авторъ обнаружилъ въ немъ нѣсколько маленькихъ коконовъ, походившихъ на крупное яичко бабочки и, къ великому изумленію его, сильно подпрыгивавшихъ вверхъ. При изслѣдованіи выяснилось, что въ этихъ кокончикахъ заключались личинки (не куколки!) рѣдкаго *Cionellus gibbifrons* Kiesw. Удивительная способность личинки, заключенной въ капсулу, подпрыгивать, объясняется, по предположенію автора, сильной эластичностью капсулы. Но, если это личинка, а не куколка, то какъ же она питается? Вѣроятно всего, что здѣсь авторъ имѣлъ дѣло не съ настоящимъ кокономъ, а съ плодикомъ какого нибудь цвѣтковаго растенія. Выгрызая и поѣдая мякоть плодика, личинка ко времени окукленія оказывается въ капсулѣ, похожей на коконъ. Для подпрыгиванія этого „кокона“ даже нѣтъ надобности въ эластичности оболочки: по этому поводу напомнимъ, уже имѣющіяся въ литературѣ аналогичныя наблюденія надъ личинками американской *Carpocapsa saltitans* Westw. Такъ какъ названный авторомъ долгоносикъ, вѣроятно, имѣется и въ нашей южно-русской фаунѣ, то коллектирующимъ тамъ энтомологамъ не мѣшало бы обратить вниманіе на этотъ вопросъ въ цѣляхъ окончательнаго его выясненія.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Schilsky, J.** Die Käfer Europa's. Nach der Natur beschrieben von Dr. H. C. Küster und Dr. G. Kraatz. Fortgesetzt von J. Schilsky. XLIV. Heft, Nürnberg, 1907. **111.**

Большую часть вновь вышедшаго томика неутомимый авторъ посвящаетъ на этотъ разъ ревизіи представителей трибы *Bagoina*, обнимающей 15 родовъ и до сотни видовъ, четвертая часть которыхъ, впрочемъ, знакома автору лишь по литературнымъ даннымъ. Конецъ книжечки занятъ обзоромъ подсем. *Anthribini*, въ составъ котораго входятъ 8 родовъ; что касается видовъ, то ихъ здѣсь переописывается лишь 23, а для остальныхъ (болѣе 50 и преимущественно изъ Японіи) приводятся лишь названія. Кромѣ діагностическихъ краткихъ табличекъ, облегчающихъ приблизительное выясненіе рода и вида, авторъ, съ присущей ему добросовѣстностью и умѣньемъ подчеркнуть существенное, подробно описываетъ каждый видъ по добытымъ имъ отовсюду матеріаламъ, а перѣдко и оригинальнымъ экземплярамъ. Иногда указываются также и условія нахожденія видовъ въ природѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда это уже извѣстно изъ литературы. Изъ родовъ здѣсь устанавливается лишь одинъ новый: *Opanthribus*, n. g. (для *A. tessellatus* Boh.); имѣется также нѣсколько новыхъ видовъ, но чуждыхъ нашей фаунѣ. Зато мы находимъ рядъ формъ, впервые отмѣчаемыхъ изъ предѣловъ Россіи. Крупнымъ и серьезнымъ недостаткомъ у автора остается прежнее пренебреженіе къ точности въ географическихъ показаніяхъ,



особенно касающихся Россіи. Не говоря уже о томъ, что на каждомъ шагу попадаются такіе промахи, какъ Тедженъ въ Туркестанѣ, мы находимъ у автора и такой перлъ: 1) *Sharpia heydeni* Tourn.—Ost-Sibirien (Krasnojarsk, Christoph), 2) *Sh. inconspicua* Fst.—Ost-Sibirien (Krasnowodsk), 3) *Geranorrhinus pusillus* Motsch.—im russischen Armenien (Krasnowosk, Christoph). Всѣ эти показанія относятся, какъ это легко сообразить, къ Красноводску, Закаспійской области! Непріятно также видѣть, какъ авторъ изъ консерватизма (вѣрнѣе, упрямства: напомнимъ полемику по поводу *Laria-Bruchus*) не хочетъ признавать новѣйшихъ болѣе правильныхъ измѣненій въ синониміи нѣкоторыхъ названій, такъ, напр., онъ удерживаетъ *Anthribus* Geoffr. вмѣсто *Brachytarsus* Schönh., *Platystomus* Hellw. (in litt.!) вмѣсто *Anthribus* Fabr. и др. Замѣтимъ кстати, что напрасно сохранено названіе *Sharpia deserticola* Fst. при старѣйшемъ *ibis* Fst.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Schmidt, A.** Namensänderungen in der Gattung *Aphodius* und eine Neubeschreibung. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1907, II. Heft, pp. 201, 202]. **112.**

Среди большого числа переименованій намъ интересны лишь: *Aph. discolor* Solsky = *angulatus*, nom. n., и *Aph. nitidus* Ball. = *aequalis*, nom. n.; оба вида изъ Туркестана.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Schuster, Wilhelm.** Biologisches über die *Crioceris*-Typen. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, III. Heft, pp. 111—115]. **113.**

Сообщаемые авторомъ наблюденія этологическаго характера надъ *Cr. asparagi* L. и var. *macilentata* Wse. особеннаго значенія не имѣютъ; наиболѣе интересны свѣдѣнія о случаяхъ копуляціи между различными цвѣтовыми разновидностями этого вида. Жаль только, что авторъ не далъ себѣ труда выяснить, всегда ли получается потомство при этихъ скрещиваніяхъ и какое именно (по рисунку на надкрыльяхъ), что, повидимому, легко было бы сдѣлать.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Seidlitz, G. Dr.** Ueber *Bryaxis* Kugelan 1794. [Ibid., I. Heft, pp. 31—34]. **114.**

Вполнѣ справедливо, на нашъ взглядъ, авторъ возстаетъ противъ нѣсколько произвольнаго отождествленія *Bryaxis* Kug. съ *Bythinus* Leach, какъ это сдѣлалъ Raffray въ своей монографіи представителей семейства *Pselaphidae*. Повторяя вкратцѣ литературу вопроса, авторъ сводитъ инкриминируемый видъ и родъ *B. schneideri* Kug., со *Scydmaenus* = *Stenichnus pusillus* Müll. (= *Sc. minutus* Fabr.). Замѣтимъ кстати, что, какъ бы ни смотрѣть на *Bryaxis* Kug., все же нельзя оставлять *Bryaxis* Leach 1817 (для *Rybaxis* Sauley), какъ это сдѣлано въ новѣйшемъ каталогѣ Reitter'a.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Sicard, A. Dr.** Notes sur quelques Coccinellides paléarétiques. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1907, № 8, pp. 132—136]. **115.**

Изъ нѣсколькихъ замѣтокъ наибольшій интересъ для насъ представляетъ выясненіе тождества *Coccinella uncina* Ol. (исправлено вмѣсто

*oneina* auct.!) var. (вѣрнѣе раса!) *sinaita* Weise 1903 съ *Oenopia addicta* Muls. 1850 (ср. рефератъ въ Русск. Энтом. Обзорѣнн, 1906, стр. 337). Попутно дается сравнительная табличка всѣхъ цвѣтовыхъ вариаций названнаго вида (распространеннаго отъ Греціи до Туркестана) и высказывается мнѣніе въ пользу признанія самостоятельности за родомъ *Oenopia* Muls. Изъ другихъ замѣтокъ укажемъ на сближеніе *Semiadalia maritima* Mén. изъ Ленкорани съ *S. undecimnotata* Schneid. (въ качествѣ разновидности).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

## Hymenoptera.

**Холодковскій, Н.** Жизнь муравьевъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ 116.  
[Любитель Природы, 1907, № 1—2, стр. 1—17].

Въ популярной формѣ изложена біологія муравьевъ на основаніи иностранныхъ источниковъ и преимущественно работы Esch'erich<sup>1)</sup>, откуда взяты и всѣ 8 рисунковъ, помѣщенныхъ въ текстѣ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Дьяченко. Софья.** Къ вопросу объ органахъ дыханія пчелы. (Изъ зоологической лабораторіи Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института). Съ 9 рисунками въ текстѣ. [Извѣстія Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института, 1906, кн. 1, стр. 1—14]. 117.

Авторъ исправляетъ и дополняетъ данныя о строеніи дыхалецъ пчелы, сдѣланныя предыдущими изслѣдователями, и впервые описываетъ строеніе дыхалецъ переднегрудн. Методъ заливки въ парафинъ и срѣзовъ на микротомѣ, по словамъ изслѣдовательницы, не далъ хорошихъ результатовъ, почему ей пришлось пользоваться болѣе для этого пригоднымъ методомъ расщипыванія и расчлененія объекта in toto.

Строеніе двухъ паръ грудныхъ дыхалецъ различно: одна напоминаетъ брюшныя дыхальца, другая (на переднегрудн) устроена сложно и оригинально. На груди дыхалецъ, по автору, только двѣ пары, а не три, какъ думали раньше. Трутень имѣетъ 9 паръ стигмъ (7 на брюшкѣ и 2 на груди), а не 8 паръ; пчела и матка также 9 паръ, а не 7, какъ описывали. Совершенно несправедливо, по автору, также мнѣніе прежнихъ изслѣдователей, будто брюшныя стигмы пчелы „такъ расположены на кольцахъ брюшка, что при сближеніи и удаленіи этихъ колецъ стигмы закрываются краемъ предшествующаго сегмента и открываются при обратномъ ихъ движеніи“, влѣдствіе чего происходитъ, что утомленное полетомъ насѣкомое останавливается перевести духъ и усиленно движетъ брюшкомъ.

Въ дѣйствительности, что легко видѣть на еще не потемнѣвшихъ куколкахъ трутня, дыхальца расположены не такъ близко къ краю сегмента и не закрываются при движеніи колецъ. Усиленные же движенія брюшка утомленной пчелы происходятъ отъ усиленнаго прилива и отлива воздуха.

Дыхальца пчелы расположены такъ, что воздухъ не можетъ произвольно врваться въ нихъ, и поэтому пчела спокойно можетъ летѣть противъ вѣтра.

<sup>1)</sup> K. Escherich, Die Ameise. Schilderung ihrer Lebensweise. Mit 68 in dem Text eingedruckten Abbildungen. Braunschweig, 1906, 232 pp.—И. Т.



Передняя пара грудныхъ стигмъ, повидимому, наиболѣе по устройству приспособлена къ произведенію звуковъ, а потому нѣтъ основанія приписывать, какъ говоритъ авторъ, эту роль колебанію крыльевъ или тренію брюшныхъ колецъ; послѣднія, если и издають звукъ, то во всякомъ случаѣ неуловимый для нашего уха. Параллельно со строеніемъ дыхалецъ у пчелы упоминается о строеніи таковыхъ у шмелей и осъ.

И. К. Тархани (Новая-Александрія).

## Diptera.

Becker, Th. *Fimia* Wied. [Wiener Entomologische Zeitung, XXV, 1906, pp. 108—118]. 118.

До недавняго времени родъ *Fimia* былъ представленъ единственнымъ видомъ изъ южной Россіи и Кавказа; затѣмъ было добавлено 4 вида, а въ настоящей статьѣ устанавливается еще 7 новыхъ по матеріаламъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ (изъ сборовъ Роборовскаго съ Козловымъ и Казнакова). Эти послѣдніе 11 видовъ—обитатели Средней Азии. Авторъ приводитъ специфическія особенности этого интереснаго рода и, не ограничиваясь опредѣлительной табличкой всѣхъ извѣстныхъ видовъ, даетъ болѣе или менѣе подробное описаніе каждаго изъ нихъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Becker, Th. *Desmometopa* Loew. [Ibid., XXVI, 1907, pp. 1—5]. 119.

Восемь извѣстныхъ до сихъ поръ палеарктическихъ видовыхъ представителей названнаго рода авторъ, на основаніи изученія оригинальныхъ экземпляровъ, сводитъ лишь къ четыремъ видамъ, для которыхъ даетъ опредѣлительную таблицу и отдѣльную характеристику каждаго, добавляя новый пятый видъ изъ Голландіи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Bezzi, M., Prof. Nomenklatorisches über Dipteren. [Ibid., pp. 51—56, 292—296]. 120.

Выясненіе синониміи цѣлой массы родовыхъ названій, иной разъ прочно забытыхъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Holmgren, N. Monographische Bearbeitung einer schalentragenden Mycetophilidenlarve (*Mycetophila ancyliformans* n. sp.). [Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, LXXXVIII, Heft 1, 1907, pp. 1—77, mit 5 Tafeln und 2 Figuren im Text]. 121.

Личинки новаго вида, *Mycetophila ancyliformans*, какъ можно убѣдиться по имѣющимся въ работѣ рисункамъ, гораздо больше похожи на какого-нибудь брюхоногаго моллюска, чѣмъ на личинку *Diptera*. Эти оригинальныя насѣкомыя были собраны во время третьей экспедиціи Nordenskjöld'a въ перуанскихъ и боливійанскихъ лѣсахъ и затѣмъ монографически обработаны авторомъ не только со стороны внѣшней морфологій, но и анатомически.

Раковина, одѣвающая тѣло личинки со спинной стороны и сбрасываемая ею лишь передъ окукленіемъ, образована изъ экскрементовъ;

по мѣрѣ роста личинки новыя порціи послѣднихъ увеличиваютъ величину и раковины. Двигается личинка при помощи ноги, напоминающей ногу моллюсковъ и образованной всей брюшной поверхностью абдомена. Такъ какъ движенія ея возможны лишь по влажному субстрату, то послѣдній увлажняется секретомъ лабіальныхъ или слюнныхъ железъ, почему сзади животнаго остается слѣдъ отъ этой засохшей слизи, подобно тому, какъ это бываетъ у обыкновенныхъ улитокъ. Все это представляетъ крайне любопытный и поучительный примѣръ конвергенціи, широко распространенной въ царствѣ животныхъ.

Вслѣдъ за описаніемъ внѣшней формы тѣла мы находимъ подробный анатомическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ описаніе кожи и кожныхъ железъ, мускулатуры, пищеварительныхъ органовъ, нервной системы и органовъ чувствъ, органовъ дыханія и кровообращенія и, наконецъ, такъ называемой „Blutgewebe“. Такъ какъ послѣдній отдѣлъ обработанъ авторомъ особенно подробно, содержитъ много новыхъ фактовъ и наблюденій, то мы коснемся здѣсь лишь его: описаніе другихъ системъ органовъ представляетъ значительно меньшій интересъ.

Авторъ обратилъ свое вниманіе преимущественно на развитіе всѣхъ элементовъ „Blutgewebe“ во время метаморфоза, при чемъ ихъ отношеніе другъ къ другу онъ представляетъ себѣ слѣдующимъ образомъ. Изъ гиподермы брюшныхъ сегментовъ развиваются лейкоциты, которые превращаются затѣмъ не только въ жировыя и перикардіальныя клѣтки, но и въ эноциты, а также въ „мизоциты“—особыя образованія, впервые описанныя авторомъ.

Такимъ образомъ у взрослого насѣкомаго всѣ эти очень различныя органы находятся другъ съ другомъ въ генетической связи и являются при томъ всѣ производными эктодермы.

Но среди элементовъ „Blutgewebe“ имѣются и производныя мезодермы: это—„Vasalknäuel“, расположенный близъ самаго передняго конца спинного сосуда и дающій начало „perivasale Zellen“ и „postcerebrale Fettgewebe“ (какъ и мизоциты, всѣ эти образованія впервые описываются авторомъ).

Не ограничиваясь положеніемъ данныхъ, имѣющихся въ реферируемой статьѣ, референтъ позволяетъ себѣ здѣсь же нѣсколько коснуться вообще этого вопроса, такъ какъ ему приходилось работать надъ тѣми же образованіями у другихъ насѣкомыхъ. До появленія работы Нолмгрен'а мнѣ приходилось высказываться уже въ томъ смыслѣ, что изъ всѣхъ элементовъ такъ называемой Blutgewebe лишь жировое тѣло и перикардіальныя клѣтки находятся другъ съ другомъ въ генетической связи; остальные же образованія, относимыя сюда, кромѣ, быть можетъ, лейкоцитовъ, ничего общаго съ ними не имѣютъ<sup>1)</sup>. Подобный же взглядъ я склоненъ поддерживать и въ настоящее время, не смотря на наблюденія реферируемаго автора.

Эктодермальное происхожденіе лейкоцитовъ кажется мнѣ основаннымъ на какой-нибудь ошибкѣ или недоразумѣніи; но, даже допуская правильность этого наблюденія, трудно согласиться съ тѣмъ, что и жировыя, и перикардіальныя клѣтки являются измѣненными лейкоцитами. Противоположный взглядъ автора основывается на сродствѣ ядеръ и величины всѣхъ этихъ образованій, а не на прямыхъ наблюденіяхъ. Превращеніе лейкоцитовъ въ эноциты еще менѣе вѣроятно, тѣмъ болѣе, что, повидимому, авторъ смѣшиваетъ подъ этимъ именемъ два совершенно различныхъ образованія („segmentale und freischwimmende Önocyten“). Не соглашаясь такимъ образомъ съ авторомъ по существу затронутаго вопроса, референтъ далекъ, тѣмъ не менѣе, отъ мысли умалить значеніе реферируемой работы, вносящей цѣнный вкладъ въ анатомію насѣкомыхъ.

<sup>1)</sup> Ср. Труды СПб. О-ва Естествоисп., XXXVII, 1906. — Ю. Ф.



Оставляя въ сторонѣ наблюденія автора надъ строеніемъ большинства органовъ, референтъ позволяетъ себѣ еще высказать предположеніе объ идентичности железъ, описанныхъ на стр. 19 подъ именемъ „Körperdrüsen“ съ личочными железами (Exuvialdrüsen), такъ какъ строеніе тѣхъ и другихъ замѣчательно похоже другъ на друга. Фактъ нахожденія личочныхъ железъ у *Mycetophila ancyliformans* былъ бы особенно интересенъ потому, что эти железы до сихъ поръ еще неизвѣстны у представителей отряда *Diptera*.

Ю. А. Филиппченко (С.-Петербургъ).

**Kulagin, N.** Zur Naturgeschichte der Mücken. [Zoologischer Anzeiger, 122. XXXI, 1907, № 26, pp. 865—881, mit 14 Figuren].

Небольшая, но интересная работа автора распадается на двѣ части; въ первой онъ касается вопроса о числѣ генерацій у комара *Anopheles*, стяжавшаго себѣ печальную извѣстность въ качествѣ распространителя маляріи. Наблюденія надъ этимъ комаромъ показали, что онъ имѣетъ лишь одно поколѣніе, которое откладываетъ яйца съ начала апрѣля до конца іюня. Новыя imagines вылетаютъ въ іюлѣ или въ августѣ, зимуютъ и лишь слѣдующей весной приступаютъ къ размноженію.

Авторъ отмѣчаетъ, что въ окрестностяхъ Московскаго сельскохозяйственнаго института, въ Петровскомъ-Разумовскомъ была сдѣлана попытка борьбы съ этими разносителями маляріи путемъ заливанія керосиномъ тѣхъ водоемовъ, гдѣ водятся ихъ личинки. Результатомъ явилось установленное въ больницѣ института рѣзкое паденіе числа больныхъ этой болѣзью. Въ 1900 г., до этихъ опытовъ, было зарегистрировано 246 малярійныхъ больныхъ, а въ 1904, 1905 и 1906 гг., послѣ опытовъ, каждый годъ меньше 100, хотя общее число больныхъ въ послѣдній годъ значительно превышало общее число больныхъ, обращавшихся въ больницу въ 1900 г.

Во второй половинѣ статьи описывается внутреннее строеніе мужского полового аппарата *Culex pipiens*, причемъ авторъ подробно останавливается на устройствѣ его наружныхъ копулятивныхъ придатковъ. Интересно отмѣтить, что, по строенію послѣднихъ, этотъ комаръ больше всего приближается къ нѣкоторымъ жукамъ, хотя, въ общемъ, его копулятивные придатки устроены болѣе сложно, чѣмъ въ какомъ нибудь семействѣ жуковъ.

Заканчивается работа описаніемъ гистологическаго строенія сѣменниковъ *Culex* и происходящаго въ нихъ сперматогенеза, при чемъ авторъ дополняетъ тѣ данныя, которыя имѣлись о сѣменникахъ комаровъ въ недавно вышедшей работѣ проф. Холодковского <sup>1)</sup>.

Ю. Филиппченко (С.-Петербургъ).

**Meijere, J. C. H. de, Dr.** Die Lonchopteren des palaearktischen Gebietes. 123. [Tijdschrift voor Entomologie, XLIX, 1906, pp. 44—98].

Весьма обстоятельная статья посвящена подробному обзору представителей труднаго рода *Lonchoptera*, насчитывающаго (по каталогу Kertész'a) 18 видовъ. Послѣ основательнѣйшей сравнительно-критической оцѣнки всѣхъ пластическихъ признаковъ, присущихъ формамъ *Lonchoptera* Meig., авторъ приходитъ къ заключенію, что большое число описанныхъ видовъ слѣдуетъ свести лишь къ пяти, къ кото-

<sup>1)</sup> Рефератъ см. на стр. 123 VI-го тома Русск. Энтом. Обозрѣнія за 1906 г. — Ю. Ф.

рымъ онъ присоединяетъ еще два новыхъ. Представивъ краткую діагностическую таблицу, авторъ подробнѣйшимъ образомъ останавливается на характеристикѣ каждаго вида въ отдѣльности; такъ, напр., виду *L. lutea* Panz. и его разновидностямъ посвящено семь страницъ. Текстъ иллюстрируется двумя таблицами великолѣпно исполненныхъ рисунковъ деталей въ строеніи наружнаго скелета.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Stein, P.** Die mir bekannten europäischen *Pegomyia*-Arten. [Wiener Entomologische Zeitung, XXV, 1906, pp. 47—107]. **124.**

Въ основаніи серьезной ревизіи представителей названнаго въ заглавіи рода, вышедшей изъ подъ пера столь компетентнаго автора, лежитъ солидный матеріалъ, полученный имъ изъ разныхъ мѣстъ Европы, а, въ частности, и изъ Россіи (отъ Schnabl'я изъ Польши и Sintenis'a изъ Прибалтійскихъ губерній). Кромѣ характеристики рода и діагностическихъ таблицъ (отдѣльно для ♂♂ и ♀♀) 57 видовъ, входящихъ въ составъ даннаго рода, авторъ даетъ подробное описаніе каждаго изъ нихъ съ указаніемъ всѣхъ извѣстныхъ ему мѣстонахожденій и даже снабжаетъ работу указателемъ всѣхъ упоминаемыхъ названій. Среди новыхъ видовъ, составляющихъ треть общаго числа изъ предѣловъ Россіи, описано четыре.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Villeneuve, J., Dr.** Les types de Meigen au Muséum de Paris. [Annales de la Société Entomologique de France, LXXIV, 1905, pp. 304—310]. **125.**

Результаты критическихъ изслѣдованій автора надъ типами Meigen'a, Brauer'a и Bergenstamm'a съ выясненіемъ синонимн цѣлой массы видовыхъ названій.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Villeneuve, J., Dr.** Etudes diptérologiques. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVI, 1907, VII.—IX. Heft, pp. 247—263]. **126.**

Содержаніе статьи то же, что и въ предыдущей (см. рефератъ № 125).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

## Hemiptera.

- Воронковъ, Н.** Къ анатоміи *Acanthia lectularia* L. [Извѣстія Имп. Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, XCVIII. Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія, III, № 7—8, 1907, стр. 19—54, съ 3 таблицами]. **127.**

Единственная монографія анатоміи постельнаго клопа, принадлежащая Landois<sup>1)</sup>, въ настоящее время значительно устарѣла, почему реферируемая работа представляетъ интересъ, какъ сводка данныхъ о нѣкоторыхъ системахъ органовъ этого насекомаго. Мы находимъ въ ней послѣдовательное описаніе наружной морфологіи взрос-

<sup>1)</sup> Landois. Anatomie der Bettwanze (*Cimex lectularius* L.). Zeit. wiss. Zool., XIV, XV, 1864—1865. — Ю. Ф.



лаго насѣкомаго и личинки его (авторъ даетъ этому отдѣлу заголовокъ: „Строеніе наружныхъ покрововъ“), эндоскелета и мускулатуры, трахейной системы, мужскихъ и женскихъ половыхъ органовъ, ротовыхъ частей, органовъ пищеваренія и, наконецъ, пахучихъ железъ личинки.

Собственные наблюденія автора представляютъ лишь незначительныя дополненія къ тѣмъ фактамъ, которые уже были извѣстны.

Заканчивается работа спискомъ литературы, который обращаетъ вниманіе своимъ неряшливымъ видомъ: почти у всѣхъ сочиненій или указанъ только томъ журнала безъ указанія года или наоборотъ; нѣкоторыя изъ такихъ указаній къ тому же невѣрны.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

### Siphunculata.

Павловскій, Е. Н. Къ анатоміи половыхъ органовъ у *Pediculus capitis* 128. и *P. vestimenti*. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVIII, 1907, стр. 82—108, съ 5 таблицами].

До послѣдняго времени свѣдѣнія о строеніи половыхъ органовъ вшей можно было почерпнуть лишь изъ старыхъ работъ Landois (1864, 1865) и Graber'a (1872). Лишь очень недавно вышла работа Gross'a, касающаяся, между прочимъ, строенія яичниковъ у этой интересной группы насѣкомыхъ; рефератъ ея уже появился на страницахъ Обзорѣнія (см. стр. 62 Русск. Энт. Обзорѣнія за 1907 г.). Въ настоящей работѣ мы находимъ довольно подробное описаніе какъ женскаго, такъ и мужскаго полового аппарата *Pediculus capitis* и *P. vestimenti*. Хотя Gross описалъ строеніе яичниковъ у другихъ формъ (*Haematopinus suis*, а также *Nirmus* sp., *Trichodectes canis*), но женскихъ половыхъ железъ авторъ касается довольно бѣгло, напротивъ, строеніе сѣменниковъ описано значительно подробнѣе.

Интересно отмѣтить, что въ сѣменникахъ вшей авторомъ найдены тѣ же желточные шарики и питательныя клѣтки, которые Холлодковскій описалъ въ соотвѣтствующихъ органахъ *Diptera*<sup>1)</sup>. Какъ женскіе такъ и мужскіе выводные протоки половыхъ железъ также подробно описываются авторомъ; въ яйцеводахъ имъ найдено оригинальное образованіе, которому онъ даетъ названіе „купола“; описаны впервые сѣменприемники, неизвѣстные до сихъ поръ у представителей *Pediculus*, а также внимательно прослѣжена мускулатура женскаго полового аппарата. Мужскіе половые органы интересны тѣмъ, что короткіе сѣмепроводы не соединяются другъ съ другомъ, а впадаютъ каждый отдѣльно въ особую придаточную железу, и лишь за этими двумя придаточными железами слѣдуетъ непарный ductus ejaculatorius и penis. Кромѣ того имѣются еще особыя дополнительные придаточныя железы.

Гистологическое строеніе всѣхъ упомянутыхъ образованій также не оставлено безъ вниманія въ работѣ. Всѣ описанія иллюстрируются большимъ числомъ рисунковъ, отличающихся, правда, нѣкоторой схематичностью и грубостью исполненія, но достаточно instructивныхъ. Вообще же реферируемая статья производитъ самое пріятное впечатлѣніе обстоятельной разработкой и изложеніемъ всѣхъ затронутыхъ авторомъ вопросовъ.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

<sup>1)</sup> См. мой рефератъ на стр. 123 Русск. Энт. Обзорѣнія за 1906 г.—  
Ю. Ф.

## Odonata.

**Бартеневъ, А. Н.** Odonata Полѣсской и Виленской экспедицій. (12 стр. 129. отдѣльнаго оттиска)<sup>1)</sup>.

Въ работѣ помѣщены два списка: одинъ изъ 20 видовъ, относящихся къ 14 родамъ и собранныхъ авторомъ и его помощниками на экскурсіи лѣтомъ 1905 г. по Минской губерніи „Студенческаго (какого?) Клуба для изслѣдованія Русской Природы“ (авторъ, какъ мнѣ извѣстно, раньше былъ въ московскомъ университетѣ, а теперь, судя по почтовому штемпелю, живетъ въ Томскѣ); второй состоитъ изъ 8 видовъ и 1 разновидности и относится къ Гродненской, Ковенской и Виленской губерніямъ. На послѣднемъ списокѣ вѣдствие его крайнеи незначительности не останавливаюсь; первый же имѣетъ нѣкоторый интересъ и какъ впервые появляющійся списокъ стрекозъ для Минской губерніи, и по нѣкоторымъ біологическимъ наблюденіямъ, въ которыхъ говорится о привычкѣ *Gomphus flavipes* и *Aeschna cyanea* садиться для отдыха именно на такія породы деревьевъ или кустарниковъ, которые маскируютъ ихъ пребываніе (для *Gomphus flavipes*, главнымъ образомъ, *Salix aurita*, для *Aeschna cyanea* хвойныя породы, въ особенности *Juniperus communis*).

Тщательность опредѣленія и нѣкоторыя біологическія наблюденія заставляютъ привѣтствовать этотъ небольшой трудъ по столь мало изученному отряду; но при этомъ нельзя не отмѣтить, что очень многихъ видовъ въ немъ не хватаетъ (хотя бы *Libellula depressa*; для *Aeschnidae* приводится только одинъ видъ) и что вѣщность его далеко не безукоризненна: много опечатокъ, нѣтъ данныхъ, гдѣ работа издана, много неточностей и недосмотровъ, напр., на стр. 2 подъ звѣздочкой читаемъ, что цифры въ скобкахъ указываютъ №№ соответствующихъ работъ, на которыя дѣлаются сноска, а между тѣмъ въ сброшюрованномъ оттискѣ такого не имѣется и т. д., и т. д.

Борисъ Григорьевъ (С.-Петербургъ).

**Petersen, Esben.** Odonata Daniae [Entomologiske Meddelelser, II. Række, II. Bind, 1905, pp. 359—363]. 130.

Списокъ для Даниіи является первымъ и довольно полнымъ: въ немъ 40 видовъ, относящихся къ 18 родамъ, хотя авторъ распредѣляетъ ихъ по устарѣвшей номенклатурѣ въ 12 родовъ, равно какъ и называетъ виды, не соображаясь съ новѣйшей литературой. Какъ на интересныя находки можно указать на *Orthetrum fulvum* Müll., *Ophiogomphus cecilia* Fourc. (*Gomphus serpentinus* Charp.), *Aeschna isociles* Müll., *Aeschna viridis* Evers., *Brachytron pratense* Müll. *Lestes viridis* Lind. и *Pyrrhosoma nymphula* Sulz. (*Agrion minium* Harr.).

Борисъ Григорьевъ (С.-Петербургъ).

**Weele, H. W. van der.** Morphologie und Entwicklung der Gonapophysen der Odonaten. [Tijdschrift voor Entomologie, XLIX, 1906, pp. 99—198]. 131.

Работа представляетъ результатъ продолжительнаго и добросовѣстнаго изученія одного мало изслѣдованнаго вопроса, именно морфологіи и развитія генитальныхъ пластинокъ и яйцеклада у Odonata. Располагая солидными опытыми данными, авторъ сообщаетъ намъ цѣлый рядъ наблюденныхъ имъ любопытныхъ и неизвѣстныхъ

<sup>1)</sup> Ни названія изданія, ни года не указано.—Б. I'.



до сихъ поръ подробностей въ ходѣ развитія—отъ яйца до imago многихъ видовъ (изъ всѣхъ семействъ). Отсылая интересующихся къ оригиналу, мы здѣсь отмѣтимъ лишь общій выводъ автора. Среди стрекозъ, стоящихъ на низшей степени развитія, *Zygoptera*, генитальные пластинки („гонапофизы“ по терминологіи автора) и яйцекладъ развиваются (въ онтогенетическомъ процессѣ) весьма рано и выражены всегда явственно, а у *Anisoptera* (съ болѣе твердымъ хитиновымъ наружнымъ скелетомъ) все болѣе и болѣе отстаютъ въ своемъ развитіи и у высоко организованныхъ семействъ либо совершенно отсутствуютъ, либо весьма рудиментарны.

Редукція ихъ усиливается по мѣрѣ филогенетическаго развитія отъ *Aeschnidae* черезъ *Cordulegastridae* къ *Libellulidae*. На трехъ (двойныхъ) таблицахъ находимъ массу рисунковъ, иллюстрирующихъ положенія автора.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Williamson, E. B., and Calvert, Ph. P. Copulation of *Odonata* [Entomological News, XVII, 1906, № 5, pp. 143—150]. 132.

Основываясь на цѣломъ рядѣ наблюденій надъ американскими стрекозами, первый изъ авторовъ подробно описываетъ способъ копулированія у различныхъ группъ *Odonata*. Наиболѣе любопытнымъ является утвержденіе, что общезвѣстная поведка самца (схватываніе самку хвостовыми клешнями за шею, т. е. переднегрудь у головы) присуща не всѣмъ стрекозамъ, а лишь представителямъ *Zygoptera*. Что же касается *Anisoptera*, то здѣсь самка схватывается не за шею, а за голову, особымъ приемомъ, который авторъ не только подробно описываетъ, но и иллюстрируетъ приложеннымъ снимкомъ съ натуры.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

### Corrodentia.

Enderlein, Günther. Morphologie, Systematik und Biologie der Atropiden und Troctiden. [Results of the Swedish Zoological Expedition to Egypt and the White Nile, 1901; Pt. II., 1905, pp. 1—58, with 11 text-figures and 4 plates]. 133.

Авторъ даетъ монографическую обработку семействъ *Atropidae* и *Troctidae*, разграничивая рѣзко эти два семейства и описывая слѣдующіе новые роды и виды.

Въ семействѣ *Atropidae*: родъ *Myopsocnema* для *Myopsocnema (Clothilla) annulata* Ha g. и новыи видъ *Lepinotus reticulatus*, встрѣчающіеся какъ въ Европѣ, такъ и въ Египтѣ. Въ семействѣ *Troctidae*: родъ *Stenotroctes* и видъ *Stenotroctes virgatus* (Аргентина, Парагвай), родъ *Embidotroctes* и видъ *Embidotroctes paradoxus* (Камерунъ), родъ *Pachytroctes* съ видомъ *Pachytroctes aegypticus*. Для общей ориентировки авторъ даетъ таблицу для опредѣленія семействъ *Copeognatha*, а для *Atropidae* и *Troctidae* также и опредѣлительныя таблицы родовъ и видовъ.

Изъ морфологическихъ наблюденій интересны, описываемые авторомъ у *Atropidae* „Pseudoocellen“. Это органы чувствъ, расположенные на лбу треугольникомъ, въ видѣ простыхъ глазковъ, за которые ихъ и считали раньше. Особенно цѣнными въ работѣ являются сводка синонимики, тщательное описаніе отдѣльных видовъ и списки тѣхъ формъ, которыя, будучи личинками, были описаны за самостоятельные виды. Работа снабжена прекрасными рисунками и является цѣннымъ вкладомъ въ литературу по *Corrodentia*.

Алексій Заварзинъ (С.-Петербургъ).

## Isoptera.

- Trägårdh, Ivar.** Termiten aus dem Sudan. [Results of the Swedish Zoological Expedition to Egypt and the White Nile, 1901. Pt. I, 1904, pp. 1—47, with 8 text-figures and 3 plates]. 134.

Авторъ подробно излагаетъ свои наблюденія надъ жизнью слѣдующихъ видовъ африканскихъ термитовъ. *Termes natalensis* Hav., *T. affinis*, n. sp., *Termes incertus* Hag., *Eutermes parvus* Hav., *Eu. oecoonomus*, n. sp., *Eu. terricola*, n. sp. *Eu. baculi* Sjö st. Наблюденія были произведены въ 1901 г., во время шведской экспедиціи въ Египетъ и на Бѣлый Нилъ, но продолжались всего два мѣсяца. Въ работѣ тщательно описана архитектура построекъ и нѣкоторые наблюденія надъ жизнью рабочихъ и солдатъ. Постройки всѣхъ наблюденныхъ формъ сдѣланы исключительно изъ земли, расположены по теченію рѣкъ и не удаляются отъ берега болѣе чѣмъ на нѣсколько километровъ. Интересна находка одного гнѣзда, которое было разрушено (были уничтожены всѣ культуры грибовъ) жукомъ, похожимъ на *Anobium*. Въ работѣ имѣются 2 таблицы; одна для опредѣленія, указанныхъ выше видовъ (по солдатамъ) и другая для опредѣленія ихъ жилищъ.

Алексѣй Заварзинъ (С.-Петербургъ).

## Hemimerodea.

- Vosseler, J.** Einiges über *Hemimerus* und sein Wirtsthier. [Zoologischer Anzeiger, XXXI, 1907, № 13/14, pp. 436—450, mit 4 Figuren]. 135.

Автору удалось найти въ нѣмецкихъ восточно-африканскихъ владѣніяхъ (въ Узамбарѣ) *Hemimerus talpoides*, который попадался до сихъ поръ лишь въ западной части Африки. Какъ и тамъ, онъ былъ найденъ въ шерсти грызуна *Cricetomys gambianus* Wth., который является, повидимому, единственнымъ хозяиномъ этого интереснаго паразита. Въ реферируемой статьѣ мы находимъ наблюденія автора надъ образомъ жизни и способомъ питанія этой формы, а также описаніе внѣшняго вида ея личинокъ, не представляющихъ, впрочемъ, ничего особенно новаго.

Нельзя не пожалѣть, что предпринятая авторомъ попытка доставить это интересное насѣкомое живымъ вмѣстѣ съ его хозяиномъ въ Европу для передачи въ руки специалистовъ потерпѣла неудачу.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

## Orthoptera.

- Brunner von Wattenwyl, K. und Redtenbacher, J.** Die Insektenfamilie der Phasmiden. I. Lieferung: *Phasmidae areolatae*; II. Lieferung: *Phasmidae anareolatae* (*Clitumnini*, *Lonchodini*, *Bacunculini*). Leipzig, Verl. von W. Engelmann, 1906—1907. 4°; pp. 1—338, Taf. 1—15. Preis pro Lief. 17 Mark. 136.

Отсутствіе монографій, отвѣчающей требованіямъ строгой научности и въ то же время основанной на богатыхъ матеріалахъ, давно уже давало себя чувствовать всѣмъ энтомологамъ, работающимъ надъ подотрядомъ *Phasmatodea*.

Снабженная многочисленными и прекрасными рисунками монографія Westwood'a (1859) страдаетъ тѣмъ недостаткомъ, что авторъ



не съумѣлъ воспользоваться для классификаціи хорошими признаками, ясно изображенными на рисункахъ, придавъ слишкомъ большое значеніе признакамъ второстепеннымъ, возникшимъ вслѣдствіе приспособленія къ окружающей средѣ и образа жизни. Слѣдствіемъ подобной ошибки Westwood'a было соединеніе вполне гетерогенныхъ формъ въ одни роды и группы, что не позволяетъ пользоваться монографіей для опредѣленія новыхъ формъ и выясненія ихъ родства между собою.

Предпринятая впоследствии попытка столь крупнаго ортоптеролога какъ C. Stål, построить классификацію *Phasmatodea* на болѣе прочныхъ основахъ не могла выполнить существующій пробѣлъ: невозможность воспользоваться богатымъ матеріаломъ не позволила автору сдѣлать свою систему полной. Однако Stål впервые нашелъ и ввелъ въ дѣйствіе рядъ дѣйствительно прочныхъ признаковъ для различенія таксономическихъ единицъ, признаковъ, не стоящихъ въ зависимости отъ приспособленія насѣкомаго къ извѣстной обстановкѣ.

Этими же признаками, такъ называемыми „филогенетическими“ пользовался и Brunner von Wettewyl въ своей классической, появившейся въ 1893 г. „Révision du Système des Orthoptères“ для установленія классификаціи *Phasmatodea*; его классификація представляетъ собою громадный шагъ впередъ, но все-же является трудомъ незаконченнымъ и неполнымъ, не будучи основанной на такихъ матеріалахъ, которые могли бы позволить разобраться во всѣхъ извѣстныхъ по сіе время формахъ.

Последнее обстоятельство и побудило маститаго вѣнскаго энтомолога предпринять, совместно съ J. Redtenbacher'омъ, грандіозное дѣло критическаго просмотра какъ всѣхъ извѣстныхъ уже видовъ *Phasmatodea*, такъ и неопредѣленныхъ матеріаловъ, хранящихся въ частныхъ коллекціяхъ и музеяхъ Европы. На соотвѣтственную просьбу откликнулись почти всѣ частные коллекціонеры, завѣдующіе музеями; лишь одно исключеніе изъ такой общей готовности послужить наукѣ, къ сожалѣнію, лишило авторовъ монографіи возможности воспользоваться многочисленными типами Westwood'a.

Оба появившихся недавно выпуска монографіи (третій выпускъ имѣетъ появиться въ теченіе зимы) вполне оправдали возлагавшіяся на нее надежды. Послѣ краткаго обзора внѣшняго строенія *Phasmatodea* ихъ образа жизни и географическаго распространенія (причемъ, къ сожалѣнію, обращено мало вниманія на европейскія и континентально-азіатскія формы) и пространнаго указателя литературы, почтенные авторы, переходя къ систематической части труда, даютъ краткія, но весьма мѣткія и основанныя на вышеуказанныхъ признакахъ дихотомическія таблицы трибъ<sup>1)</sup>, родовъ, и видовъ и такіе-же диагнозы новыхъ и уже раньше извѣстныхъ родовъ и видовъ. Число вновь установленныхъ формъ слишкомъ велико, чтобы можно было хотя вкратцѣ характеризовать ихъ самихъ и ихъ систематическое положеніе и т. д. Ограничимся поэтому сообщеніемъ нѣкоторыхъ не лишенныхъ интереса заключеній въ общей части труда. Касательно отношеній *Phasmatodea* къ прочимъ подотрядамъ прямокрылыхъ Redtenbacher, которымъ составлена эта глава, указываетъ на то, что *Phasmatodea* обнаруживаютъ большее родство съ *Orthoptera saltatoria*, нежели съ богомолами (*Mantodea*), съ которыми ихъ издавна соединяють въ одну большую группу (*Gressoria*): направленіе головы (прогнатическое), короткіи пер-

<sup>1)</sup> Нельзя не отмѣтить, что, согласно современнымъ взглядамъ на классификацію *Orthoptera*, установленнымъ самимъ-же Brunner'омъ v. Wettewyl въ его „Revision“, *Phasmatodea* слѣдовало-бы разсматривать какъ подотрядъ и слѣдовательно „трибы“ какъ семейства. Почему авторы рѣшили вернуться къ болѣе старинной классификаціи—остается непонятнымъ.—Н. А.

выи грудной сегментъ, присутствіе подушечки между коготками лапокъ, разставленныя сохае, отлагаемыя по одиночкѣ яйца, наконецъ, образованіе субгенитальной пластинки самокъ восьмымъ, а не седьмымъ брюшнымъ полукольцомъ—все это признаки, отдаляющіе *Phasmatodea* отъ богомолowychъ и таракановыхъ и сближающіе ихъ съ „прыгающими“ прямокрылыми; строеніе ротовыхъ органовъ, отсутствіе *styli* у самцовъ и нѣкоторыя особенности пищеварительнаго канала указываютъ, въ свою очередь, на родство съ саранчевыми, но вопросъ о положеніи *Phasmatodea* среди *Saltatoria*, какъ и о филогенетическихъ ихъ связяхъ въ настоящее время еще не можетъ считаться окончательно рѣшеннымъ; все, что мы узнаемъ по этому поводу изъ недавно появившихся изслѣдованій *Handlirsch'a* по палеонтологіи насѣкомыхъ, это то, что *Phasmatodea* представляютъ собою сравнительно молодую группу, возникшую вмѣстѣ съ *Saltatoria* изъ палеозойскихъ *Protolocustidae*.

Важно отмѣтить, что среди матеріаловъ Зоологическаго Музея нашей Академіи Наукъ, представленныхъ на обработку авторамъ монографіи, оказалось не менѣе шести новыхъ видовъ, привезенныхъ русскими изслѣдователями изъ Кульджи, Чарджуя, восточной Бухары, Сы-чуаня (по одному виду) и восточной Персіи (2 вида).

Н. Адельунгъ (С.-Петербургъ).

## A p t e r y g o g e n e a.

**Börner, C.** Das System der Collembolen nebst Beschreibung neuer Collembolen des Hamburger Naturhistorischen Museums. [Mittheilungen aus dem Naturhistorischen Museum Hamburg, XXIII, 1906, pp., 147—188, mit 4 Figuren im Text]. 137.

Авторъ описываетъ наиболѣе интересныя формы *Collembola* изъ обработаннаго имъ новаго матеріала, поступившаго въ Гамбургскіи естественно-историческій музей. Большая часть этихъ формъ была собрана проф. *Kräpelin*омъ на Явѣ или же доставлена изъ Южной Америки. Не входя въ подробное перечисленіе установленныхъ авторомъ новыхъ видовъ и подродовъ, отмѣтимъ, что здѣсь же даются и діагнозы трехъ новыхъ родовъ: *Ceratrimeria*, *Protanura* и *Ptenothrix*; два первые относятся къ подсемейству *Achorutinae* (бывшее *Neanurinae*), послѣдній же къ *Sminthuridae*.

Главный интересъ реферлируемой работы заключается въ томъ, что она представляетъ собою какъ бы предварительное сообщеніе къ подготавливаемой авторомъ обширной систематической монографіи *Collembola*. Кромѣ того здѣсь же дана подробная опредѣлительная таблица формъ этого отряда до подсемействъ и трибъ, а для трибъ *Achorutini*, *Isotomini*, части *Entomobryini* и для всего семейства *Sminthuridae*—такія же таблицы вплоть до родовъ и подродовъ, многіе изъ которыхъ впервые устанавливаются въ этой работѣ.

Нельзя не отмѣтить хотя бы наиболѣе важныхъ измѣненій и перегруппировокъ, которыя авторъ вводитъ въ систему *Collembola*. Мы сравнимъ здѣсь настоящую классификацію автора съ той, которая была принята имъ въ его первой большой работѣ о бременскихъ *Apterygota*<sup>1)</sup>. Семейство *Achorutidae* С В. переименовывается теперь въ семейство *Poduridae* L B K.—С В.; каждое изъ прежнихъ трехъ подсемействъ его (*Achorutinae* С В., *Aphorurinae* <sup>2)</sup> С В. и *Neanurinae* С В.) подвергается

<sup>1)</sup> *Börner, C.* Zur Kenntnis der Apterygoten-Fauna von Bremen und der Nachbardistrikte. Abhandl. Nat.-Ver. Bremen, XVII, 1901,—Ю. Ф.

<sup>2)</sup> Позже переименованное въ *Onychiurinae* С В.—Ю. Ф.



также довольно значительнымъ измѣненіямъ. Основной родъ перваго подсемейства изъ *Achorutes* Templ. переименовывается, на основаніи приоритета, въ *Hypogastrura* Bourl. — С В., все же подсемейство изъ *Achorutinae* въ *Hypogastrurinae* С В. Родъ *Podura* L. выделяется изъ этого подсемейства въ особое подсемейство *Podurinae* С В.

*Neanura* Mac. G. переименовывается теперь въ *Achorutes* Templ., подсемейство же *Neanurinae* въ *Achorutinae* С В. Авторъ дѣлитъ его на трибы *Pseudachorutini* (роды *Anurida*, *Micranurida*, *Frisea*, *Pseudachorutes* и др.) и *Achorutini* [*Achorutes* (= *Neanura*), *Biclavella* и *Protanura*, n. g.]. Къ прежнимъ подсемействамъ второго семейства *Entomobryidae* (*Anurophorinae* С В., *Isotominae*, Schffr., *Tomocerinae* Schffr. и *Entomobryinae* Schffr.) прибавилось лишь два: *Actaletinae* С В., для оригинальнаго *Actaletes neptuni* Giar d, и *Oncopodurinae* Carl. et Lebed., для *Oncopodura hamata* изъ пещеръ Крыма <sup>1)</sup>. Впрочемъ, положеніе этой формы авторъ считаетъ пока довольно сомнительнымъ.

Прежнее семейство *Anurophorinae* (съ родами *Anurophorus*, *Uzelia*, *Tetracanthella*, *Folsomia* и др.) уже было не особенно давно соединено авторомъ съ подсемействомъ *Isotominae* <sup>2)</sup>; теперь онъ разсматриваетъ его, какъ особую трибу послѣдняго.

Въ той же работѣ автора 1903 г. онъ выдѣлилъ изъ рода *Isotoma* I. *palustris* Müll. въ особый родъ *Isotomurus*. Теперь этотъ родъ переносится уже въ другое подсемейство, именно присоединяется къ *Entomobryinae*. Послѣднее содержитъ слѣдующія трибы: *Isotomurini*, *Entomobryini*, *Orchesellini*, *Paronellini*, *Cyphoderini*; подсемейство *Tomocerinae* распадается на *Lepidophorellini* и *Tomocerini* и, наконецъ, *Isotominae* на *Isotomini* и *Anurophorini*.

Въ первой своей работѣ о бременскихъ *Apterygota* авторъ разбилъ старый родъ *Sminthurus* Latr. на роды *Sminthurides*, *Sminthurinus* и *Sminthurus*, противопоставивъ ихъ какъ подсемейство *Sminthurinae* С В. роду *Papirius*, образуя подсемейство *Papiriinae* С В. Оба эти подсемейства составляли семейство *Sminthuridae* L В К.

Позднѣе подсемейство *Papiriinae* и родъ *Papirius* были переименованы авторомъ же въ *Dicyrtoma* и *Dicyrtominae*. Теперь вмѣсто подсемейства *Sminthurinae* мы находимъ два подсемейства: *Sminthuridinae* (роды *Sminthurides*, *Sminthurinus* и др.) и *Sminthurinae*, куда относятся *Sminthurus* и нѣсколько новыхъ родовъ.

Таковы наиболѣе важныя измѣненія въ системѣ *Collembola*, намѣченные въ реферируемой работѣ. Болѣе мелкихъ касаться пока не стоитъ, такъ какъ мы надѣемся вскорѣ увидѣть давно ожидаемую монографію автора уже напечатанной, и тогда посвятимъ ей болѣе подробный рефератъ.

Нельзя не удивляться тому коренному измѣненію, которому за нѣсколько лѣтъ въ рукахъ названнаго автора подверглась вся система *Collembola*. Уже теперь можно сказать, что имя Börgner'a займетъ, наравнѣ съ именами Lubbock'a и Tullberg'a, одно изъ первыхъ мѣстъ среди лицъ, занимавшихся систематикой этого отряда.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

Linnaniemi (Axelson), W. M. Die Apterygotenfauna Finlands. I. Allgemeiner Theil. Helsingfors, 1907, pp. 134 + XII, mit 1 Karte. 138.

Имя автора хорошо знакомо читателямъ Русск. Энтом. Обзорнія по ряду рефератовъ, посвященныхъ его небольшимъ предварительнымъ

<sup>1)</sup> См. мой рефератъ на стр. 85—86 Русск. Энтом. Обзорнія за 1905 г. — Ю. Ф.

<sup>2)</sup> Börner, C. Neue altweltische Collembolen. Sitz.-Ber. Ges. nat. Freunde, Berlin, 1903. — Ю. Ф.

сообщениямъ къ настоящей работѣ (см. рефераты А. С. Скорикова на стр. 342 Обозрѣнія за 1903 г. и мои на стр. 286 за 1905 г. и на стр. 127 за 1906 г.). Теперь мы имѣемъ передъ собой первую половину, общую часть этой работы.

Вслѣдъ за очень подробнымъ обзоромъ систематической литературы, относящейся къ финляндской фаунѣ низшихъ насѣкомыхъ и болѣе краткимъ обзоромъ тѣхъ работъ, которыя касаются различныхъ европейскихъ и внѣ-европейскихъ странъ, слѣдуетъ фаунистическая часть. Здѣсь авторъ разбираетъ экологическое распредѣленіе *Collembola* по различнымъ станціямъ, подробно останавливаясь послѣдовательно на фаунѣ цвѣточныхъ горшковъ и вообще на формахъ обитающихъ внутри домовъ человека, затѣмъ на фаунѣ земли богатой перегноемъ, на *Collembola*, встрѣчающихся подъ корою, во мху, въ грибахъ, на скалахъ и т. д. Эта часть, занимающая большую часть работы (87 стр. изъ 134) представляетъ выдающійся интересъ, такъ какъ является единственной въ своемъ родѣ, и при томъ не только по отношенію къ однимъ *Apterygota*. Немногіе отряды насѣкомыхъ могутъ похвалиться такой детальной обработкой ихъ экологическаго распространенія, какъ это сдѣлано для низшихъ насѣкомыхъ въ реферируемой работѣ. Замѣтимъ, что нѣчто подобное уже было сдѣлано авторомъ для фауны *Apterygota* небольшого островка Твärminne въ одной изъ его послѣднихъ работъ, рефератъ которой былъ помѣщенъ на стр. 127 Обозрѣнія за 1906 г. Теперь мы имѣемъ подобную же картину для *Apterygota* всей Финляндіи.

За фаунистической частью слѣдуетъ географическая часть, въ которой разобрано распредѣленіе *Collembola* по различнымъ естественно-историческимъ провинціямъ Финляндіи, а затѣмъ распространеніе финляндскихъ формъ внѣ этой области. Космополитами изъ нихъ являются 11,02%, встрѣчаются и внѣ палеарктической области 30,63%, водятся лишь въ предѣлахъ послѣдней области 31,29%, только въ сѣверной Европѣ 10,43%, извѣстны только пока въ Финляндіи 6,75%. Наконецъ, заканчивается эта часть сравненіемъ фауны Финляндіи съ фауной сопредѣльныхъ странъ, Швеціи, Норвегіи и Россіи. Къ сожалѣнію, послѣдняя далеко не можетъ похвалиться изученностью ея фауны низшихъ насѣкомыхъ и совершенно не выдерживаетъ сравненія въ этомъ отношеніи съ Финляндіей. Благодаря, главнымъ образомъ, работамъ Linnaeи - Axelson'a, эта страна по степени изученности ея низшихъ насѣкомыхъ должна занять первое мѣсто въ ряду другихъ европейскихъ странъ. Нельзя не пожелать скорѣйшаго выхода второй части этой въ высшей степени важной и интересной работы.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

Philipschenko, Jur. Beiträge zur Kenntnis der Apterygoten. I. Ueber die excretorischen und phagocytären Organe von *Ctenolepisma lineata* F. [Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie, LXXXVIII, Heft 1, 1907, pp. 99—116, mit 1 Tafel]. 139.

Результаты этой работы уже были доложены авторомъ въ засѣданіи Отдѣленія Зоологій и Физіологій С.-Петербургскаго Общества Естествениспытателей и реферированы имъ же самимъ въ отчетъ объ этомъ засѣданіи, который помѣщенъ на стр. 390 VI-го тома Русск. Энтом. Обозрѣнія за 1906 г. Къ этому отчету и отсылаемъ читателей.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).



**Wahlgren, E.** Ueber die Farbenvariationen von *Isotoma viridis* Bourl. 140.  
[Särtryck ur Zoologiska Studier tillägnade Professor T. Tullberg;  
pp. 87—92].

Среди различных видовъ рода *Isotoma* два наиболѣе обыкновенныхъ вида: *Isotoma viridis* Bourl. и *I. palustris* Müll., переименованная теперь въ *Isotomurus palustris*, отличаются большимъ числомъ разновидностей, различіе между которыми сводится лишь къ окраскѣ.

Авторъ прослѣдилъ послѣдовательныя ступени постэмбриональнаго развитія *Isotomurus palustris* и убѣдился, что наиболѣе обыкновенная и наиболѣе рѣзко выраженная разновидность ея var. *riparia* Nic. есть лишь извѣстная стадія развитія основной формы.

Быть можетъ, говорить объ этомъ, то же самое будетъ доказано и для другихъ разновидностей этого вида.

Насколько, впрочемъ, референту приходилось имѣть дѣло съ послѣдними, самый фактъ ихъ существованія для него кажется весьма сомнительнымъ, такъ какъ одна (var. *pallida* C B.) отличается отъ *forma principalis* блѣдностью окраски, другая (var. *coerulea* C B.) нѣсколько болѣе фиолетовымъ тономъ ея и между обѣими и основной формой можно найти сколько угодно переходовъ. По отношенію же къ var. *riparia* наблюденіе автора является очень интереснымъ.

Отмѣтимъ, что въ небольшой замѣткѣ о бологовскихъ низшихъ насѣкомыхъ<sup>1)</sup> референтомъ было указано то же самое для одной изъ разновидностей *Isotomurus palustris*, именно для ея var. *bimaculata* Agr., которая, при ближайшемъ знакомствѣ съ нею, оказалась лишь молодыми экземплярами *formae principalis*.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

## Insecta obnoxia.

Филлоксерныя работы 1906 года въ Закавказьѣ и въ Крыму. [Вѣстникъ Винодѣлія, 1907, № 2, стр. 83—85]. 141.

Результаты работъ Кавказскаго и Крымскаго филлоксерныхъ комитетовъ. Филлоксера вновь обнаружена въ Тифлисѣ и его окрестностяхъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Boas, J.** Ueber eine den Maikäferjahren analoge Erscheinung bei *Saperda populnea*. [Zoologische Jahrbücher. Abtheilung für Systematik, XXVIII, 1907, II. Hft, pp. 313—320, mit 1 Tafel]. 142.

Подобно тому, какъ у *Melolontha vulgaris* летныя годы наступаютъ черезъ каждые 4 года, у *M. hippocastani* черезъ 5, а у *Cicada septendecim* черезъ 17 лѣтъ, точно также, по многолѣтнимъ наблюденіямъ автора въ Даніи, въ окрестностяхъ Копенгагена у *Saperda populnea* эти годы появленія взрослыхъ жуковъ наступаютъ черезъ каждые два года. Свои выводы авторъ основываетъ на продолжительныхъ наблюденіяхъ въ одномъ мѣстѣ; для окрестностей Копенгагена летныя годы *S. populnea* приходились на 1899, 1901, 1903 и 1905 гг.

Въ маѣ и іюнѣ 1901, 1903 и 1905 гг. авторъ находилъ только куколокъ и взрослыхъ насѣкомыхъ, а въ промежуточные годы (1900, 1902,

<sup>1)</sup> Филиппенко, Ю. Труды прѣсен. біол. ст. СПб. Общ. Ест., II., 1905; рефератъ см. на стр. 87 Русск. Энтом. Обозрѣнія за 1905 г. — Ю. Ф.

1904) только личинокъ. Въ четные годы личинки были большими, а въ нечетные маленькими. Въ другихъ мѣстахъ (Швеція) летные годы приходится на нечетныя числа. Авторъ склоненъ думать, что такая періодичность въ появленіи *imagines* должна существовать у многихъ наѣжкомыхъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Холодковскій, Н.** Хермесы, вредящіе хвойнымъ деревьямъ. Сельско-хозяйственная монографія. Изданіе Департамента Земледѣлія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. 60 стр., съ одною раскрашеною и пятью черными таблицами рисунковъ. Спб., 1906. 143.

Составленная знатокомъ русскихъ тлей-хермесовъ, проф. Н. А. Холодковскимъ, на основаніи двадцатилѣтнихъ наблюденій и специальныхъ изслѣдованій настоящая сельско-хозяйственная монографія представляетъ первую русскую работу объ этихъ вредителяхъ. Послѣ краткаго общаго обзора авторъ описываетъ вредные виды ихъ, ихъ жизненный циклъ и взаимную связь видовъ, перечисляетъ враговъ и указываетъ на вредъ и борьбу съ этими тлями. Изъ введенія мы узнаемъ, между прочимъ, любопытный фактъ, что лапландцы ѣдятъ галлы хермесовъ.

Зеленый хермесъ (*Chermes viridis* Ratz.) зимуетъ въ видѣ основательницъ колоній (*fundatrices*) на ели или лиственницѣ, весною онѣ сосутъ, линяютъ три раза, становятся взрослыми и откладываютъ яйца; изъ нихъ вылупляются личинки, которыя заползаютъ между чешуями галла, за лѣто растутъ, линяютъ три раза и превращаются въ нимфъ и, уже виѣ галла, становятся крылатыми (галлы засыхаетъ). Крылатые особы переселяются и откладываютъ лички на лиственницу; изъ нихъ вылупляются зимующія личинки, ложныя основательницы; послѣднія на лиственницѣ претерпѣваютъ превращеніе и снова какъ плодоноски (*sexuparae*) переселяются на ель, гдѣ откладываютъ яйца, изъ коихъ вылупляются личинки, послѣ трехъ линекъ превращающіяся въ самцовъ и самокъ (*sexuales*); эти откладываютъ одно оплодотворенное яйцо, а изъ него снова появляется основательница. Такимъ образомъ, зеленый хермесъ имѣетъ 5 поколѣній въ теченіи двухъ лѣтъ и совершаетъ періодическую миграцію съ ели на лиственницу и обратно.—Основательница желтаго хермеса (*Ch. abietis* Kalt.) зимуетъ на еляхъ, весною линяетъ, превращается въ нимфу и крылатую форму, послѣдняя не мигрируетъ на другія деревья; получается только два поколѣнія въ годъ, причемъ все развитіе совершается на ели. Желтый и зеленый хермесы настолько близки, что долго считались за одинъ видъ или за разновидности, и только открытіе миграціи у второго и отсутствіе ея у перваго вида позволяетъ автору утверждать, что это два разные „физиологическіе (біологическіе)“ вида, отличающіеся образомъ жизни, а не морфологическими признаками<sup>1)</sup>. Послѣднее мнѣніе подтверждается тѣмъ, что у желтаго хермеса, въ противоположность зеленому, не бываетъ обоюполагаго поколѣнія и что онъ размножается только партеногенетически.—Красный елово-лиственничный хермесъ (*Ch. strobilobius* Kalt.) производитъ галлы на ели. Основательница зимуетъ на почкѣ, весною вызываетъ галлы и послѣ линекъ откладываетъ яйца. Личинки живутъ въ галлѣ (часть на поверхности его умираетъ), въ июнѣ галлы раскрываются, нимфы линяютъ превращаясь въ крылатыхъ эмигрантовъ, которые переселяются на лиственницу и на хвоѣ ея откладываютъ яйца; изъ послѣднихъ вылупляются

<sup>1)</sup> Холодковскій, Н. Учебникъ зоологін и сравнительной анатоміи. Спб., 1905, стр. 140 — II. Т.



ложныя основательницы и зимуютъ въ щеляхъ коры лиственницы, а весною превращаются въ безкрылыхъ особей, откладывающихъ огромное количество яицъ у почекъ той-же лиственницы. Личинки изъ яицъ ложныхъ основательницъ сосутъ хвою лиственницы, линяють трижды и превращаются въ безкрылыхъ особей (поселенцы—*sexuales*), остающихся размножаться партеногенетически на лиственницѣ-же<sup>1)</sup> и послѣ нѣсколькихъ поколѣній дающихъ зимующихъ ложныхъ основательницъ. Нимфы-же линяють еще разъ, становятся крылатыми плодоносками, покидаютъ лиственницу и уже на ели откладываютъ яйца двухъ сортовъ: изъ однихъ выходятъ самки, а изъ другихъ самцы. Самка послѣ оплодотворенія откладываетъ подъ чешуй коры яйцо, изъ котораго уже вылупляется зимующая личинка-основательница. Цикль развитія этого хермеса усложняется появленіемъ поколѣнія поселенцевъ, которые усиленно размножаются, такъ что число ихъ преобладаетъ надъ числомъ плодоносокъ, а это какъ-бы говоритъ въ пользу значенія поселенцевъ какъ пополнителей потерь, неизбежныхъ при обратномъ переселеніи плодоносокъ на ель.—Лапландскій хермесъ (*Ch. lapponicus* Ch o l o d k.) не мигрируетъ, размножается только дѣвственнымъ путемъ, живетъ на ели и имѣетъ два поколѣнія въ годъ (основательницы и крылатые особи). Галлы его созрѣваютъ два раза въ лѣто, что зависитъ отъ наличности у него двухъ разновидностей: ранней и поздней.—Зеленоватый хермесъ (*Ch. viridanus* Ch o l o d k.) живетъ только на лиственницѣ и въ году имѣетъ одно поколѣніе крылатыхъ особей, размножающихся исключительно дѣвственнымъ путемъ.—Бурый елово-пихтовый хермесъ (*Ch. coccineus* Ch o l o d k.) найденъ до сихъ поръ только въ Россіи. Личинка-основательница зимуетъ на еловой почкѣ, весною послѣ трехъ линекъ кладетъ яйца, изъ которыхъ появляются крылатые эмигранты, перелетающіе на пихту. Изъ яицъ на пихтѣ вылупляются зимующія ложныя основательницы, дающія весною начало поселенцамъ, а потомъ и крылатымъ плодоноскамъ, перелетающимъ на ель, гдѣ онѣ откладываютъ яйца, изъ коихъ появляются самцы и самки, дающія одно оплодотворенное яйцо, изъ котораго вылупится зимующая личинка-основательница.—Веревчатый елово-пихтовый хермесъ (*Ch. funitectus* Dreyfus) водится на Кавказѣ; онъ имѣетъ основательницъ, безкрылыхъ поселенцевъ, плодоносокъ, а также самцовъ и самокъ. Nüsslin считаетъ его тождественнымъ съ *Ch. piceae* Ratz., но авторъ полагаетъ, что онъ лишь весьма близокъ къ нему и еще къ *Ch. coccineus* Ch o l o d k.—Коровой пихтовый хермесъ (*Ch. piceae* Ratz.) встрѣчается только въ западной Европѣ, на пихтѣ; варіететъ его (var. *bouvieri* Ch o l o d k.) живетъ въ окрестностяхъ Парижа на американской пихтѣ (*Abies nobilis* var. *glauca*).—Сибирскій хермесъ (*Ch. sibiricus* Ch o l o d k.) имѣетъ тотъ-же цикль развитія, что и *Ch. strobilobius* Kalt., но странствуетъ съ ели на сибирскій кедръ.—Восточный хермесъ (*Ch. orientalis* Dreyfus) водится на Кавказѣ и въ Эстляндіи на ели, мигрируя съ нея на сосну.—Сосновый хермесъ (*Ch. pini* K o s c h) встрѣчается всюду въ Россіи на обыкновенной и веймутовой соснѣ, съ которыхъ переселяется на ель. Плодоноски его появляются ежегодно; нѣкоторыя нимфы запаздываютъ въ развитіи и даютъ крылатыхъ поселенцевъ, которые кладутъ яйца на той-же соснѣ, гдѣ вывелись. Возможно, что онъ окажется тождественнымъ съ хермесомъ восточнымъ. На ели встрѣчается форма, похожая на сосноваго хермеса (*Ch. pini* var. *pincoides* Ch o l o d k.).

Европейскіе виды можно раздѣлить на три группы: виды, водящіеся 1) на ели и лиственницѣ или на одномъ изъ этихъ хвойныхъ (*Ch. viridis*, *abietis*, *viridanus*, *strobilobius*, *lapponicus*), 2) на ели и пихтѣ или только на пихтѣ (*Ch. coccineus*, *funitectus*, *piceae*, 3) на ели и на ви-

<sup>1)</sup> У автора на ели. — И. Т.

дахъ *Pinus*, или только на ели, или на соснѣ (*Ch. sibiricus, orientalis, pini*). Ель является главнымъ кормовымъ растеніемъ. Въ жизни хермесовъ рѣзко выступаетъ партеногенезъ, полиморфизмъ и параллельные ряды, когда изъ яицъ ложной основательницы развиваются два сорта особей: плодоноски и поселенцы. Последніе могутъ достигать самостоятельности, производя все менѣе и менѣе плодоносокъ, а сами неограниченно размножаясь; если при этомъ ель исчезнетъ, то они образуютъ какъ бы самостоятельный видъ. Быстрое партеногенетическое размноженіе хермесовъ значительно тормозится врагами ихъ (личинки *Syrphidae*, *Agromyza chermivora*, *Coccinellidae* рода *Scymnus* и др.). Наибольшій вредъ растенію приноситъ галлообразование. Успѣшной мѣрой борьбы на цѣнныхъ деревцахъ является раздавливаніе основательницъ весною жесткой кисточкой, смоченной скипидаромъ или керосиновой эмульсіей. Общей мѣрой авторъ считаетъ окуриваніе деревьевъ ціанистымъ водородомъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Еленкинъ, А.** О розанномъ щитоусѣ (*Hylotoma Rosae* L.). [Листокъ для борьбы съ болѣзнями и поврежденіями культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растений. 1906, № 3—4, стр. 45—48, съ однимъ рисункомъ въ текстѣ].

144.

Въ краткихъ словахъ дается описаніе строенія, образа жизни и мѣръ борьбы съ названнымъ въ заглавіи щитильщикомъ, причиняющимъ вредъ розамъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Клодницкій, Н.** О размноженіи спирохэтъ въ организмѣ клоповъ. (Предварительное сообщеніе). [Врачъ, 1907, № 23, стр. 774].

145.

Въ постельныхъ клопахъ, по изслѣдованіямъ автора, въ теченіе 30 дней могутъ жить болѣзнетворныя спирохэты, вызывающія возвратный тифъ. Поэтому клопы могутъ распространять эту болѣзнь. Косвеннымъ подтвержденіемъ этому служить то, что возвратный тифъ часто наблюдается на Востокѣ и въ Россіи, гдѣ и клопы очень распространены, тогда какъ на Западѣ и особенно въ Германіи, гдѣ клоповъ мало, эта болѣзнь представляетъ рѣдкость.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Knoche, E.** Beiträge zur Generationsfrage der Borkenkäfer. [Forstwissenschaftliches Centralblatt, XXVI, 1904, pp. 324—343, 371—393, 536—550, 606—621, mit 4 Abbildungen].

146.

Въ интересной работѣ авторъ излагаетъ результаты продолжительныхъ опытовъ и наблюденій надъ короѣдами въ лѣсахъ Галле и разбираетъ три существенныхъ вопроса: вліяніе температуры на развитіе *Hylesinus piniperda* и *fraxini* (глава первая), продолжительность жизни короѣдовъ (глава вторая) и развитіе молодыхъ жуковъ (глава третья). Авторъ пришелъ къ заключенію, что въ развитіи короѣдовъ рѣшающую роль играетъ количество тепла во время развитія и откладки яицъ; сумма тепла должна охватывать опредѣленный періодъ дня и не переходить извѣстнаго минимума. Такъ, для *Myelophilus piniperda* такой минимумъ будетъ 4,5°—5°C. Повышеніе температуры побуждаетъ жука къ копуляціи или откладкѣ яицъ, пониженіе заставляеть его впадать въ спячку. Тепло вліяетъ и на работу короѣды; по суммѣ тепла можно установить время прокладыванія ходовъ; *M. piniperda* начинается ра-



боту при средней дневной въ  $9,5^{\circ}\text{C}$ . Для *Hylesinus fraxini* общее количество тепла, необходимое для его полного развитія, опредѣляется въ  $1371,7^{\circ}$ , при средней дневной въ  $15^{\circ}$ , а для каждой отдѣльной стадіи распределеіе будетъ такое: для яйца нужно  $424,4^{\circ}$  при средней дневной въ  $12,5^{\circ}$ , для личинки— $445,8^{\circ}$  при  $15,5^{\circ}$ , для куколки— $502,0^{\circ}$  при  $18,6^{\circ}$ .

Изъ такихъ данныхъ авторъ дѣлаетъ слѣдующіи весьма важный выводъ: вылетъ корофдовъ одной группы не зависить отъ вылета другого и обусловливается продолжительностью средней дневной температуры. Слѣдовательно, началомъ новой генерациіи нельзя считать начало лета самокъ, такъ какъ выводки изъ ранѣ отложенныхъ яицъ достигаютъ періода вылета не раньше тѣхъ, которые появятся въ массахъ позже; за начало первой генерациіи надо принять моментъ, съ котораго средняя дневная температура можетъ считаться минимальной для размноженія жука. Для рѣшенія вопроса о продолжительности жизни корофдовъ авторъ вскрывалъ жуковъ и изслѣдовалъ состояніе ихъ половыхъ органовъ. Этотъ анатомическій методъ, часто забываемый энтомологами-практиками, даетъ возможность установить любопытные факты. Оказывается, что самцы и самки (послѣ откладки яицъ), первые раньше, вторыя позже, покидаютъ маточные ходы и поселяются на ближайшихъ деревьяхъ для отдыха и возобновленія половыхъ продуктовъ, послѣ чего, въ томъ же году, самки приступаютъ къ вторичной кладкѣ. Оказывается, что продолжительность жизни корофда больше, чѣмъ думали до сихъ поръ, и что совершенно не основательно по нахожденію позднихъ лѣтнихъ кладокъ приписывать ихъ самкамъ второй генерациіи: это будутъ вторыя кладки старыхъ жуковъ, а не первыя молодыхъ. Наконецъ, значитъ, распространенное мнѣіе объ отмирании корофдовъ по откладкѣ яицъ ошибочно.

Жуки по выходѣ изъ куколокъ имѣютъ неразвитые половые органы, а потому забираются на зимовку въ другія мѣста, производя тамъ поврежденія иного характера, которыя авторъ вначалѣ предлагалъ называть примарными, а теперь называетъ промежуточными<sup>1)</sup>. Слѣдующей весной, когда у жуковъ разовьются половые органы, начинается спариваніе ихъ и кладка яицъ. Сказанное противорѣчитъ прежнему мнѣію, будто жуки вскорѣ по вылупленіи приступаютъ къ кладкѣ. Промежуточные ходы корофды производятъ на совершенно здоровыхъ деревьяхъ и этимъ ослабляютъ и даже губятъ ихъ, готовя почву для личинокъ позднѣйшихъ генерациіи. На такихъ больныхъ деревьяхъ появляются уже личиночные ходы; эти поврежденія авторъ называетъ вторичными.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

Курдюмовъ, Н. О жучкѣ, поѣдающемъ просо. [Южно-Русская Сельско-Хозяйственная Газета, 1907, № 29—30, стр. 7—8]. 147.

*Harpalus calceatus* Duft. появился въ Харьковской губерніи въ іюлѣ 1907 г. въ массахъ и выѣдалъ зерна проса (Изюмскій уѣздъ) въ копнахъ. Хотя этологія его не изучена, но авторъ считаетъ возможнымъ рекомендовать: приманку на костры, обведеніе полей канавами, перепашку стерни и выгонъ птицы и свиней, ранній посѣвъ и раннюю уборку.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

<sup>1)</sup> Можетъ быть, это тѣ ходы, которые П. Я. Шевыревъ (Загадка корофдовъ, стр. 88) называетъ минирными или зимовыми. Такіе-же ходы, по мнѣію П. Я. Шевырева, мнѣ пришлось наблюдать у *Scolytus rugulosus* на черешняхъ въ Таганрогѣ въ августѣ 1905 г. — И. Т.

- Курдюмовъ, Н.** Вліяніе различныхъ видовъ пара на нѣкоторыхъ вред- 148.  
ныхъ насѣкомыхъ. [Ibid., № 3—5, стр. 4—7].

При учетѣ урожая, справедливо замѣчаетъ авторъ, не удѣляется мѣста важному фактору: вліянію вредныхъ насѣкомыхъ, и забывается тѣсная связь между жизненностью вредныхъ насѣкомыхъ и приѣмами культуры. Извѣстная обработка почвы (своевременная вспашка и оставленіе подъ чернымъ паромъ), сообразованная съ этологіей вредителей, вліяетъ на урожай, уменьшая число послѣднихъ.

Изъ личныхъ наблюденій въ Богодуховскомъ и Волковскомъ уѣздахъ Харьковской губерніи авторъ устанавливаетъ два поколѣнія озимой совки для южной Россіи, что согласно съ прежними наблюденіями.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Lesne, P.** Les insectes de l'artichaut. [Journal d'agriculture pratique, II, 149.  
1907, № 28, pp. 49—52].

Кратко описываются враги артишока и мѣры борьбы съ ними. Корни повреждаетъ личинка *Tipula oleracea* и тля *Trama troglodytes*; гусеница ночницы *Gortyna ochracea* живетъ внутри стебля; долгоносикъ *Apion carduorum* повреждаетъ листья, а его личинка живетъ внутри жилокъ ихъ; гусеница чертополошницы (*Vanessa cardui*) и щитовоска *Cassida viridis* повреждаетъ листья.

Къ статьѣ приложена прекрасная таблица съ раскрашенными рисунками всѣхъ вредителей и нѣкоторыхъ поврежденій.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Левандовскій, І.** Область распространенія *Mantodea* - богомолы въ 150.  
Россіи, число ихъ видовъ и вѣроятная степень вреда отъ нихъ пче-  
ловодству. [Русскій Пчеловодный Листокъ, 1907, стр. 77—80, 104—106,  
131—133, 172—176].

Авторъ на основаніи литературы выводитъ, что сѣверная граница распространенія обыкновеннаго богомола (*Mantis religiosa*) проходитъ отъ Ломжи черезъ южную часть Гродненской губерніи, средину Минской, южную часть Могилевской, сѣвернѣ Орла на Новосиль, Козловъ, Пензу, Городище (Пензенск. губ.), Сызрань, Самару, вереть на 100 сѣвернѣ Оренбурга, на 30 южнѣ Стерлитамака, черезъ область Оренбургскаго казачьяго войска и т. д. Предѣльной линіей распространенія, по Э в е р с м а н н у, считается 53° сѣверной широты. Затѣмъ авторъ, на основаніи пчеловодной литературы и личныхъ наблюденій, обращаетъ вниманіе на колоссальную убыль пчелъ въ первые два мѣсяца лета, которая приписывается естественной смерти пчелъ и ихъ гибели отъ ливней, враговъ и т. д.

Относительно богомолы какъ истребителей пчелъ не было литературныхъ данныхъ и поэтому авторъ указываетъ только на вѣроятность вреда ихъ для пчелъ, основываясь на строеніи хватательныхъ ногъ и прожорливости этихъ хищниковъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Онуфріевъ, В.** Наши враги. [Южно-Русская Сельско-Хозяйственная 151.  
Газета, 1907, № 23—24, стр. 7—8].

Отмѣчены важнѣйшіе враги полей садовъ и огородовъ Харьковской губерніи (*Anisoplia austriaca*, *Lethrus apterus*, гессенская муха, озимая совка, *Tropinota hirta*, *Aporia crataegi*, *Porthesia chrysorrhoea*, *Gastro-*



*pacha neustria*). На счетъ *A. austriaca* авторъ приводитъ два любопытныхъ факта: 1) въ харьковской губерніи до сихъ поръ борются съ нимъ нераціональнымъ способомъ—снономъ жуковъ канатомъ; 2) уча-токъ озимой ржи можетъ уцѣлѣть лишь благодаря тому, что онъ съ одной стороны былъ защищенъ кукурузой. *Lethrus apterus* повреждаетъ, между прочимъ, и ягодные кустарники, горохъ, фасоль, морковь и огурцы. *Tropinota hirta*, по автору, почти не забирается въ средину густого сада, а селится по окраинамъ и часто встрѣчается на цвѣтахъ черной смородины, одуванчика и монашенки (*Nonnea pulla*); поэтому является возможнымъ дѣлать изъ этихъ растений приманки.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Португаловъ, А.** Возможна ли обязательная борьба съ вредителями садовъ. [Сельскій Хозяинъ, 1907, № 9, стр. 146—147]. 152.

Сѣѣздъ дѣятелей по садоводству и огородничеству въ Москвѣ 1907 г. призналъ необходимымъ изданіе обязательныхъ постановленій для борьбы съ вредителями и проведеніе ихъ въ жизнь органами общест-веннаго самоуправленія.

Такое постановленіе авторъ оспариваетъ, полагая, что борьба должна вестись не въ формѣ приказаній и репрессій, а путемъ цѣле-сообразныхъ мѣропріятій (наблюденія, популяризація, институтъ техни-ковъ и т. п.). Соглашаясь съ правильностью взгляда автора, вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не признать, что обязательныя постановленія все же должны быть, но не по отношенію ко всемъ вредителямъ, а только къ такимъ, противъ которыхъ мѣры уже выработаны и распро-страненіе которыхъ угрожаетъ общимъ бѣдствіемъ. Поэтому обязатель-нымъ должно быть собираніе майскаго жука, борьба съ филлоксерой и запрещеніе ввоза зараженныхъ растений и продуктовъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Поспѣловъ, В.** Полевые и лабораторные опыты по біологіи вредителей свеклы въ 1906 году. [Вѣстникъ Сахарной Промышленности, 1907, № 7, стр. 223—229]. 153.

Полевые опыты были поставлены въ Кіевской губерніи надъ свекловичнымъ долгоносикомъ (*Cleonus punctiventris* Germ.) и озимой совкой (*Agrotis segetum* Schiff.), состояли въ повѣркѣ опытовъ прош-лаго 1905 г. относительно сбора жуковъ въ ведра на днѣ канавъ и вліянія крестообразнаго посѣва на количество долгоносика и дали въ 1906 г. положительныя результаты. Озимая совка въ 1906 г. была въ двухъ поколѣнійхъ; въ борьбѣ съ нею примѣнялось вылавливаніе ба-бочекъ на патоку (въ одномъ имѣніи было поймано 24,775 ночницъ, преимущественно озимой совки; изъ нихъ 65% самцовъ и 35% самокъ, при чемъ 50% самокъ съ вполне развитыми яйцами, 35% съ недораз-витыми и 15% съ яйцами въ процессѣ развитія). Изъ враговъ совки наблюдался въ массѣ наѣздникъ *Meteorus rubens* Nees, въ меньшемъ количествѣ *Amblyteles negatorius* Wes. и *vadatorius* Wes., затѣмъ черви—острицы въ громадномъ количествѣ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія)

**Поспѣловъ, В.** О борьбѣ съ плодояркой (*Carpocapsa pomonella* L.) и озимой совкой (*Agrotis segetum* Schiff.) посредствомъ ловли бабо-чекъ на свѣтъ и на приманки. [Хозяйство, 1907, № 17, стр. 772—779]. 154.

Лучшей мѣрой борьбы съ вредными бабочками является выла-вливаніе ихъ, пока онѣ еще не отложили яицъ. Плодожорка хорошо

летитъ на свѣтъ и на приманку (на бутылку воды стаканъ чистаго жидкаго меда; оставляется пока не забродитъ). Такая ловля играетъ еще и ту роль, что даетъ возможность судить о времени появленія и, слѣдовательно, о срокахъ опрыскиванія пивейнфуртовской зеленью. Можно и безъ свѣта вылавливать плодоядку, развѣшивая на вѣтвяхъ низкія и широкія стеклянныя или глиняныя баночки съ патокой. Озимая совка охотно летитъ на патоку въ корытцахъ. Вообще ловля бабочекъ на свѣтъ и приманки даетъ возможность вести нѣкоторые біологическія наблюденія.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Поспѣловъ, В.** Свекловичный долгоносикъ (*Cleonus punctiventris* Germ.) и мѣры борьбы съ нимъ. Сельско-хозяйственная монографія. Съ 2-мя таблицами рисунковъ и 8 рисунками въ текстѣ. Изданія Департамента Земледѣлія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Спб., 1906, 130 стр. in 8°.

155.

Работа является яркой иллюстраціей того, какъ мало мы интесировались біологіей нашихъ вредителей даже такихъ опасныхъ, какъ свекловичный долгоносикъ, извѣстный еще съ 50 годовъ прошлаго столѣтія. Въ основу работы авторъ полагаетъ наблюденія въ Кіевской губерніи въ 1902—1905 гг., не только лабораторныя, но и полевые. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно, потому что, въ большинствѣ случаевъ, выводы лабораторныхъ опытовъ переносятся на поля, а въ результатъ получаемые при лабораторной обстановкѣ колоссальныя успѣхи даютъ ничтожныя результаты въ полѣ. Позволительно провести параллель съ агрономической лабораторной практикой: получаютъ громадные урожаи въ „сосудахъ“ и ничтожныя въ полѣ. Изъ этого выводъ: всегда нужно лабораторныя и полевые опыты вести параллельно.

Въ первой главѣ разбирается распространеніе долгоносика; оно довольно обширно: отъ Австро-Венгрии до Кавказа и Южной Сибири, хотя вредителемъ лишь въ районѣ воздѣлыванія свекловицы. Распространеніе области распространенія совершается путемъ быстрого размноженія отъ обилья корма—свеклы; жизнь долгоносика вполне приспособлена къ культурѣ свекловицы. При подробномъ описаніи виѣнности долгоносика отмѣчается, что окраска его является приспособленіемъ къ цвѣту почвы. Во второй главѣ, при описаніи образа жизни, чела поколѣній, пищи виѣ плантацій и на плантаціяхъ и т. п., указывается, что онъ имѣетъ типичную одно годовую генерацию, отклоненія отъ которой объясняются неодновременнымъ выходомъ жуковъ послѣ зимней спячки. Летъ жука непосредственно связанъ съ температурой (не ниже +20° С.); начинается около 17 апрѣля и продолжается до извѣстнаго періода, послѣ котораго, даже при высокой температурѣ, обрывается; это объясняется созрѣваніемъ половыхъ продуктовъ: когда послѣдніе созрѣли, жуки отяжелѣваютъ. Долгоносикъ ѣтъ изъ сорной растительности лишь лебеду и марь. Въ третьей главѣ описывается половая жизнь жука. Долгоносикъ спаривается неоднократно и откладываетъ въ среднемъ по 2 яйца въ сутки, а всего болѣе 100; яйца откладываются то въ рядкахъ, то въ междурядьяхъ, въ зависимости отъ поверхности почвы; кладка длится въ среднемъ два слишкомъ мѣсяца. Въ четвертой главѣ мы впервые находимъ довольно подробное описаніе личинки долгоносика, снабженное рисунками въ натуральную величину, хотя остается пожалѣть объ отсутствіи діагноза личинки и детальнаго увеличеннаго рисунка ея и ея отдѣльныхъ частей. Возрастовъ личинокъ авторъ насчитываетъ четыре; личинка послѣдняго возраста личиетъ еще разъ внутри пеночки-колыбельки и проходитъ



стадию „псевдонимфы“. Яйцо развивается 10 дней, личинка около 50, псевдонимфа—5, а куколка—16. Жуки зимуют въ землѣ, вылѣзая при повышеіи температуры и прячась при холодѣ. Въ пятой главѣ описываются условія развитія долгоносика на плантаціяхъ и естественные враги его. Размноженіе жука зависитъ, конечно, отъ метеорологическихъ, біологическихъ и культурныхъ условій. Въ сырое лѣто личинки гибнуть отъ грибныхъ болѣзней, въ засушливое, отъ недостатка влаги, затруднительности передвиженій въ почвѣ, недостатка пищи въ глубокіхъ слояхъ и отъ красной мюскардины (*Sorosporella uvella* K r a s s.); дождливая осень, малоснѣжная зима съ оттепелями вліяють дурно на жучковъ. Но, во всякомъ случаѣ, условія жизни долгоносика настолько все же ему благопріятны, что въ его появленіяхъ нельзя подмѣтить періодичности, какъ у большинства вредныхъ насѣкомыхъ. Паразитовъ долгоносика въ настоящее время, исключая немногихъ круглыхъ червей, неизвѣстно; изъ хищниковъ же истребляютъ жука муравьи, жужжелицы, карапузики; дѣятельно истребляетъ долгоносика и грачъ. Изъ растительныхъ враговъ извѣстны бѣлая (*Oospora destructor*), красная (*Sorosporella uvella*) и зеленая (*Botrytis bassiana*), мюскардина и гнилая болѣзнь отъ бациллъ, подобныхъ вибрионамъ флашеріи (*Bacillus bombycis*); отъ мюскардины погибаетъ 20—80% жука, больше отъ бѣлой.

Пока мы не знаемъ въ совершенствѣ біологін этихъ паразитовъ и, слѣдовательно, не можемъ практически примѣнить ихъ съ цѣлью борьбы.

Въ шестой главѣ даются культурныя мѣры борьбы съ жукомъ; одна изъ лучшихъ, по автору,—крестообразный посѣвъ при вытравливаніи дополнительныхъ рядковъ. Для истребленія зимующихъ жуковъ надо производить послѣ уборки вспашку бурачищъ на 5—6 вершковъ, чтобы подвергнуть жуковъ осеннимъ холодамъ, но успѣхъ зависитъ отъ глубины залеганія жуковъ. Затѣмъ бурачища не должны переходить подъ яровое, лучше ихъ оставлять подъ паромъ, а жуковъ отравить тогда сѣрнымъ углеродомъ, вводимымъ въ почву; наконецъ, уменьшеніе краевой линіи плантацій (соединеніе мелкихъ въ большую) облегчаетъ выборку жуковъ въ канавы. Седьмая глава посвящена механическимъ и химическимъ мѣрамъ; сюда относятся канавы съ соломой и соломенными жгутами, смазанными липкимъ веществомъ, и опрыскиваніе ядами (лучшими оказались: хлористый барій и швейнфуртская зелень съ известью).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Романовскій-Романько. Вл.** О дѣятельности нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ въ Елецкомъ у., Орловской губ. [Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства, 1907, № 20, стр. 8—11]. 156.

За три года (1904—1906) въ сѣверозападной части Елецкаго уѣзда наблюдалось массовое размноженіе шведской мушки и зеленоглазки (латинскія названія не приведены); отъ нихъ весною 1904 г. зелені чуть не погибли, но были спасены холодами и сыростью; въ 1905 г. удобреніе и ранній взметъ пара отчасти предохранили озими отъ шведской мушки; въ 1906 г. насѣкомое появилось въ большомъ количествѣ, но буйный ростъ озимей спасъ отъ неурожая; въ этомъ же году авторъ нашелъ ея ложные коконы на зернахъ дозрѣвающего овса.

Рожь и пшеница въ 1904 г. были заражены хлѣбнымъ пилильщикомъ (*Cephus pygmaeus*), хотя жнивье съ осени было запахано (Линдеманъ утверждалъ, что пилильщикъ не вредитъ, гдѣ жнивье съ осени запахивается). Осенью 1904 г. появился озимый червь (*Agrotis segetum*), повреждалъ пшеницу, просо, картофель, но въ слѣдующіе два года погибъ отъ дождей и холодовъ. На основаніи измѣреній гусеницъ и по роду пищи, авторъ предполагаетъ, что летъ совки были

около 15 мая, а не позже, какъ думаетъ Россиковъ, и, повидимому, склоненъ считать, что озимый червь въ Орловской губерніи бываетъ въ двухъ поколѣніяхъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Шрейнеръ, Я.** Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія плодоводству (въ особенности сѣверному), и способы ихъ истребленія. Съ 33 рисунками въ текстѣ. СПб. 1906. 55 стр. in 8°. Ц. 30 коп. 157.

Въ работѣ говорится о вредныхъ насѣкомыхъ преимущественно сѣверныхъ садовъ на основаніи литературныхъ данныхъ и личныхъ интересныхъ наблюденій автора. Всего описано съ указаніемъ біологич., враговъ и мѣръ борьбы 8 вредителей: *Cheimatobia brumata* L., *Carpocapsa pomonella* L., *Choreutis parialis* Tr., *Hyponomeuta malinella* Zell., *Argyresthia conjugella* Zell., *Psylla mali* Först., *Aphis pomi* De-Geer. и *Anthonomus pomorum* L. Отмѣтимъ все новое и интересное.

Зимняя пяденица, какъ показали вскрытія, можетъ отложить до 290—300 яичекъ; для борьбы съ нею можно примѣнять и керосиновую эмульсію.—Плодожорка въ сѣверныхъ губерніяхъ имѣетъ одну генерацию. Яблонную огневку (*Choreutis parialis* Tr.) авторъ впервые отмѣчаетъ какъ вредителя и предполагаетъ у нея даже три генераций, основывая это предположеніе для Лужскаго уѣзда на краткихъ срокахъ развитія и появленія стадій; хотя, мнѣ кажется, при опредѣленіи числа генераций весьма важно принимать во вниманіе, выдвигаемую въ послѣднее время сумму температуръ, вліяющихъ на созрѣваніе яицъ. Рябиновая моль (*Argyresthia conjugella* Zell.) впервые отмѣчается авторомъ какъ очень серьезный вредитель яблокъ въ нашихъ сѣверныхъ садахъ, хотя она наблюдалась уже въ С. Америкѣ, Швеціи, Норвегіи и Финляндіи. Вредъ причиняетъ гусеница этой моли (по мѣстному, „нырокъ“), прокладывая мелкіе ходы въ мякоти яблокъ и производя ранки снаружки плода; въ одномъ яблокѣ бываетъ до 25 гусеницъ; поврежденный плодъ покрытъ многочисленными бурыми пятнами: ямками съ бѣловатымъ налетомъ отъ засохшаго сока и обильно покрытыми спорами грибка *Fusicladium*; убытки отъ „нырка“ очень велики: въ 1905 г. въ Лужскомъ уѣздѣ пудъ порченной антоновки стоилъ 45 коп., тогда какъ его нормальная цѣна 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. Главнымъ кормовымъ растеніемъ „нырка“ являются ягоды рябины и отчасти черемухи; поэтому въ годы неурожая этихъ ягодъ „нырокъ“ нападаетъ на яблоки. Мѣрой борьбы, по сходству въ образѣ жизни съ плодовой, авторъ рекомендуетъ пока опрыскиваніе швейнфуртской зеленю и своевременное уничтоженіе пораженныхъ плодовъ рябины и черемухи. Яблонная медяница, по свидѣтельству проф. С. П. Глазена, завезена въ С.-Петербургскую губернію изъ другихъ питомниковъ и теперь причиняетъ громадные убытки; хорошимъ средствомъ является керосиновая эмульсія. Противъ яблонной тли оказалось хорошимъ, но—не дешевымъ средствомъ опрыскиваніе настоемъ квасцин (3 ф. квасцинъ въ 2 ведрахъ воды кипятятъ 3 часа, процеживаютъ черезъ частое сито, прибавляютъ 2 ф. зеленого мыла и разбавляютъ 6 ведрами холодной воды).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Шрейнеръ, Я.** Грушевая и яблонная медяницы (листоблошки) (*Psylla*) и борьба съ ними. 2-ое изданіе. Съ 4 рисунками. Груды Бюро по Энтомологіи Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, СПб., 1906, V, № 5, 17 стр. in 8°. Цѣна 3 коп. 158.

Описаны фазы развитія листоблошекъ грушевой (*Psylla pyricola* Först.) и яблонной (*P. mali* Först.) и нѣкоторыя данныя изъ это-



логін ихъ на основаніи наблюденій въ Россіи. Грушевая медяница, по наблюденіямъ автора, встрѣчается въ Екатеринославской губерніи (Верхне-Днѣпровскій у.), близъ Саратова и Ташкента и въ Астраханскомъ краѣ; она зимуетъ въ видѣ imago, а не яйца, какъ думали раньше. Весною самка откладываетъ на нижней сторонѣ листьевъ до 20 яичекъ; для полного развитія требуется около 30 дней, въ іюнѣ появляется второе поколѣніе, въ іюлѣ третье, въ августѣ четвертое и въ сентябрѣ пятое. Молодые побѣги бываютъ сплошь покрыты насѣкомыми, а выделяемая ими „медвяная роса“ въ изобиліи стекаетъ на землю. Вредъ наносится преимущественно грушамъ, рѣже яблонямъ и абрикосамъ; въ 1904 г. въ Астрахани урожай грушъ понизился почти на 45%; бороться авторъ рекомендуетъ при помощи керосиновой эмульсии. Врагами грушевой медяницы считаются *Adalia bipunctata* и *Coccinella octodecimpunctata*.

Яблонная медяница распространена по всей средней и сѣверной Россіи; по наблюденіямъ въ Царскомъ Селѣ (СПб. губ.), она зимуетъ въ видѣ „зимняго“ яйца и появляется въ одномъ только поколѣніи. Яицъ самка можетъ отложить до 22; нимфа покрыта бѣлыми волоконцами засохшей „медвяной росы“; въ годы сильнаго размноженія она причиняетъ большой вредъ яблонямъ; мѣры борьбы тѣ же, что и противъ грушевой листоблошки.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Шугуровъ, А.** Нѣсколько словъ объ одномъ вредителѣ винограда. 159.  
[Вѣстникъ Винодѣлія, 1907, № 9, стр. 551—552].

Авторъ исправляетъ данныя Силантьева<sup>1)</sup> относительно распространенія *Otomphlus lepturoides* F. на югѣ Россіи.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Силантьевъ, А.** Обзоръ иностранной литературы по вреднымъ и полезнымъ для винограда животнымъ. 160.  
[Ibid., 1906, стр. 651—659, 714—716; съ 8 рис. въ текстѣ].

Авторъ излагаетъ, съ нѣкоторыми дополненіями, содержаніе работы Gesche<sup>2)</sup>. Въ первой главѣ говорится о врагахъ винограда и причинахъ ихъ гибели; во второй—о полезныхъ животныхъ, о превеличенной роли птицъ и жуковъ, какъ истребителей враговъ винограда; о пользѣ ухвертокъ какъ главныхъ истребителей куколокъ вредныхъ листовертокъ; причемъ ухвертки, мнѣ кажется, также превеличенно считаются полезными; о хищныхъ осахъ, *Syrphus*, *Chrysopa*, и божьихъ коровкахъ. Всѣ эти насѣкомыя, питающіяся безъ разбора, не могутъ считаться такими регуляторами вредителей винограда, каковы наѣздки и паразитныя мухи; послѣднимъ удѣляется болѣе мѣста въ работѣ. Описываются и способы пересылки паразитовъ въ зараженные мѣстности и искусственное зараженіе вредныхъ насѣкомыхъ грибными и бактеріальными болѣзнями. Третья глава трактуетъ объ охранѣ полезныхъ насѣкомыхъ и природныхъ причинъ гибели вредителей и содержитъ данныя о вредѣ для полезныхъ насѣкомыхъ такихъ мѣръ борьбы съ вредителями, какъ: ловчія лампы, опрыскиваніе бордоской жидкостью и обсыпаніе сѣрой и т. д. Въ главѣ четвертой доказывается остроумное правило, что „истреблять вред-

<sup>1)</sup> См. рефератъ на стр. 375 VI-го тома Обзорѣнія за 1906 г. — И. Т.

<sup>2)</sup> Gesche, K. Die nützlichen Weinberginsekten. Trier, 1905.—И. Т.

ныхъ насѣкомыхъ надо тогда, когда ихъ мало“, а не ждать ихъ массового размноженія. Къ этому краткому и разумному правилу, по нашему мнѣнiю, надо прибавить еще одно не менѣе полезное правило: „обязательно примѣнять ту или другую мѣру борьбы во всѣхъ виноградникахъ одновременно“.—Пятая глава содержитъ способы борьбы, а въ шестой приведены правила для руководства при веденiи борьбы: защита и переселенiе полезныхъ насѣкомыхъ, производство опытовъ въ этомъ направленiи и т. д. Къ этимъ правиламъ А. А. Силантьевъ справедливо прибавляетъ еще одно, безъ котораго всякая мѣра безуспѣшна: это изученiе образа жизни русской фауны.

Мы долго остановились на реферлируемой работѣ, но въ ней затронуто много животрепещущихъ вопросовъ прикладной энтомологiи. Въ заключенiи остается пожалѣть, что авторъ говоритъ слишкомъ обще и даже не приводитъ видовыхъ названiй насѣкомыхъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрiя).

**Соколовъ, Н.** Полосатый клопъ (*Aelia furcula* Fieb.) съ 2 хромолитографированными таблицами. [Труды Бюро по Энтомологiи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, IV, № 9, С.-Петербургъ, 1904, 47 стр. in 8°. Ц. 30 к. 161.]

Авторъ излагаетъ свои наблюденiя надъ образомъ жизни полосатаго клопа (*Aelia furcula* Fieb.)<sup>1)</sup> въ самаркандскомъ уѣздѣ. Послѣ описанiя и указанiя признаковъ, отличающихъ этого клопа отъ другихъ, водящихся въ Россiи и описанныхъ въ концѣ работы (*Aelia acuminata* L., *klugi* Hhn., *melanota* Fieb., *obtusa* Fieb., *rostrata* Boh. и *virgata* King.), прослѣжено широкое распространенiе его (Далмацiя, Крымъ, Кавказъ, Сарепта, Астрахань, Закаспiйская область, Туркестанъ). Клопъ можетъ переселяться изъ постоянныхъ обиталищъ—степей на культурные посѣвы, если послѣднiе не защищены садами и широкими арыками. Передъ кладкой самки собираются въ кучи на ограниченномъ пространствѣ (нѣсколько квадр. сажень) и сплошь покрываютъ растенiя (чаще всего верблюжьей колючку), а черезъ нѣсколько дней, всегда ночью откладываютъ яйца; вылупившiеся личинки вползаютъ на концы вѣточекъ и стеблей и образуютъ шаровидныя скопленiя, вродѣ тутовыхъ ягодъ. Въ такой привычкѣ, мнѣ думается, надо видѣть одинъ изъ интересныхъ случаевъ мимикрiи. Послѣ первой линьки личинки совершаютъ переходы и нападаютъ на посѣвы. Клопъ повреждаетъ также и пшеницу скошенную, въ копнахъ<sup>2)</sup>.

Для борьбы авторъ рекомендуетъ: уничтоженiе яицъ (сожиганiемъ растенiй; отыскивать растенiя съ яйцами лучше верхомъ), проведенiе канавъ и устройство насыпей тамъ, гдѣ поля соприкасаются со степью, опрыскиванiе личинокъ на посѣвахъ керосиновой эмульсiей, уничтоженiе взрослого клопа на мѣстахъ зимовокъ осенью. Какъ предохранительныя мѣры авторомъ рекомендуются огражденiе посѣвовъ древесными насажденiями и арыками и посѣвы озимой пшеницы, которую ко времени появленiя клопа успѣваютъ уже убрать.

Изъ паразитовъ авторъ отмѣчаетъ яйцеѣда *Telenomus mayri* Sok., которымъ бываетъ заражено до 40—50% яицъ клопа.

И. К. Тарнани (Новая-Александрiя).

<sup>1)</sup> По В. Ф. Ошанину, какъ говоритъ авторъ въ предисловiи, этотъ видъ отождествляемъ съ *Aelia notata* Reu. — И. Т.

<sup>2)</sup> Это свойственно и другимъ клопамъ, напр., *Eurygaster*. — И. Т.



- Штейнбергъ, П. Н.** Вредныя насѣкомыя и испытанные способы борьбы съ ними. Насѣкомыя, вредящія полю, саду и огороду. Съ 92 рисунками и 4 таблицами въ краскахъ. 70 стр. in 4°. СПб., изд. П. Сойкина. Ц. 1 р. 25 к. 162.

Авторъ говоритъ о своей книжкѣ въ предисловіи, что цѣлью его было составить краткое руководство, справочникъ, по которому практикъ-хозяинъ могъ бы сравнительно легко узнать вредителя и усвоить себѣ, какая изъ предлагаемыхъ мѣръ борьбы въ данныхъ обстоятельствахъ наиболѣе примѣнима. Въ книжкѣ говорится: о наиболѣе вредныхъ насѣкомыхъ для поля (болѣе 27), для зерна и муки въ амбарахъ (7), вредящихъ огороду и саду (31 видъ), о приготовленіи и примѣненіи 9 различныхъ инсектицидовъ, объ опрыскивателяхъ ранцевыхъ, конныхъ и садовыхъ и работъ съ ними. Составлено руководство на основаніи Трудовъ Бюро по Энтомологіи, работъ Линдемана и Кеппена, устныхъ сообщеній Балабанова и Мокржецаго, а также и личныхъ наблюденій.

Рисунки выбраны хорошіе, но, къ сожалѣнію, не указано подъ каждымъ рисункомъ, откуда онъ взятъ, какъ это принято. Четыре раскрашенныхъ таблицы исполнены хорошо и отчетливо. Для каждого насѣкомаго дается краткое описаніе внѣшности, образа жизни, враговъ для нѣкоторыхъ и мѣры борьбы. Діагнозы взрослыхъ насѣкомыхъ очень кратки, личинокъ—еще короче, а куколокъ часто и совсѣмъ отсутствуютъ. На нашъ взглядъ для діагноза въ практическихъ руководствахъ слѣдуетъ выбирать меньше признаковъ, но зато наиболѣе характерныхъ; напр., для итальянской саранчи я бы прежде всего отмѣтилъ коническій грудной отростокъ, для *Anisoplia*, въ отличіе отъ *Phyllopertha* и др.,—форму головного щитка, для личинокъ хрущей—форму порошницы и расположеніе возлѣ нея шпиковъ и т. д.

Непонятно, почему авторъ распредѣлилъ матеріалъ не по энтомологической системѣ, а по степени вреда (?), не отмѣтивъ этого? Почему, напр., виды *Hyponomeuta* помѣщены не рядомъ? Почему изъ короѣдовъ описанъ *Xyleborus dispar* и нѣтъ болѣе вреднаго *Scolytus pruni* или др.?

Во всякомъ случаѣ реферируемая книжка выгодно отличается отъ многихъ подобныхъ ей популярныхъ изданій и является хорошимъ пособіемъ для практиковъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Тобольскій, А.** Борьба съ сосновымъ шелкопрядомъ. [Нужды Деревни, 1907, № 42, стр. 1328—1334]. 163.

Въ немногихъ словахъ описывается біологія соснового шелкопряда и подробно излагается одна изъ мѣръ борьбы съ нимъ при посредствѣ липкихъ колець; статья иллюстрирована 11 рисунками.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Тржембинскій, І.** Германскія фитопатологическія станціи, ихъ организациа и дѣятельность. (Изъ Опытной Энтомологической Станціи Всероссійскаго Общества Сахарозаводчиковъ въ м. Смѣлѣ, Кіевской губ.). [Вѣстникъ Сахарной Промышленности, 1907, стр. 426—431, 462—467, 527—534, 560—567]. 164.

Авторъ былъ командированъ Всероссійскимъ Обществомъ Сахарозаводчиковъ въ іюлѣ 1907 г. въ Германію съ цѣлью ознакомленія съ фитопатологическими станціями, и въ реферируемой статьѣ даетъ отчетъ о поѣздкѣ. Отчетъ состоитъ изъ описанія фитопатологическихъ

станцій, музеевъ и соприкасающихся съ ними учрежденій, дѣятельности ихъ и т. д.; затѣмъ отмѣчается громадная польза, которую оказываютъ такія учрежденія въ дѣлѣ борьбы съ вредителями и распространения знаній о нихъ.

Авторъ посѣтилъ Ботаническій институтъ, микологическую лабораторію Botanische Versuchstation въ Бреславлѣ; въ Берлинѣ осмотрѣны Kaiserliche Biologische Anstalt für Land- und Forstwirtschaft; въ Галле Versuchstation für Pflanzenschutz и университетская ботаническая лабораторія; въ Мюнхенѣ Agricultur-Botanisches Institut и университетская опытная фитопатологическая станція; въ Штутгартѣ Гогенгеймѣ Anstalt für Pflanzenschutz in Hohenheim; въ Гензенгеймѣ фитопатологическая станція при училищѣ садоводства и винодѣлія.

Я уже указывалъ въ одномъ изъ своихъ рефератовъ <sup>1)</sup> на недостатокъ такихъ фитопатологическихъ учреждений у насъ въ Россіи; но теперь еще разъ хочется сказать по этому же поводу нѣсколько словъ. Если сравнить пространство Германіи и число ея фитопатологическихъ учреждений съ таковыми въ Россіи, то становится обиднымъ за наше обширное отечество. Сколько бѣдъ причиняютъ у насъ насѣкомыя и грибныя болѣзни растеніямъ, а помочь этимъ бѣдамъ некому!

Но развѣ нельзя основать нужныя намъ учрежденія при университетахъ или специальныхъ институтахъ, которымъ ближе всего это вѣдать? Въ Россіи такихъ специальныхъ учебныхъ заведеній пять: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Ригѣ и Новой Александріи; на первое время было бы достаточнымъ и не труднымъ оборудовать при каждомъ изъ нихъ по небольшой фитопатологической станціи. Вопросъ о такихъ станціяхъ общегосударственный: дѣло идетъ о поднятіи благосостоянія земледѣльческаго населенія; недороды часто зависятъ отъ нашествій вредителей изъ міра животныхъ или растеній. Развѣ не своевременно было бы возбудить такой насущный вопросъ въ нашемъ парламентѣ—Государственной Думѣ? Когда основатель Берлинскаго Біологическаго Института внесъ на разсмотрѣніе рейхстага предложеніе объ основаніи для Германской Имперіи центрального учрежденія для изученія болѣзней и вредителей культурныхъ растеній, то предложеніе было принято единогласно и уже въ слѣдующемъ году составила комиссия изъ специалистовъ для выработки плана дѣятельности и организаціи новаго учрежденія, которое въ томъ-же году начало и функционировать.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Васильевъ, Е.** Важнѣйшія указанія по борьбѣ съ озимыми червями (*Agrotis segetum*) на озимяхъ. (Изъ Энтомологической станціи Всероссийскаго Общества Сахарозаводчиковъ въ м. Смѣлѣ Кіевской губ.). 165.  
[Ibid., № 39, стр. 401—404].

Указывается рядъ мѣръ, которыя нужно примѣнить для охраны озимыхъ посѣвовъ въ текущемъ (1907) году и для предупрежденія поврежденій въ будущемъ отъ гусеницъ озимой совки. Успѣхъ мѣръ, какъ вполне основательно указываетъ авторъ, и что почти всегда забывается хозяевами, зависитъ отъ одновременнаго примѣненія комбинаціи цѣлаго ряда ихъ. Мы уже не разъ отмѣчали, что важнымъ моментомъ въ борьбѣ является одновременность примѣненія мѣръ разными хозяевами даннаго района; теперь на комбинаціи мѣръ приходится указывать какъ на второй не менѣе важный моментъ борьбы. Комбинаціей мѣръ для Кіевской губерніи противъ озимой совки авторъ считаетъ: 1) предохранительныя канавы вокругъ плантацій, 2) немед-

<sup>1)</sup> Русск. Энтом. Обзор., VI, 1906, стр. 133—134.—И. Т.

Revue Russe d'Entom. 1907. № 2—3. (Février 1908).



ленный сборъ гусеницъ въ канавахъ, 3) сборъ гусеницъ на повреждаемыхъ поляхъ, 4) укатываніе катками участковъ, гдѣ начинаются поврежденія (вслѣдствіе уплотненія почвы гусеницамъ затрудняется доступъ къ подземнымъ частямъ свеклы), 5) отравленіе гусеницъ ядами, 6) сборъ ихъ подъ ботвой, что 7) сдѣлаетъ гусеницъ доступными для ихъ враговъ (птицы, тахины, земляныя осы).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Васильевъ, Е.** Уменьшеніе количества свекловичныхъ жуковъ (*Cleonus punctiventris* Germ.) въ 1907 г. (Изъ Энтомологической станціи Все-російскаго Общества Сахарозаводчиковъ въ м. Смѣлѣ, Кіевской губ.) 166.  
[Ibid., № 46, стр. 627—633].

Въ 1907 г. въ Кіевской губерніи наблюдалось значительное сравнительно съ предыдущими годами уменьшеніе количества свекловичнаго долгоносика: въ 1906 г. сборъ жука былъ въ 5,7 разъ больше, чѣмъ въ 1907. Причиной такого уменьшенія авторъ считаетъ результатъ—взаимодѣйствія нѣсколькихъ факторовъ предыдущаго года, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоятъ невысокая температура и обиліе дождей въ 1906 г., затѣмъ мюскардинные грибки, которые сильно размножились въ 1906 г.

Въ заключеніе авторъ обращаетъ вниманіе и на значеніе тщательной обработки почвы: при механической обработкѣ повреждаются личинки и куколки жука, кромѣ того она способствуетъ сохраненію влаги въ почвѣ, а влага благопріятствуетъ росту растений и развитію мюскардинныхъ грибковъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

IV.  
РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.  
—  
NOUVELLES DIVERSES.  
—

Въ январѣ 1908 г. скончался Дѣйствительный членъ Русскаго Энтомологическаго Общества и дѣятельный энтомологъ-петербуржецъ **Георгій Августовичъ Дуске**. Значительную часть своей жизни покойный ревностно занимался изученіемъ и коллектированіемъ чешуекрылыхъ русской фауны, особенно фауны окрестностей С.-Петербурга и южной части Саратовской губерніи. Членомъ Общества Г. А. состоялъ съ 1880 г.; въ послѣднее время онъ былъ членомъ Энтомологическаго Бюро при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія.

Покойный приобрѣлъ вполне заслуженную славу прекраснаго коллектора—его сборы бывали всегда полны интереса—и знатока чешуекрылыхъ, за которыми онъ совершалъ многочисленныя поѣздки, главнымъ образомъ, по юго-востоку европейской Россіи. Послѣ себя Г. А. оставилъ значительную коллекцію, особенно богатую видами *Noctuae*; въ составъ ея входитъ, между прочимъ, и вся старинная коллекція А. Ф. Гюбера, одна изъ первыхъ коллекцій по петербургской фаунѣ. Этой послѣдней фауны касается и статья покойнаго: *Beitrag zur Lepidopteren-Ausbeute in der Umgegend St. Petersburgs im Jahre 1882* (*Hortae Soc. Ent. Ross.*, XVII, 1882).

*Н. Я. Кузнецовъ* (С.-Петербургъ).

22 августа 1907 г. скончался на 55 году жизни отъ повторнаго апоплексическаго удара извѣстный французскій энтомологъ **Dr. Maurice Régimbart** (Evreux, France). Въ теченіе тридцати лѣтъ отдавая свои досуги отъ занятій практической медициной плодотворнымъ изслѣдованіямъ надъ систематикой водяныхъ жуковъ, покойный справедливо стяжалъ себѣ славу высоко-авторитетнаго и едва ли не единственнаго спеціалиста въ этой области. Кромѣ цѣлаго ряда менѣе значительныхъ (по объему) статей, явившихся результатомъ обработки стекавшихъ отовсюду матеріаловъ, изъ подъ пера покойнаго вышли и три крупныхъ работы. Двѣ изъ нихъ—фаунистическаго характера—посвящены обзору хищныхъ водяныхъ жуковъ тропическихъ областей Азии и Африки: 1) „*Dytiscidae et Gyrinidae d'Afrique et de Madagascar*“, 2) *Révision des Dytiscidae de la région indo-sino-malaise*. Третьей весьма цѣп-



ной работой является монографія особенно излюбленнаго авторомъ семейства вертячковыхъ: „Essai monographique de la famille des *Gyrinidae*“. Тщательныя и умѣлыя характеристики въ связи съ большимъ количествомъ рисунковъ, иллюстрирующихъ изложеніе, ставятъ эту монографію въ разрядъ первоклассныхъ. Последнее (третье) добавленіе къ ней появилось въ свѣтъ наканунѣ смерти автора. Значеніе этого труда видно уже изъ того, что среди 424 видовъ, нынѣ насчитывающихся въ сем. *Gyrinidae*, 263 установлены покойнымъ. Число всѣхъ видовъ водяниковъ, описанныхъ Régimbart'омъ, превышаетъ тысячу. Изъ другихъ изслѣдованій слѣдуетъ указать на „Etude sur la classification des *Dytiscidae* (1878)“, гдѣ авторъ первый установилъ довольно удачно научныя принципы дѣленія на группы внутри названнаго семейства.

Въ области біологій покойному принадлежатъ три замѣтки, посвященныхъ результатамъ его наблюденій надъ метаморфозомъ нѣсколькихъ видовъ сем. плавунцовыхъ (французской фауны). Солидная коллекція, оставшаяся послѣ его смерти, приобрѣтается за высокую цѣну Парижскимъ Музеемъ (Muséum de Paris).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

Только что получено извѣстіе о кончинѣ, послѣдовавшей 13 марта 1908 г., извѣстнѣйшаго спеціалиста по *Hymenoptera phytophaga* пастора Fr. W. Konow'a (Teschendorf bei Stargart, Mecklenburg). Заслуги покойнаго въ области систематики серіи *Tenthredinodea* очень велики.

Въ общемъ собраніи Отдѣленія Зоологій и Физіологій С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей 13 декабря 1907 года было сдѣлано слѣдующее относящееся къ энтомологіи сообщеніе:

Ю. А. Филиппенко: „О головныхъ железахъ *Thysanura*“. Докладчикомъ были изслѣдованы головныя железы 4 формъ: *Campodea staphylinus*, *Japyx solifugus*, *Machilis maritima*, *Ctenolepisma lineata*. Наиболѣе интереснымъ фактомъ является присутствіе у всѣхъ ихъ пары трубчатыхъ железъ, каждая изъ которыхъ заканчивается тонко-стѣннымъ пузырькомъ, выделяющимъ, какъ это наблюдалъ Bruntz у *Machilis*, амміачный карминъ. Вѣроятно, это железы являются модификаціей головныхъ нефридіевъ, подобно антеннальной и раковинной железамъ ракообразныхъ.

*Machilis* и *Ctenolepisma* обладаютъ кромѣ того каждая двумя парами слюнныхъ железъ, открывающимися въ ротъ: переднія около приращенія мандибулъ, заднія на hypopharynx. Заднія, несомнѣнно, гомологичны слюннымъ железамъ вышнихъ насѣкомыхъ и *Collembola*, а обѣ пары можно разсматривать какъ видоизмѣненные круральныя железы.

*Campodea* и *Japyx* имѣютъ кромѣ трубчатыхъ одну пару слюнныхъ и одну пару щечныхъ железъ; у *Campodea* же въ толщѣ каждой щечной железы залегаетъ особый органъ железнатаго характера („органъ Grassi“). Всѣ эти образованія у этихъ двухъ формъ были уже описаны докладчикомъ въ одной изъ его прежнихъ работъ.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

Совѣтомъ Русскаго Энтомологическаго Общества получено изъ Zoological Museum, Tring, Herts, England, нижеслѣдующее письмо (ср.

стр. XVI Протоколовъ въ настоящемъ выпускѣ Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія<sup>1)</sup>.

„Мм. Гг. Нижеподписавшіеся считаютъ своевременнымъ организовать въ 1908 году **Международный Энтомологическій Конгрессъ**. Для обезпеченія успѣха Конгресса совершенно необходима нравственная поддержка со стороны энтомологическихъ обществъ и другихъ организацій; поэтому мы и обращаемся къ Русскому Энтомологическому Обществу за этою поддержкой. Если совѣтъ и члены Общества отнесутся къ нашему предпріятію сочувственно, то мы просимъ напечатать въ изданіяхъ Общества ранѣе августа мѣсяца или возможно шире распространить среди его сочленовъ слѣдующее обращеніе“.

„Обмѣнъ мнѣній между многочисленными энтомологами Европы и Америки привелъ въ результатъ къ рѣшенію организовать **Международный Энтомологическій Конгрессъ** и разослать немедленно на него приглашенія. Цѣлью Конгресса должно быть усиленіе интереса къ энтомологическимъ изысканіямъ и къ вопросамъ общей биологій. Конгрессъ долженъ повести къ болѣе тѣсному сближенію энтомологовъ различныхъ странъ, къ общимъ соглашеніямъ по вопросамъ общаго энтомологическаго характера, къ выясненію путей, по которымъ должно въ будущемъ направиться энтомологическое изслѣдованіе, какъ общее, такъ и специальное, чтобы принести наибольшіе результаты. Прикладная энтомологія широко войдетъ въ программу занятій Конгресса, чтобы выводы и опытъ чистой энтомологій могли найти самое полное примѣненіе въ области сельскаго хозяйства и общественной гігіены. Поэтому всѣ энтомологи приглашаются помочь организованію Конгресса и словомъ, и дѣломъ. Сообщенія и запросы просить адресовать: Dr. K. Jordan, Zoological Museum, Tring, Herts, England.

Слѣдуютъ подписи: Chr. Aurivillius, E. L. Bouvier, L. Bedel, I. Bolivar, M. Bezzi, P. Bachmetjew, S. Bengtssen, C. T. Bingham, J. C. Bradley, W. Beutenmüller, C. J. S. Bethune, C. H. Carpenter, G. C. Champion, G. T. A. Chapman, J. D. Cockerell, Ph. P. Calvert, K. Daniel, F. A. Dixey, H. Druce, W. L. Distant, E. C. van Dyke, Ed. Everts, A. Forel, J. Fletcher, H. C. Fall, C. G. Gahan, A. Giard, R. Gestro, L. Ganglbauer, F. Ducane Godman, W. Horn, A. Handlirsch, K. M. Heller, Sir F. G. Hampson, G. von Horváth, F. Klapálek, Th. Becker, P. Mabille, J. C. U. de Mejer, A. L. Montandon, P. Magretti, P. Merrifield, L. W. Distant, L. W. Mengel, Ch. Oberthur, R. Oberthur, H. Osborn, P. Pavesi, H. Rebel, E. Ris, E. B. Poulton, W. Rothschild, H. Schouteden, F. Silvestri, M. Standfuss, G. Severin, Y. Sjöstedt, A. v. Schulthess-Rechberg, J. B. Smith, H. Skinner, J. W. Tutt, G. H. Verral, E. Wassmann, Chas. O. Waterhouse.

Редакція Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія получила „**Правила и программы Юбилейной Акклиматизаціонной Выставки и Съѣзда 1908 г. въ Москвѣ при Императорскомъ Русскомъ Обществѣ Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній**“. Извлекаемъ изъ нихъ наиболѣе существенное, могущее интересовать нашихъ читателей.

Императорскимъ Русскимъ Обществомъ Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній въ ознаменованіе исполнившагося 30 января 1907 г. пятидесятилѣтія своего существованія устранивается въ 1908 г. Юбилейная Акклиматизаціонная Выставка. Выставка состоитъ изъ отдѣловъ птицеводства, ихтіологій и гидробиологій, пчеловодства, шелководства,

<sup>1)</sup> Оригиналъ письма нѣмецкій. — *Ред.*



промысловыхъ млекопитающихъ, прикладной ботаники и агрономической бактериологiи, открывается 24 августа, закрывается 8-го сентября 1908 года и помѣщается въ Москвѣ, въ Зоологическомъ саду Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

Всѣ мѣста на выставкѣ предоставляются экспонентамъ бесплатно и отводятся по усмотрѣнію Комитета. О желаніи принимать участіе въ выставкѣ экспоненты благоволятъ сообщить не позже 1-го августа 1908 года. Заявленія и экспонаты должны быть направлены по адресу: Москва, Зоологическій садъ, въ Организационный Комитетъ Юбилейной Акклиматизационной Выставки. Экспонаты принимаются на выставку съ 25 іюля по 20 августа и должны быть взяты изъ Зоологическаго сада не позже 15 сентября.

Экспертная Комиссія присуждаетъ за лучшіе экспонаты почетные дипломы: золотыя, серебряныя и бронзовыя медали.

Юбилейный Акклиматизационный Съѣздъ имѣетъ быть во время выставки съ 1 по 8 сентября. Съѣздъ состоитъ изъ секцій ихтиологiи (и гидробиологiи), пчеловодства, прикладной ботаники, шелководства, орнитологiи и агрономической бактериологiи.

Лица, желающія принять участіе въ Съѣздѣ, приглашаются заявить о томъ Организационному Комитету не позже 1 августа 1908 г. съ указаніемъ своего положенія и адреса и приложить къ заявленію два рубля членскаго взноса. Постановленія Съѣзда, требующія дальнѣйшихъ сношеній, передаются Организационнымъ Комитетомъ для исполненія Совѣту Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

Составъ Организационнаго Комитета выставки и съѣзда. Почетный предсѣдатель: кн. Феликсъ Феликсовичъ Юсуповъ гр. Сумароковъ-Эльстонъ. Предсѣдатель: проф. Николай Юрьевичъ Зюграфъ. Политехническій музей. Товарищъ Предсѣдателя: проф. Николай Михайловичъ Кулагинъ. Петровско-Разумовское, Сельско-Хозяйственный Институтъ. Секретарь комитета: Валеріанъ Ивановичъ Граціановъ. Зубовскій бульваръ, Теплый пер., д. Гипіусъ, кв. 84.

Программа вопросовъ, предположенныхъ къ обсужденію съѣзда по секціи пчеловодства: какія принять мѣры для борьбы съ гнильцомъ у пчелъ; проектъ устава Всероссійскаго Союза пчеловодовъ; сбытъ продуктовъ пчеловодства.

По секціи шелководства: породы шелковичнаго червя, разводимыя въ Россіи; породы дикихъ шелкопрядовъ и средства къ ихъ эксплуатаціи; гренажъ въ Россіи и снабженіе шелководовъ здоровой греной; организація удобнаго сбыта коконовъ для шелководства южно-русскаго раіона въ особенности Бессарабіи; результаты опытовъ выкормокъ шелковичнаго червя скорцонеромъ.

*Ред.*

Въ „Правилахъ о преміяхъ при Имп. С.-Петербургскомъ Обществѣ Естествоиспытателей“ (СПб., 1907) помѣщены между прочимъ и новыя **Правила о международной преміи имени А. О. Ковалевскаго при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Естествоиспытателей.**

§ 1. Премія имени А. О. Ковалевскаго образуется изъ процентовъ съ капитала, собраннаго посредствомъ пожертвованій въ память ученой дѣятельности А. О. Ковалевскаго.

§ 2. Основной капиталъ, остающійся неприкосновеннымъ на вѣчныя времена, находится въ вѣдѣніи Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей и на храненіи въ Государственномъ Банкѣ, на общемъ основаніи храненія суммъ Общества.

§ 3. Премія имени А. О. Ковалевскаго присуждается черезъ каждыя 3 года, начиная съ 1910 года, и состоитъ изъ бронзовой медали съ изображеніемъ А. О. Ковалевскаго и изъ денежной награды

въ 250 руб. Лицу, получающему премію, выдается соотвѣтствующій дипломъ. Премія не можетъ быть дѣлима и составляется изъ процентовъ по основному капиталу. Процентныя суммы, превышающія размѣръ преміи въ 250 руб., причисляются къ основному капиталу. Къ нему же причисляются и пожертвованія, могущія поступить послѣ опубликованія настоящихъ правилъ.

§ 4. Въ случаѣ неприсужденія преміи вся сумма въ 250 руб. причисляется къ основному капиталу.

§ 5. При увеличеніи основнаго капитала размѣры преміи или число премій могутъ быть, по постановленію Отдѣленія Зоологін и Физиологін и съ утвержденія Общаго Собранія Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, увеличены.

§ 6. На соисканіе преміи имени А. О. Ковалевскаго допускаются оригинальные труды по морфологін (сравнительной анатоміи и эмбриологін) беспозвоночныхъ животныхъ, изложенные на языкахъ: русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и итальянскомъ, и появившіеся въ печати въ теченіи послѣднихъ 3 лѣтъ, предшествующихъ закрытію конкурса. Рукописи вовсе не допускаются на конкурсъ.

§ 7. Сочиненія, уже удостоенныя какой-либо преміи, не могутъ быть представлены на конкурсъ.

§ 8. Объявленіе о предстоящемъ конкурсѣ и сообщеніе главныхъ постановленій настоящихъ правилъ производится на Международномъ Зоологическомъ Конгрессѣ и оглашается въ печати.

§ 9. Пріемъ трудовъ на конкурсъ прекращается за годъ до объявленія результатовъ конкурса на Международномъ Зоологическомъ Конгрессѣ.

§ 10. Труды представляются авторами въ Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей.

§ 11. Разсмотрѣніе и оцѣнка представленныхъ Трудовъ подлежатъ вѣдѣнію особой международной комиссіи изъ 7 лицъ, которая составляется слѣдующимъ образомъ: въ ближайшее за закрытіемъ конкурса засѣданіе Отдѣленіе Зоологін и Физиологін избираетъ изъ своей среды трехъ лицъ въ эту международную комиссію. Кромѣ того, Общество Естествоиспытателей обращается къ Международному Зоологическому Конгрессу, на которомъ произходитъ объявленіе о предстоящемъ конкурсѣ, съ предложеніемъ поручить постоянной международной Комиссіи по присужденію преміи при Международномъ Зоологическомъ Конгрессѣ избрать изъ своей среды трехъ членовъ въ международную комиссію по присужденію преміи имени А. О. Ковалевскаго. Седьмымъ членомъ въ этой комиссіи и въ то же время предсѣдателемъ ея является предсѣдатель постоянной комиссіи по присужденію преміи при Международныхъ Зоологическихъ Конгрессахъ.

§ 12. Для оцѣнки представленныхъ трудовъ члены комиссіи имѣютъ право привлекать специалистовъ, какъ изъ среды русскихъ ученыхъ, такъ и иностранныхъ.

§ 13. Членамъ комиссіи предоставляется право привлекать на конкурсъ и другія сочиненія, кромѣ представленныхъ авторами.

§ 14. Заключенія комиссіи постановляются большинствомъ голосовъ: при равенствѣ голосовъ рѣшаетъ предсѣдательствующій.

§ 15. Заключенія комиссіи съ приложеніемъ мотивированныхъ отзывовъ ея о представленныхъ на соисканіе преміи трудахъ представляются на утвержденіе Совѣта Общества и объявляются въ ближайшемъ годовомъ собраніи Общества и на ближайшемъ Международномъ Зоологическомъ Конгрессѣ.

§ 16. Отзывы о трудахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются въ „Протоколахъ“ Общества и въ Трудахъ Международныхъ Зоологическихъ Конгрессовъ. Отзывы о трудахъ, не удостоенныхъ преміи, уничтожаются.



§ 17. Преміи выдаются самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ.

§ 18. Измѣненія въ настоящихъ правилахъ могутъ быть произведены по постановленію Отдѣленія Зоологій и Физіологій и съ утвержденія Общаго Собранія Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Измѣненія эти доводятся до свѣдѣнія Международнаго Зоологическаго Конгресса. Наименованіе же преміи и ея назначеніе остаются навсегда неизмѣнными.

Редакторъ *Н. Я. Кузнецовъ*.

Корректурa настоящей страницы  
подписана къ печати 3 апрѣля 1908 г.

Русск. Энтом. Обзор. 1907. № 2—3. (Февраль 1908 г.).





Ф. Зайцевъ, Поправки и дополненія къ семействамъ *Haliplidae*, *Dytiscidae* и *Gyrinidae* въ новѣйшихъ каталогахъ жесткокрылыхъ . 114

А. А. Яхонтовъ, Лепидоптерологическія замѣтки. II . . . . . 125

III. КРИТИКО - БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ . . . . . 129

IV. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Некрологи . . . . . 174  
Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ . . . . . 175  
Разныя извѣстія . . . . . 176

Ph. Zaitzev, Berichtigungen und Zusätze zu den *Haliplidae*, *Dytiscidae* und *Gyrinidae* in den neuesten Katalogen der Coleopteren . . . . . 114

A. A. Jachontov, Notices lépidoptérologiques. II . . . . . 125

III. REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE . . . . . 129

IV. NOUVELLES DIVERSES:

Nécrologie . . . . . 174  
Comptes Rendus des Séances des sociétés savantes . . . . . 175  
Renseignements divers . . . . . 176

Дни Собраній Общества въ 1908 г.

По понедѣльникамъ:

7 и 21 января. 21 апрѣля. 3 и 17 ноября.  
4 и 18 февраля. 5 мая. 8 и 15 декабря.  
3 и 17 марта. 6 октября.

Собранія происходятъ въ залѣ Общества, въ домѣ 6. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Секретарь находится въ помѣщеніи Общества по пятницамъ съ 1 час. до 4 час. пополудни и по понедѣльникамъ вечеромъ съ 7 до 10 ч., кромѣ праздниковъ и канікулярнаго времени (съ 15 мая по 15 сентября).

Составъ Совѣта Общества въ 1908 г.

Президентъ: Петръ Петровичъ Семеновъ Тянь-Шанскій. — Вас. Остр., 8 линія, д. 39.

Въпе-Президентъ: Андрей Петровичъ Семеновъ Тянь-Шанскій. — Вас. Остр., 8 линія, д. 39, кв. 3.

Секретарь: Иванъ Яковлевичъ Шевыревъ.

Помощникъ Секретаря: Юлій Ивановичъ Бекманъ.

Консерваторъ: Алексѣй Георгиевичъ Якобсонъ.

Кассиръ: Викторъ Викторовичъ Мазаракій.

Библиотекаръ: Левъ Мартиновичъ Вольманъ.

Редакторъ: Николай Яковлевичъ Кузнецовъ.

Въ помѣщеніи Общества, въ домѣ 6. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Сéances de la Société en 1908.

Les lundis:

20 janvier. 19 octobre.  
3 et 17 février. 16 et 30 novembre.  
2, 16 et 30 mars. 21 et 28 décembre.  
4 et 18 mai.

Les séances ont lieu à huit heures du soir dans la salle de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines, près du Pont Bleu.

M. le Secrétaire se trouve au bureau de la Société chaque vendredi de 1 à 4 heures et chaque lundi de 7 à 10 heures du soir, excepté les jours de fêtes et les trois mois de l'été.

Membres du Bureau pour l'année 1908.

Président: Mr. P. Semenov-Tjan-Shansky. — Vassily Ostrov, 8<sup>e</sup> ligne, 39.

Vice-Président: Mr. A. Semenov Tjan-Shansky. — Vassily Ostrov, 8<sup>e</sup> ligne, 39.

Secrétaire: Mr. J. Shevyrev.

Secrétaire-adjoint: Mr. J. Baeckmann.

Conservateur: Mr. A. Jacobson.

Trésorier: Mr. V. Mazarakl.

Bibliothécaire: Mr. L. Wollmann.

Rédacteur: Mr. N. Kusnezov.

Au bureau de la Société, au palais du Ministère de l'Agriculture et des Domaines, près du Pont Bleu.

# РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издаваемое Русским Энтомологическим Обществомъ

выходить въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества. Извѣщенія изъ Протоколовъ Общихъ Собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учреждений въ Россіи и заграничѣ, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) Оригинальныя статьи по систематикѣ, морфологій, физиологій, географическому распределенію и биологій насѣкомыхъ (между прочимъ и вредныхъ) на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемыя иногда рисунками. 3) Критико-библиографическій отдѣлъ. Рефераты на русскомъ языкѣ, по возможности, всѣхъ работъ, касающихся насѣкомыхъ русской фауны, равно какъ рефераты и обзоры выдающихся работъ въ области общей энтомологій, появляющихся въ иностранныхъ и русскихъ изданіяхъ. 4) Отдѣлъ разныхъ извѣстій. Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологій, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, указанія для собиранія, препаровки и изученія насѣкомыхъ, некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) Объявленія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ объ обмѣнѣ насѣкомыми, литературой и т. п.

## ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

способствовать всестороннему изученію насѣкомыхъ русской фауны, содѣйствовать распространенію знаній по энтомологій вообще, какъ обширной области общей биологій, и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8°.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: 4 рубля въ Россіи и 10 марокъ = 12 франковъ заграничѣ. Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ бесплатно.

Подписка принимается у Виктора Викторовича Мазаракія, казначея Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать на имя В. В. Мазаракія непосредственно.

Подписка на тѣхъ-же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 гг.) — по 3 руб. За этия прежнія томаи просятъ обращаться исключительно въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

Редакція проситъ рукописи предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“ статей и рефератовъ писать четко и на одной лишь сторонѣ листа.

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ Николаю Яковлевичу Кузнецову (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21).

La

## Revue Russe d'Entomologie

publiée par la Société Entomologique de Russie

paraît à St-Petersbourg, 4 fois par an.

Prix de souscription annuelle, port compris: Russie — 4 roubles, étranger — 12 francs = 10 Mark.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes n'excédant pas quatre lignes sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto des feuilles, et de les adresser à M. N. J. Kusnezov, à St-Petersbourg, Université, log. 21.

Pour l'abonnement s'adresser à M. V. V. Mazarakî, trésorier de la Société Entomologique de Russie, à St-Petersbourg, Moika, 96.

Rédacteur: N. J. Kusnezov.

Редакторъ: Н. Я. Кузнецовъ.



# РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОСНОВАННОЕ

Д. К. Глазуновымъ, Н. Р. Кокуевымъ, Н. Я. Кузнецовымъ, А. П. Семеновымъ-Тянь-Шанскимъ, Т. С. Чичеринымъ †, Н. Н. Ширяевымъ и А. И. Яковлевымъ.

ИЗДАВАЕМОЕ

Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ.

## Revue Russe d'Entomologie

FONDÉE PAR

D. Glasunov, A. Jakovlev, N. Kokujev, N. Kusnezov, A. Semenov-Tian-Shansky,  
N. Shiriajev et T. Tshitsherin †.

PUBLIÉE PAR

la Société Entomologique de Russie.

1907.

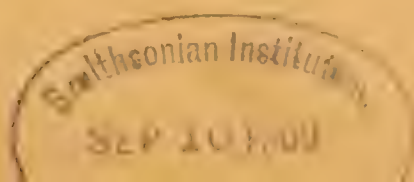
T. VII. № 4.

---

С.-Петербургъ — St-Petersbourg.

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Изм. п., 7 рота, 26).

1908.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

### ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ:

**Ю. А. Филиппченко**, О жиро-  
вомъ тѣлѣ чернаго таракана (*Sty-  
lopyga orientalis* L.) (Orthoptera, Pe-  
riplanetidae). Съ 5 рис. въ текстѣ. . . 181

**В. Е. Яковлевъ**, Hemiptera-  
Heteroptera Таврической губернии.  
Третье дополненіе . . . . . 190

Проф. д-ръ **І. І. Кифферъ**, Два  
новые вида Cecidomyiidae изъ Россіи . 200

**С. Алфераки**, Къ фаунѣ че-  
шукрылыхъ Сѣвернаго Кавказа  
(Исправленія и добавленія) . . . . . 203

Дир. **Вильг. Петерсенъ**, Ви-  
довая самостоятельность *Miana la-  
truncula* Hb. (Lepidoptera, Noctuidae).  
Съ 5 рис. . . . . 206

**В. Е. Яковлевъ**, Новые виды  
рода *Sphenoptera* Sol. палеарктиче-  
ской фауны (Coleoptera, Buprestidae) . 211

**Никита Кокуевъ**, Новые и  
малоизвѣстныя перепончатокрылыя  
(Hymenoptera, Ichneumonidae) Евро-  
пейской Россіи и Кавказа . . . . . 228

**Л. А. Шелюзко**, Нѣсколько  
новыхъ формъ чешукрылыхъ . . . 232

**В. Е. Яковлевъ**, Виды рода  
*Centrocoris* Kolenati (Hemiptera-  
Heteroptera) Евразіи . . . . . 235

**Ф. Зайцевъ**, Обзоръ палеаркти-  
ческихъ представителей рода *Gyri-  
nus* (Lin n.) Rég. (Coleoptera, Gyri-  
nidae) . . . . . 238

**В. Е. Яковлевъ**, *Odontotarsus*-  
*insignis*, n. sp. (Hemiptera-Hetero-  
ptera) . . . . . 245

**Г. Гаддъ**, Нѣсколько наблюденій  
надъ крымскими цикадами. . . . . 248

**В. Е. Яковлевъ**, Синонимиче-  
скія замѣтки (Coleoptera, Bupresti-  
dae) . . . . . 255

**Андрей Семеновъ - Тянь -  
Шанскій**, Колеоптерологическія  
замѣтки. XIV. . . . . 258

**С. Н. Алфераки**, Мелкія лепи-  
донтерологическія замѣтки . . . . . 266

**Ф. Зайцевъ**, Два новыхъ си-  
бирскихъ вида Dytiscidae (Colco-  
ptera). . . . . 268

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

## SOMMAIRE.

### MATERIAUX SCIENTIFIQUES

**J. A. Philpitschenko**, Ueber den  
Fettkörper der schwarzen Küchen-  
schabe (*Stylopyga orientalis* L.) (Or-  
thoptera, Periplanetidae). Mit 5 Text-  
figuren . . . . . 181

**B. E. Jakovlev**, Hémiptères-Hété-  
roptères du gouvernement Taurique.  
Troisième supplément. . . . . 190

Prof. Dr. **J. J. Kieffer**, Zwei neue  
Cecidomyiden aus Russland. . . . . 200

**S. Alpheraky**, Contribution à la  
faune des Lépidoptères du Caucase sep-  
tentrional. (Suppléments et corrections). 203

Dir. **Wilh. Petersen**, Die Artbe-  
rechtigung von *Miana latruncula* H b.  
(Lepidoptera, Noctuidae). Mit 5 Text-  
figuren . . . . . 206

**B. E. Jakovlev**, Espèces nouvelles  
du genre *Sphenoptera* Sol. (Coleoptera,  
Buprestidae) de la faune paléarctique.. 211

**Nikita Kokujev**, Hyménoptères  
nouveaux ou peu connus (Hymeno-  
ptera, Ichneumonidae) de la Russie  
d'Europe et du Caucase . . . . . 228

**L. A. Sheljuzhko**, Quelques for-  
mes nouvelles des Lépidoptères . . . 232

**B. E. Jakovlev**, Sur les espèces  
du genre *Centrocoris* Kolenati  
(Hemiptera-Heteroptera) de l'Eurasie . 235

**Ph. Zaitzev**, Uebersicht der pa-  
läarktischen Vertreter der Gattung *Gy-  
rinus* (Lin n.) Rég. (Coleoptera, Gy-  
rinidae) . . . . . 238

**B. E. Jakovlev**, *Odontotarsus*  
*insignis*, n. sp. (Hemiptera-Hetero-  
ptera) . . . . . 245

**G. Gadd**, Quelques observations  
sur les cigales de la Crimée . . . . . 248

**B. E. Jakovlev**, Notes synony-  
miques (Coleoptera, Buprestidae) . . . 255

**Andreas Semenov-Tian-Shan-  
sky**, Analecta coleopterologica. XIV . 258

**S. N. Alpheraky**, Petites notices  
lépidoptérologiques . . . . . 266

**Ph. Zaitzev**, Zwei neue sibirische  
Dytisciden (Colcoptera). . . . . 268

(Voir p. 3 de la couverture).



Къ настоящему № 4 VII тома Обозрѣнія  
прилагаются титульный листъ, оглавленіе и ука-  
затель тома.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL.



ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.  
—  
MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES.  
—

Ю. А. Филиппченко (С.-Петербургъ).

О жировомъ тѣлѣ чернаго таракана (*Stylopyga orientalis* L.) (Orthoptera, Periplanetidae).

(Съ 5 рис. въ текстѣ).

Жировое тѣло прямокрылыхъ вообще и таракана, въ частности, не разъ привлекало вниманіе изслѣдователей и изучено значительно лучше, чѣмъ тотъ же органъ у другихъ насекомыхъ.

Leydig (1855, 1863) и Fabre (1856, 1863) констатировали у *Locustodea*, *Acridiodea* и *Gryllodea* присутствіе въ ихъ жировомъ тѣлѣ особыхъ зернистостей, которыя оказались конкреціями мочекислыхъ солей. Въ книгѣ Miall'a и Denny (1886), посвященной таракану, указано на существованіе мочевыхъ солей и въ его жировомъ тѣлѣ, а Blochmann (1887, 1892) и Холодковскій (1891) нашли кромѣ того тамъ же какія то палочки, окрашивавшіяся по Грамму, почему названные изслѣдователи рѣшили, что имѣютъ здѣсь дѣло съ біофитными бактеріями.

Затѣмъ Cuenot (1896) изслѣдовалъ цѣлый рядъ различныхъ представителей *Dermatoptera* и *Orthoptera* и нашелъ у всѣхъ, что жировое тѣло состоитъ изъ двоякаго рода элементовъ: изъ чисто жировыхъ клѣтокъ и изъ мочевыхъ, наполненныхъ конкреціями мочекислаго натра. По наблюденіямъ этого автора, мочекислыя конкреціи отнюдь не удаляются при линькѣ изъ тѣла, какъ это утверждалъ въ свое время Fabre. У таракановъ жировое тѣло содержитъ кромѣ того особая клѣтки съ бактеріоидными включеніями. Последнія, впрочемъ, Cuenot считаетъ не за бактеріи, а за чисто клѣточные элементы.

Наконецъ, Су словъ (1906) указаль, что рѣзкаго различія между жировыми и мочевыми клѣтками на самомъ дѣлѣ нѣтъ: каждая клѣтка жирового тѣла является въ разные періоды своей жизни то жировой, то мочевой. Особья бактеріондныя клѣтки у таракана не что иное, какъ эноциты, включенія же ихъ являются, по Су слову, кристалликами мочевои кислоты.

Вопреки этому взгляду, а также мнѣнію Cuénot, недавно Mercier (1907) получилъ культуру изъ біофитныхъ бактерій таракана, доказавъ, что это дѣйствительно бактеріи.

Какъ видно изъ этого небольшого обзора, жировое тѣло таракана представляетъ мало простора для изслѣдованія, хотя нѣкоторые относящіеся сюда вопросы и остаются спорными.

Въ прошломъ году я задался цѣлью путемъ ряда опытовъ глубже проникнуть въ тѣ процессы ассимиляціи и дезассимиляціи и вообще обмѣна веществъ, которые происходятъ у чернаго таракана. Цѣль эта, благодаря крайней трудности этого вопроса, не была мною достигнута, но все время этихъ опытовъ я имѣлъ дѣло съ жировымъ тѣломъ, какъ съ органомъ обмѣна веществъ по преимуществу<sup>1)</sup>, и попутно выяснилъ нѣкоторыя новыя данныя, касающіяся этого органа.

Относительно жирового тѣла уже давно установлено, что это органъ целомического происхожденія, но никто не обращаль вниманія, что и у взрослыхъ таракановъ оно имѣетъ чисто эпителиальный характеръ. Напротивъ, нерѣдко—особенно въ учебникахъ—объ немъ трактуется, какъ о чисто соединительно-тканномъ образованіи.

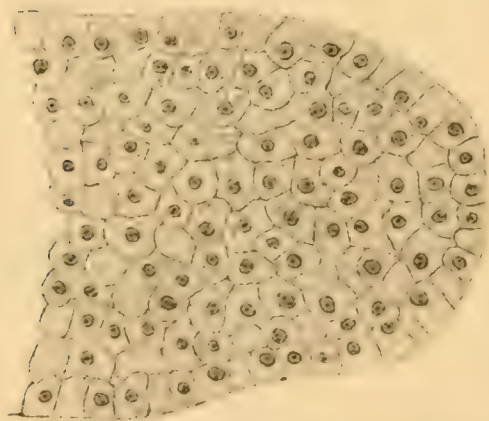


Рис. 1. Жировое тѣло таракана; тотальный препаратъ.  $\times 200$ .

Достаточно, однако, приготовить изъ кусочка жирового тѣла таракана, зафиксированнаго какимъ нибудь изъ обычныхъ способовъ, тотальный препаратъ, чтобы убѣдиться въ неправоильности этого воззрѣнія. На подобномъ препаратѣ (см. рис. 1) жировое тѣло имѣетъ видъ типичнаго эпителия, очень напоминающаго перитонеальный эпителий млекопитающихъ, но отличающагося, конечно, тѣмъ, что оно не является однослойнымъ.

На подобныхъ же тотальныхъ препаратахъ, а также на разрѣзахъ (см. рис. 4 и 5) можно замѣтить, что центральная часть каждой тяжа жирового тѣла занята особыми клѣтками—эноцитами (oe), которые рѣзко отличаются отъ клѣтокъ самого жирового тѣла.

<sup>1)</sup> Въ этомъ отношеніи оно вполне соответствуетъ печени позвоночныхъ и моллюсковъ.



Сафранинъ хорошо окрашиваетъ въ плазмѣ эритроцитовъ особыя палочки довольно незначительной величины; применяя окраску по Грамму, легко убѣдиться, что это и есть тѣ самые бактеріиды, которые были впервые замѣчены Blochmann'омъ. Какъ уже совершенно правильно указалъ Сусловъ, эти образования наполняютъ плазму только эритроцитовъ, никогда не встрѣчаясь въ клѣткахъ жирового тѣла. Такъ какъ эритроциты насъ здѣсь совершенно не интересуютъ, то мы можемъ болѣе не возвращаться къ этимъ образованиямъ.

На упомянутыхъ выше тотальныхъ препаратахъ всѣ клѣтки жирового тѣла кажутся совершенно одинаковыми, но это однообразие вызывается лишь тѣмъ, что всѣ включенія растворились при обработкѣ реактивами. Совершенно иную картину мы получимъ, изслѣдуя кусочки жирового тѣла *intra vitam*, при чемъ и эти картины будутъ различны въ зависимости отъ возраста животного.

Если взять кусочекъ жирового тѣла у молодого экземпляра и разсматривать его въ физиологическомъ растворѣ, то мы увидимъ, что онъ переполненъ жировыми каплями различной величины и что среди нихъ лишь довольно рѣдко разбросаны кучки какихъ то болѣе темныхъ зеренъ (рис. 2, *hz*). Это и есть мочевыя клѣтки, наполненныя конкреціями мочекислыхъ солей. Число ихъ значительно меньше жировыхъ клѣтокъ, и вообще жира во много разъ больше, чѣмъ мочевой кислоты.

Если мы возьмемъ теперь кусочекъ жирового тѣла у самки, еще не отложившей кокона, которой поэтому предстоитъ прожить еще довольно долгое время, то не найдемъ значительной разницы съ тѣмъ, что мы видѣли у молодого экземпляра. Жира имѣется такъ же много; скопленія мочекислыхъ конкрецій, правда, значительно больше по величинѣ, но отстоятъ на довольно большомъ разстояніи другъ отъ друга и раздѣлены обширными участками жирового тѣла съ однимъ жиромъ.

Совершенно иную картину имѣетъ жировое тѣло взрослого самца, которому остается только оплодотворить самку и затѣмъ погибнуть (рис. 3). Скопленія конкрецій заполняютъ почти все жировое тѣло, жира же, наоборотъ, почти совершенно нѣтъ, и во всякомъ случаѣ количества того и другого помѣнялись своими мѣстами по сравненію съ тѣмъ, что было у молодого таракана.

Изъ сравненія подобныхъ картинъ приходится заключить, что количество мочекислыхъ конкрецій увеличивается съ возрастомъ, достигая наибольшей величины передъ смертью животного. Напол-

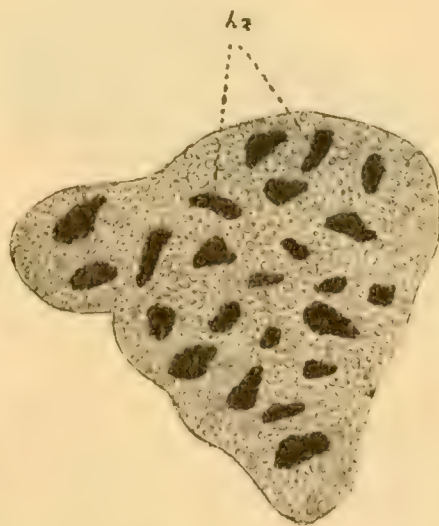


Рис. 2. Жировое тѣло молодого таракана *intra vitam*: *hz*, мочевыя клѣтки, наполненныя конкреціями.  $\times 300$ .

ненныя ими мочевыя клѣтки являются, такимъ образомъ, настоящей „rein d'accumulation“, которая только накапливаетъ экскреты, никогда не выводя ихъ наружу. Напротивъ, количество жира достигаетъ наибольшей величины у молодого насѣкомаго, а съ возрастомъ онъ мало-по-малу потребляется и исчезаетъ. Какъ и *Cuénót*, я самымъ рѣшительнымъ образомъ утверждаю, что количество конкрецій совершенно не зависитъ отъ линьки: ни до, ни послѣ нея ни малѣйшаго уменьшенія ихъ числа подмѣтить невозможно, и вообще слѣдуетъ считать вполне установленнымъ, что линька не отражается на количествѣ конкрецій въ жировомъ тѣлѣ.

Остается рѣшить, какимъ образомъ въ этомъ органѣ увеличивается количество мочевой кислоты: отлагаются ли конкреціи въ тѣхъ же клѣткахъ, гдѣ раньше былъ жиръ, или же мочевыя клѣтки совершенно независимы отъ жировыхъ. Изслѣдованіе жирового тѣла *intra vitam* не даетъ вполне опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ,

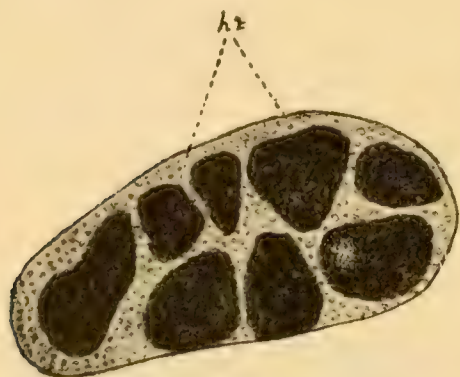


Рис. 3. Жировое тѣло стараго самца *intra vitam*: *hz*, скопленія мочевыхъ клѣтокъ съ конкреціями.  
× 300.

но изученіе разрѣзовъ черезъ экземпляры различнаго возраста не оставляетъ сомнѣнія, что одна и та же клѣтка въ жировомъ тѣлѣ таракана сперва играетъ роль жировой, затѣмъ теряетъ жиръ и наполняется мочекислыми конкреціями. Различія, такъ сказать, принципиальнаго характера между жировымъ и мочевымъ клѣтками здѣсь не существуетъ.

На разрѣзахъ нельзя получить жирового тѣла и съ жировыми, и съ мочевыми включеніями. Чтобы сохранились первыя, необходима фиксировка въ жидкостяхъ, содержащихъ

осмиевую кислоту, напримѣръ, въ жидкости *Flemming's*; для сохраненія конкрецій нужно фиксировать или абсолютнымъ спиртомъ, или жидкостями съ большимъ содержаніемъ спирта. Очень хорошіе результаты даетъ абсолютный спиртъ съ 5% крѣпкой уксусной кислоты, а также 2-ая смѣсь *Sarney* (*Alcohol-Chloroform-Eisessig*). Окрашивать такіе разрѣзы нужно какой нибудь краской (напримѣръ, сафраниномъ) на крѣпкомъ спирту.

Очень хорошій рисунокъ разрѣза черезъ жировое тѣло таракана данъ на фиг. 2 въ работѣ *Cuénót*, но на ней изображенъ разрѣзъ черезъ этотъ органъ у взрослой формы. Здѣсь мы дадимъ въ дополненіе къ нему рисунокъ разрѣза черезъ жировое тѣло очень молодого экземпляра (рис. 4), гдѣ среди множества жировыхъ клѣтокъ (*fz*) бросается въ глаза лишь нѣсколько мочевыхъ (*hz*), набитыхъ конкреціями, и затѣмъ рисунокъ разрѣза черезъ осмированное жировое тѣло взрослаго самца (рис. 5): здѣсь большинство клѣтокъ мочевыя (*hz*), включенія которыхъ растворились, и среди нихъ замѣтно лишь нѣсколько жировыхъ клѣтокъ (*fz*), набитыхъ вмѣсто



жира зернами возстановившагося осмія. Замѣтимъ, что въ тяжахъ жирового тѣла мочевыя клѣтки лежатъ обычно ближе къ эноцитамъ, а жировыя ближе къ периферіи.

Сравненіе этихъ двухъ разрѣзовъ вполне убѣждаетъ насъ въ томъ, что жировыя клѣтки съ возрастомъ животного становятся мочевыми.

Включеніемъ жировыхъ клѣтокъ является прежде всего жиръ, разсѣянный въ ихъ плазмѣ въ видѣ вакуолей; кромѣ того эти клѣтки содержатъ и гликогенъ. Въ присутствіи послѣдняго легче всего убѣдиться, обработавъ въ теченіе

нѣсколькихъ минутъ кусочекъ жирового тѣла, зафиксированный спиртомъ, растворомъ іода въ іодистомъ калии: при этомъ все про-

странство, занятое жировыми клѣтками, окрашивается въ красновато-бурый цвѣтъ, исчезающій при подогреваніи.

Количество гликогена также различно въ зависимости отъ возраста животного: очень много его только у молодыхъ экземпляровъ, у взрослыхъ же самцовъ и самокъ его обыкновенно не бываетъ совершенно или содержится незначительное количество.

Третій родъ включеній жирового тѣла, содержащейся только въ мочевыхъ клѣткахъ—мочекислыя конкреціи—имѣютъ видъ такихъ же

типичныхъ сферокристалловъ, какіе уже описаны мной у *Collembola* и у *Ctenolepisma lineata* (1906, 1907). Въ поляризованномъ свѣтѣ они не угасаютъ и даютъ ясный черный крестъ.

Русск. Энтом. Обзор. 1907. № 4. (Май 1908 г.).

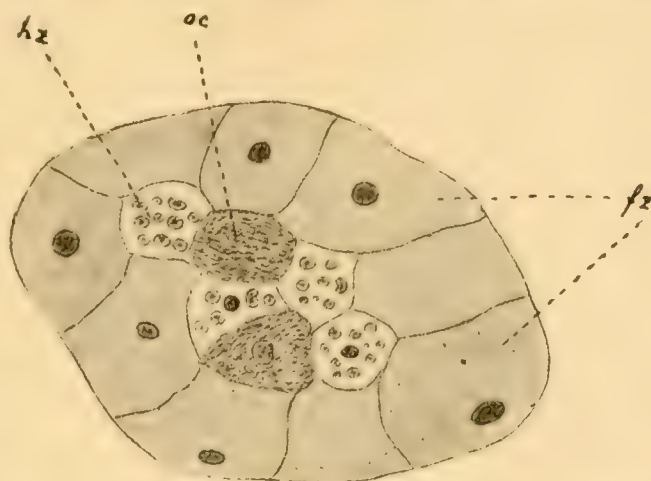


Рис. 4. Разрѣзъ черезъ жировое тѣло молодого экземпляра, зафиксированнаго абсолютнымъ спиртомъ: *fz*, жировыя клѣтки; *hz*, мочевыя клѣтки съ конкреціями; *oe*, эноциты.  $\times 300$ .



Рис. 5. Разрѣзъ черезъ жировое тѣло стараго самца, зафиксированное жидкостью Flemming'a: *fz*, жировыя клѣтки, набитыя зернами возстановившагося осмія; *hz*, мочевыя клѣтки; *oe*, эноциты.  $\times 300$ .

Повидимому, такіе сферокристаллы широко распространены у многихъ насѣкомыхъ: я наблюдалъ ихъ между прочимъ у всѣхъ *Thysanura*, у термитовъ, эмбій, *Copeognatha* и другихъ.

Мочекислую природу этихъ включеній легко доказать путемъ мурекеидной реакціи, которая прекрасно удается съ кусочками жирового тѣла, особенно старыхъ экземпляровъ. Слѣдуетъ еще упомянуть, что эти сферокристаллики быстро растворяются въ щелочахъ и кислотахъ, при чемъ отъ дѣйствія послѣднихъ выпадаютъ изъ раствора характерныя призмы мочевой кислоты. Въ водѣ конкреціи таракана также растворяются, но не такъ быстро, какъ, напримѣръ, у *Collembola*.

Какъ извѣстно, настой изъ черныхъ таракановъ является народнымъ средствомъ отъ водянки. Въ виду громаднаго количества мочекислыхъ солей, содержащихся въ тѣлѣ старыхъ таракановъ и переходящихъ въ настой изъ нихъ, невольно является вопросъ, не играетъ ли при этомъ роль мочеваѣ кислота? Полное незнакомство съ медициной мѣшаетъ мнѣ разобраться въ этомъ вопросѣ.

Въ вышей степени интересный вопросъ — это, образуется ли мочеваѣ кислота въ самомъ жировомъ тѣлѣ насѣкомыхъ, или же она только отлагается въ немъ, а образуется въ какихъ нибудь другихъ органахъ, хотя бы въ перикардіальныхъ клѣткахъ. Изъ старыхъ изслѣдователей только Fabre (1863) доказывалъ, что жировое тѣло есть главный выдѣлительный органъ, Sirodot (1858) же и Marchal (1889) считали его лишь мѣстомъ скопленія экскретовъ.

Для рѣшенія этого вопроса я впрыскивалъ молодымъ тараканамъ съ незначительнымъ количествомъ конкрецій въ жировомъ тѣлѣ 2%-ный растворъ мочекислаго натра на физиологическомъ растворѣ. Если бы жировое тѣло служило только мѣстомъ отложенія мочеваѣ кислоты, то у этихъ экземпляровъ количество конкрецій замѣтно бы увеличилось.

Однако, ничего подобнаго нельзя было замѣтить, хотя я вскрывалъ такихъ таракановъ и черезъ двое, и черезъ четверо сутокъ послѣ инъекціи. Какимъ образомъ у нихъ была удалена изъ тѣла введенная мною мочеваѣ кислота, рѣшить трудно, такъ какъ мнѣ не удалось получить мурекеидной реакціи ни съ мальпигіевыми сосудами, ни съ экскрементами этихъ экземпляровъ. Вѣроятно, она распалась на болѣе простыя соединенія, которыя были выведены изъ тѣла мальпигіевыми сосудами. Вообще у таракановъ (но не у другихъ насѣкомыхъ) мальпигіевы сосуды не содержатъ мочеваѣ кислоты<sup>1)</sup>, а только щавелевую, которая, какъ извѣстно, является продуктомъ распада мочеваѣ кислоты.

Такимъ образомъ, мы въ правѣ заключить, что у чернаго таракана синтезъ мочеваѣ кислоты происходитъ въ самомъ жировомъ тѣлѣ, гдѣ большая часть еѣ и отлагается въ мочеваыхъ клѣткахъ.

<sup>1)</sup> Въ этомъ отношеніи я вполне согласенъ съ Cuénot (1896), вопреки утвержденіямъ Basch'a (1858), Plateau (1876) и Schindler'a (1878).



То же количество ея, которое не попадаетъ въ эту „*rein d'assimilation*“, вѣроятно, распадается и, въ видѣ щавелевой кислоты и другихъ соединений, выводится мальпигіевыми сосудами. Этимъ, конечно, не рѣшается вопросъ о роли мальпигіевыхъ сосудовъ, которые могутъ имѣть кромѣ этого еще и другое назначеніе.

Какое соединеніе является ближайшимъ предшественникомъ мочевой кислоты, мнѣ выяснить не удалось. Я впрыскивалъ молодымъ тараканамъ 2%-ные растворы углекислаго и молочнокислаго аммонія на физиологическомъ растворѣ и вскрывалъ ихъ черезъ сутки и болѣе, но никогда не замѣчалъ никакого измѣненія въ обычномъ количествѣ мочекислыхъ конкрецій. Очевидно, жировое тѣло готовить мочевую кислоту изъ какихъ нибудь другихъ соединений.

Мнѣ остается коснуться здѣсь лишь тѣхъ измѣненій, которыя наблюдаются въ жировомъ тѣлѣ при голоданіи насѣкомаго. Для этихъ опытовъ совершенно не пригодны взрослые самцы, такъ какъ, благодаря малому количеству запасныхъ веществъ, они гибнутъ еще до истеченія двухъ недѣль. Самки, особенно молодыя, выдерживаютъ значительно дольше время.

Во время этихъ опытовъ таракановъ необходимо держать по одиночкѣ, иначе они поѣдаютъ другъ друга. Перехожу къ отдѣльнымъ опытамъ.

**Опытъ 1.** Нѣсколько самокъ посажены голодать; однѣ вскрыты на 15-й день, а оставшіяся въ живыхъ на 20-й день. Въ обоихъ случаяхъ гликогена не было и слѣда, жиръ исчезъ почти совершенно, количество конкрецій не увеличилось.

**Опытъ 2.** Голоданію подвергнуты 5 самокъ; 1 вскрыта на 17-й день, двѣ на 28-й, двѣ другихъ погибли. У первой тѣ же измѣненія, что и въ первомъ опытѣ, у вскрытыхъ же черезъ 4 недѣли не только исчезъ безслѣдно жиръ и гликогенъ, но и значительно увеличилось количество конкрецій. Мочевыя клѣтки наполняли почти все жировое тѣло и сливались мѣстами въ общую массу.

**Опытъ 3.** Голоданію подвергнуты 10 молодыхъ таракановъ, которые затѣмъ послѣдовательно вскрывались на 15-й, 22-й, 29-й, 35-й и 43-й день. Гликогена уже при первомъ вскрытіи обнаружить не удалось, жиръ же держался въ жировомъ тѣлѣ довольно упорно и имѣлся въ нѣсколько меньшемъ количествѣ даже у того экземпляра, который голодалъ 6 недѣль. Однако, одинъ изъ таракановъ, можетъ быть, менѣе упитанный въ началѣ, чѣмъ другіе, вскрытый на 35-й день голодовки, имѣлъ жиръ только въ видѣ отдѣльныхъ капель, и количество конкрецій у него было такъ же увеличено, какъ у двухъ самокъ въ опытѣ № 2.

**Опытъ 4.** 10 молодыхъ таракановъ голодали въ продолженіе 2-хъ мѣсяцевъ, при чемъ къ концу этого срока остались въ живыхъ лишь два, которые и вскрыты на 62-й день отъ начала опыта. Жира не было уже совершенно, количество конкрецій оказалось сильно увеличеннымъ и напоминало картину, которая имѣется въ жировомъ

тѣлѣ взрослого самца, такъ какъ мочевыя клѣтки почти сливались въ общую массу.

Эти опыты показываютъ, что при голоданіи жировое тѣло проходитъ три стадіи:

1) потребляется гликогенъ, исчезающій уже въ первые дни голоданія;

2) потребляется жиръ, но очень медленно; у молодыхъ экземпляровъ въ теченіе болѣе, чѣмъ полутора мѣсяцевъ;

3) послѣ исчезновенія жира и гликогена быстро увеличивается количество конкрецій, которыя, наконецъ, переполняютъ жировое тѣло совершенно.

Послѣдняя подробность очень любопытна и, несомнѣнно, стоитъ въ связи съ тѣмъ, что насѣкомое, потребивъ свои безазотистые запасы, начинаетъ питаться бѣлками тѣла, что сейчасъ же отражается на его экскретахъ.

Подобное явленіе наблюдалъ и Fabre у растительноядныхъ личинокъ *Hymenoptera*. Пока личинка, напр. *Cimbex*, живетъ свободной жизнью, въ жировомъ тѣлѣ ея нѣтъ конкрецій, которыхъ всегда много у хищныхъ личинокъ песочныхъ осъ. Но лишь только такая личинка сдѣлаетъ себѣ коконъ, въ которомъ ей приходится до окукленія прожить нѣсколько мѣсяцевъ, и начинаетъ питаться запасными веществами, т. е., по выраженію Fabre'a, изъ растительноядной дѣлается хищной, въ ея жировомъ тѣлѣ сразу отлагаются многочисленныя мочевыя конкреціи.

Заканчивая этимъ свои наблюденія, я не могу не подчеркнуть еще разъ того важнаго значенія, которое играетъ въ жизни насѣкомыхъ ихъ жировое тѣло, какъ органъ обмѣна веществъ по преимуществу, подобно печени позвоночныхъ и моллюсковъ, и не пожелать возможно болѣе полного изученія этого органа, какъ со стороны анатоміи, такъ и со стороны физиологіи, потому что наши свѣдѣнія о немъ пока болѣе, чѣмъ недостаточны.

---

#### Ueber den Fettkörper der schwarzen Küchenschabe (*Stylopyga orientalis*).

(Résumé).

Der Fettkörper der schwarzen Küchenschabe weist durchaus nicht den Character einer bindegewebigen Bildung auf; auf Totalpräparaten (Fig. 1) ist deutlich zu erkennen, dass wir es mit einem Organ von epithelialeem Character zu tun haben, welches nach dem Character seiner Zellen an das peritoneale Epithel der Vertebraten erinnert, von welchem es sich jedoch durch seine Mehrschichtigkeit unterscheidet.

In der Mitte der Stränge des Fettkörpers liegen die Oenocyten angeordnet (Fig 4 u. 5, oe), deren Protoplasma von besonderen Stäbchen angefüllt ist, deren bacterieller Character kürzlich von Mercier (1907) nachgewiesen worden ist. In den Zellen des Fettkörpers werden diese Bakterien niemals angetroffen. Einschlüsse des Fettkörpers sind Glykogen,



Fett und harnsaure Concretionen. Letztere sind in speziellen Harnzellen (*hz*) enthalten, deren Zahl mit dem zunehmenden Alter des Thieres wächst, indem die Fettzellen (*fz*) ihr Fett einbüßen und von Concretionen überfüllt werden [vergl. Fig. 2 u. 4, junges Exemplar, mit Fig. 3 u. 5, erwachsenes Männchen]. Diese Concretionen erweisen sich, wie auch bei den von mir (1906, 1907) untersuchten *Apterygota*, als typische Sphaerokrystalle.

Nach der Menge von Fett und harnsauren Salzen steht ein Weibchen, welches seinen Cocon noch nicht abgelegt hat, einem jungen Exemplar näher, als einem erwachsenen Männchen. Die Häutung steht in keinerlei Beziehungen zu der Menge von Concretionen.

Glykogen ist nur in Fettzellen junger Individuen enthalten und kann leicht durch Farbenreaction mit Jodjodkaliumlösung nachgewiesen werden.

Nach Injection von 2%-iger Lösung von Natrium uricum in physiologischer Kochsalzlösung in den Körper eines jungen Individuums nimmt die Zahl der Concretionen nicht zu: hieraus folgt, dass in dem Fettkörper Harnsäure nicht nur abgelagert, sondern auch neugebildet wird. In den malpighischen Gefässen und den Excrementen ist sie niemals zu finden; da sie hier auch nach diesem Versuche nicht nachzuweisen war, wird man annehmen können, dass sie in gelöstem Zustande durch sie entfernt worden war.

Die an jungen Schaben ausgeführte Injection von 2%-igen Lösungen von Ammonium carbonicum und Ammonium lacticum (ebenfalls in physiologischer Kochsalzlösung) bewirkte keine Vermehrung der Concretionen; offenbar produziert der Fettkörper die Harnsäure aus irgend welchen anderen Verbindungen. Während des Hungerns wird gleich in den ersten Tagen das Glykogen verbraucht, darauf ziemlich langsam das Fett; bei erwachsenen Weibchen hält dieses letztere bis zu 4 Wochen vor, bei jungen Exemplaren in gutem Ernährungszustande bis zu 2 Monaten. Nach dem völligen Verbrauch der stickstofffreien Reservestoffe beginnt das Insekt auf Kosten der eiweisshaltigen Stoffe des Körpers zu leben, wodurch die Zahl der Concretionen rasch anwächst und diese letzteren schliesslich den Fettkörper ebenso anfüllen, wie bei alten Männchen.

Letztere Erscheinung hängt mit den Beobachtungen von Fabre (1863) an Larven von *Cimbex* und anderen pflanzenfressenden Hymenopterenlarven zusammen, bei welchen nach ihrer Einschliessung in den Cocon der Fettkörper, infolge der Ernährung auf Kosten der Reservestoffe des Körpers, von harnsauren Concretionen überfüllt wird, die früher gänzlich fehlten.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

*Hemiptera-Heteroptera* Таврической губерніи. Третье  
дополненіе <sup>1)</sup>).

Благодаря содѣйствію мѣстныхъ энтомологовъ, изученіе таврическихъ полужесткокрылыхъ въ 1907 году замѣтно подвинулось впередъ, какъ въ смыслѣ нахожденія многихъ новыхъ для Крыма видовъ, такъ и въ расширеніи нашихъ свѣдѣній относительно новыхъ мѣстонахожденій для видовъ уже ранѣе извѣстныхъ.

А. Н. К и р и ч е н к о успѣшно производилъ сборы въ горной части Крыма, хотя, за отъѣздомъ въ С.-Петербургъ, могъ препроводить мнѣ только часть ихъ; сверхъ того имъ же было передано мнѣ нѣсколько интересныхъ видовъ изъ коллекціи С. И. З а б н и н а. Въ этомъ же году я имѣлъ счастливый случай войти въ сношенія съ К. Г. и Г. Г. Х р и с т о ф о р о в ы м и, усердно эксплуатирующими крымскую фауну и имѣющими обширную коллекцію насѣкомыхъ многихъ отрядовъ, въ томъ числѣ и полужесткокрылыхъ; кромѣ того я получилъ небольшой сборъ *Heteroptera* отъ севастопольскаго энтомолога Н. И. Ж и т к о в а. Самому мнѣ, прожившему все теплое время года на дачѣ въ окрестностяхъ Евпаторіи, удалось обнаружить до десяти неизвѣстныхъ еще для здѣшней фауны видовъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, позволило увеличить общій списокъ полужесткокрылыхъ Крыма до 542 видовъ, но цифра эта еще далека отъ окончательнаго итога, и предстоитъ еще потратить много усилий и времени для обнаруженія незамѣченныхъ пока видовъ.

Въ каждой мѣстной фаунѣ въ предѣлахъ палеарктики центръ тяжести для *Heteroptera* лежитъ въ семействѣ *Capsidae*, самомъ обширномъ по числу видовъ и наиболѣе трудномъ для собиранія и сохраненія въ формѣ годной для опредѣленія; поэтому, не смотря на ежегодныя прибавки представителей *Capsidae* для фауны Крыма, изученіе ихъ еще далеко не закончено; въ настоящее время заре-

<sup>1)</sup> См. Русск. Энт. Обозр., VI, 1906, стр. 211.



гистровано для Крыма всего 144 вида, какъ разъ вдвое менѣе, чѣмъ для Венгріи (280); слѣдовательно, мы въ правѣ ожидать для этого семейства болѣе или менѣе значительныхъ дополненій; находка въ этомъ году представителей такихъ родовъ, какъ *Cyphodema*, *Camptotylus*, *Brachynotocoris*, *Thermocoris* и т. п., указываетъ, что кромѣ общеевропейскихъ формъ, не обнаруженныхъ пока въ Крыму, мы можемъ встрѣтить при дальнѣйшемъ настойчивомъ изслѣдованіи не мало формъ характерныхъ и для болѣе южныхъ широтъ.

Изъ другихъ семействъ, слабо представленныхъ въ фаунѣ Крыма, обращаетъ на себя вниманіе семейство *Corixidae*, изъ котораго извѣстно пока 9 видовъ (противъ 23 свойственныхъ Венгріи); въ дѣйствительности ихъ гораздо больше, но, такъ какъ я лично никогда этой группой водяныхъ клоповъ не занимался, то и въ настоящее время ограничиваюсь лишь собираніемъ матеріала съ цѣлью передать его впослѣдствіи для обработки кому либо изъ специалистовъ.

Считаю нужнымъ присовокупить, что большинство видовъ изъ семействъ *Capsidae* и *Cimicidae* я препровождалъ для проверки проф. O. Reuter'у.

Такъ какъ въ настоящемъ дополненіи мнѣ пришлось по той или другой причинѣ упомянуть о видахъ, уже ранѣе включенныхъ въ мои прежніе списки, то для отличія ихъ отъ вновь зарегистрированныхъ для Крыма видовъ послѣдніе отмѣчены цифрами по порядку.

#### Fam. Pentatomidae.

***Odontoscelis hispidula* Jak.** Во 2-мъ дополненіи къ списку таврическихъ *Heteroptera* я отмѣтилъ, что видъ этотъ былъ найденъ на Агармышѣ въ одномъ экз.; по этому поводу А. Н. Кирichenko сообщаетъ мнѣ, что въ дѣйствительности *O. hispidula* на означенной горѣ весьма не рѣдокъ и, во всякомъ случаѣ, встрѣчается чаще, чѣмъ обыкновенный *O. fuliginosa* L., который также держится въ указанной мѣстности; къ этому г. Кирichenko присовокупилъ, что въ таврическомъ земскомъ музеѣ онъ видѣлъ экземпляры этого вида изъ окрестностей Симферополя.

***Stibaropus henkei* Jak.** Въ 1907 году видъ этотъ встрѣчался въ изобиліи въ дюнныхъ пескахъ Евпаторіи съ конца апрѣля по 8—9 мая, такъ что весенняя генерація его продолжалась не болѣе двухъ недѣль; существуетъ также и лѣтняя генерація; по крайней мѣрѣ я имѣлъ два экз. (28. VII и 10. VIII), найденныхъ живыми. Въ этомъ же году А. Н. Кирichenko находилъ мертвые экземпляры въ окрестностяхъ Керчи.

Сличая наши экземпляры съ описаніемъ и рисунками того же вида у Signoret (Révision du groupe des Cydnides, 1881), я долженъ былъ невольно обратить вниманіе на тѣ неточности и даже извращенія, которыя встрѣчаются у этого автора; рисунки же его, какъ общій, такъ и детальныя, настолько расходятся съ дѣйстви-

тельностью, что невольно является подозрѣніе, не смѣшалъ ли *Signoret* какой нибудь иной видъ съ *S. henkei*. Начать съ того, что его ссылка, будто бы онъ имѣлъ отъ меня этотъ видъ изъ Астрахани и Сарепты, совершенно не вѣрна; въ этихъ пунктахъ ни я, ни другіе энтомологи *S. henkei* не находили; я могъ выслать ему типическіе экземпляры только съ береговъ Баскунчакскаго озера и изъ Ханской Ставки въ Рынь-Пескахъ, т. е. изъ мѣстностей, гдѣ этотъ видъ былъ дѣйствительно обнаруженъ.

Въ описаніи вида бросаются въ глаза, главнымъ образомъ, слѣдующія неувѣрности: *Signoret* показываетъ хоботокъ очень короткимъ („le rostre dépasse à peine les jambes antérieures“), въ дѣйствительности же онъ длиненъ настолько, что проходитъ далѣе основанія средней пары ногъ; затѣмъ онъ называетъ щитокъ нѣжно-морщинистымъ и на рисункѣ изображаетъ очень тонкія, короткія разорванныя струйки, чего въ натурѣ не встрѣчается; напротивъ, щитокъ *S. henkei* покрытъ грубыми, глубокими поперечными во всю его ширину морщинками, благодаря которымъ вся поверхность щитка пріобрѣтаетъ поперечно-рубчатый видъ; наконецъ, *Signoret* утверждаетъ, что у *S. henkei* на заднихъ ногахъ тарсы будто бы почти незамѣтны, теряясь въ густыхъ щетинистыхъ волоскахъ, покрывающихъ утолщенные концы голеней; въ дѣйствительности у нашего вида тарсы на заднихъ ногахъ абсолютно отсутствуютъ, и нельзя замѣтить даже слѣда ихъ мѣстъ прикрѣпленія.

Вообще строеніе тарсъ, указанное *Signoret* при описаніи рода, совершенно не подходитъ къ описаніямъ тѣхъ же органовъ у разныхъ видовъ. Имъ пропущенъ главный характерный признакъ тарсъ (1-ой и 2-ой пары ногъ) у *S. henkei*, заключающійся въ томъ, что у нихъ когти совершенно отсутствуютъ и замѣнены двумя весьма тонкими щетинками, имѣющими, вѣроятно, иное функціональное назначеніе. Общій обликъ насѣкомаго, данный *Signoret* на табл. I, имѣетъ мало сходства съ натурой и не точенъ; длинный отростокъ переднихъ голеней изображенъ прямымъ, тогда какъ въ дѣйствительности онъ сильно изогнутъ и болѣе заостренъ на концѣ; заднее бедро (табл. II, фиг. 5) имѣетъ совершенно иную форму.

1. *Gnathoconus picipes* Fall. Бурульча (17. V), въ одномъ экз.

2. *Ochetostethus nanus* H.-S. Евпаторія (!), Чукурларъ (Кир.), Мухалатка (Кузнецовъ). Находка въ Крыму двухъ послѣднихъ видовъ, очень обыкновенныхъ и широко распространенныхъ въ палеарктикѣ, являлась только дѣломъ времени. Единственный экз. *O. nanus* изъ Евпаторіи былъ взятъ мною на лету 25. IV. 07.

3. *Aelia virgata* Kl. Алушта (А. Догель), Чукурларъ (5. VI. 07, Кир.). Въ каталогѣ Lethierry и Severin'a видъ этотъ показанъ для южной Россіи, но мнѣ неизвѣстно, изъ какого источника свѣдѣніе это было ими заимствовано. Единственное указаніе Kolenati на Закавказье (Карабахъ) было опровергнуто еще въ 1868 г. Fieber'омъ, который видѣлъ экземпляры Kolenati въ Вѣнскомъ музеѣ и призналъ ихъ новыми видами—*A. melanota* ♂ и *A. obtusa* ♀ (въ



дѣйствительности это разные помы одного и того же вида); однако, описание *Kolenati* (Mel. Ent., IV, 1846, p. 20), хотя очень краткое, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ имѣлъ въ рукахъ, дѣйствительно, *A. virgata*, причемъ и ссылка его на *Herrich-Schaeffer*'a сдѣлана вполне правильно. Возможно предположеніе, что при отправкѣ въ Вѣнскій музей части своего сбора *Kolenati* перепуталъ виды.

Экземпляры, собранные *Кирichenko*, разнятся отъ типической формы тѣмъ, что окраинная черная полоса, идущая вдоль *scutellum* съ нижней стороны брюшка, у крымскихъ экземпляровъ разбита на отдѣльные пятна, окружающія каждое дыхальце и не соединяющіяся между собой. А. Н. *Кирichenko* сообщаетъ между прочимъ, что насекомое это до такой степени мимикрируетъ растенію, на которомъ держится, что его почти невозможно на немъ различить.

4. *Carpocoris fuscispinus* Boh. Керчь (13. III. 06, *Кир.*). Очень обыкновенный видъ, пока извѣстный для Крыма только въ одномъ экземплярѣ.

5. *Elasmostethus interstinctus* L. Симферополь (Земск. муз.), Бюкъ-Ламбатъ (*Кир.*). Условія нахожденія этого вида въ Крыму мнѣ неизвѣстны, обыкновенно же онъ придерживается березовыхъ лѣсовъ.

#### Fam. Coreidae.

6. *Ceraleptus lividus* Stein. Керчь (*Кир.*). Видъ новый для фауны Россіи; мнѣ помнится, однако, что въ моей старой коллекціи (нынѣ Зоол. Музея Акад. Наукъ) онъ имѣлся съ сѣвернаго Кавказа, хотя утверждать этого навѣрное не могу.

7. *Coriomeris spinolae* Costa var. Евпаторія, изрѣдка (!). Отъ типической формы, которая въ русской фаунѣ не встрѣчается, разнится укороченными скуловыми отростками.

#### Fam. Berytidae.

8. *Berytus striola* Ferr. (*procerus* Horv.). Старый Крымъ (*Кир.*), Ангаръ (Земск. муз.), по одному экземпляру. Видъ новый для русской фауны; до сихъ поръ былъ извѣстенъ только съ ю.-з. конца средиземноморской подобласти и изъ Венгріи.

9. *B. crassipes* H.-S. Севастополь (*Житковъ*). Широко распространенъ въ палеарктикѣ, но число мѣстонахожденій его въ Россіи пока очень ограничено.

#### Fam. Lygaeidae.

10. *Nysius lineatus* Costa. Агармышъ (*Кир.*).

11. *Geocoris albipennis* F. Тоже (*Кир.*).

12. *Rhyparochromus sabulicola* Thomas. Нѣкоторыми авторами считается разновидностью *Rh. chiragra* F., но, по моему мнѣнію, неправильно; одинъ экз. съ Агармыша (*Кир.*) настолько разнится отъ

*Rh. chiragra*, что можетъ быть признанъ видомъ вполне самостоятельнымъ.

13. *Tropistethus holosericeus* Schltz. Въ моемъ спискѣ таврическихъ *Heteroptera* приведенъ былъ только варіететъ этого вида (*majorculus* H o r v.), но, такъ какъ въ дѣйствительности обѣ эти формы оказались самостоятельными видами, то *T. holosericeus* долженъ быть показанъ отдѣльно; одинъ экземпляръ этого вида нашелся въ сборѣ А. Н. К и р и ч е н к о съ Агармыша.

14. *Lasiocoris apicimacula* Costa. Алеу, одинъ экз. (28. V. 07, З а б и н н ы). Встрѣчается въ фаунѣ Россіи чрезвычайно рѣдко, всего во второй разъ; первый экземпляръ изъ окрестностей Саренты былъ отнесенъ мною къ особому роду *Pezocoris* еще въ 1875 году.

15. *Scolopostethus pilosus* Rt. Чатырдагъ, одинъ экз. (28. IV. 07, К и р.). Распространеніе этого вида, какъ и вообще всѣхъ представителей рода, по Россіи еще мало извѣстно.

16. *Gastrodes ferrugineus* L. Дегерменкой, Ялт. уѣзда (20. V. 07, К и р.). Былъ добытъ въ большомъ количествѣ въ опавшихъ сосновыхъ иголкихъ.

#### Fam. Tingitidae.

17. *Acalypta gracilis* Fieb. Симферополь (К и р.), въ одномъ экз. Распространенъ по всей Зап. Европѣ, но въ предѣлахъ Россіи былъ замѣченъ только изъ окрестностей Иркутска.

18. *A. parvula* Fall. Керчь (К и р.), одинъ экз. Въ русской фаунѣ извѣстенъ только изъ Финляндіи. Оба эти вида встрѣчаются въ Венгріи, такъ что находка ихъ въ Крыму не представляется особенно неожиданной.

19. *Tingis cardui* L. Агармышъ, Чатырдагъ, Чумакары (К и р.). Видъ безразличный, свойственный почти всей палеарктической области.

20. *T. pilosa* Humm. Тавель, Керчь (К и р.). Также весьма широко распространенный видъ.

21. *Physatocheila dumetorum* H.-S. Корбеклы (К и р.). По всей средней Европѣ; для Россіи еще не былъ отмѣченъ, хотя въ моей прежней коллекціи имѣлись экземпляры изъ Саренты.

#### Fam. Aradidae.

22. *Aradus dilatatus* Duf. Алеу (З а б и н н ы). Для русской фауны зарегистрированъ, сколько мнѣ извѣстно, только изъ Закавказья.

23. *A. depressus* F. Тавель (6. V. 07, К. и Г. Х р и с т о ф о р о в ы).

24. *A. corticalis* L. Енисала (20. V. 07, К. и Г. Х р и с т о ф о р о в ы). Оба послѣдніе безразличные вида широко распространены по всей палеарктикѣ.

#### Fam. Gerrididae.

25. *Velia rivulorum* F. Въ моей коллекціи нашелся старый экз., пойманный Г. Г. Р ы б а к о в ы мъ на Алмѣ.



26. *Gerris thoracicus* Schml. Севастополь, Бахчисарай (Плигинскій).

Fam. Reduviidae.

27. *Ploiariola vagabunda* L. Евпаторія (!). Однажды я нашелъ подъ большимъ камнемъ пять экз., которые были у меня уничтожены въ тотъ же день комнатными муравьями; судя по большой величинѣ и по уплѣтѣвшимся конечностямъ, экземпляры эти принадлежали настоящему виду.

*Allaeorrhynchus flavipes* Fieb. Во второмъ дополненіи къ списку таврическихъ *Heteroptera* видъ этотъ былъ указанъ для Ст. Крыма и Агармыша, по одному экз. для каждой мѣстности, но А. Н. Кирichenko сообщилъ мнѣ, что *A. flavipes* не рѣдокъ въ садахъ у подножія Агармыша.

Fam. Saldidae.

28. *Salda variabilis* H.-S. и var. *connectens* Horv. Алма, не рѣдко (Кир.). Въ фаунѣ Россіи извѣстенъ только изъ Закавказья; это мѣстонахожденіе въ каталогѣ Puton'a (4-е изд.) пропущено.

29. *S. melanoscela* Fieb. Алма (Кир.).

30. *S. opacula* Zett. Симферополь (Кир.). Оба вида широко распространены въ палеарктической области.

Fam. Cimicidae.

31. *Piezostethus cursitans* Fall. Симферополь, въ одномъ экз. (К. и Г. Христофоровы).

32. *P. thomsoni* Reut. Агармышъ (Кир.). До сихъ поръ видъ этотъ былъ извѣстенъ только изъ Швеціи. Единственный крымскій экз. (f. brach.) опредѣленъ авторомъ, слѣдовательно, не можетъ возбуждать никакихъ сомнѣній.

33. *Anthocoris nemoralis* F. var. *superbus* Westh. Севастополь, два экз. (Плиг.). Оба экземпляра принадлежали къ этой разновидности, типической же формы еще не было замѣчено.

34. *Triphleps majusculus* Reut. Симферополь (Кир.). Распространенъ по средней и южной Европѣ, въ Россіи же извѣстенъ только изъ окрестностей Астрахани.

35. *Xylocoris ater* Duf. Симферополь, Чатырдагъ (Кир.). Въ предѣлахъ Россіи до сихъ поръ былъ показанъ только изъ Польши; въ послѣднее время полученъ мною также изъ Закавказья.

36. *Microphysa pselaphiformis* Curt. Симферополь (Кир.), въ одномъ экземплярѣ.

*Myrmedobia angusticoilis* Reut. Евпаторія (!). Новый видъ для фауны Россіи, извѣстный только изъ Сиріи. Въ первомъ дополненіи къ списку таврическихъ *Heteroptera* онъ былъ неправильно приведенъ какъ *M. elegantula* Baer.; въ 1907 году я нашелъ его въ большомъ количествѣ въ степи подъ мелкими камнями, почти исключительно самокъ, наиболѣе характерныхъ по своему облику, въ которыхъ проф. Reuter призналъ установленный имъ видъ.

Fam. Capsidae.

37. *Stenodema virens* L. Старый Крымъ, Агармышъ (К и р.), Фриденваль, Аянская лѣсная дача (К. и Г. Христ.). Очень обыкновенный видъ, впервые замѣченный въ Крыму.

*Chorosomella jakovlevi* Horv. Ann. Mus. Nat. Hung., IV, 1906, p. 545. По экземплярамъ изъ Евпаторіи Dr. Horváth установилъ новый родъ и видъ; я ничего не имѣю сказать о структурныхъ отличіяхъ вида, такъ какъ они хорошо указаны авторомъ, что же касается до цвѣтовыхъ признаковъ, то о нихъ Dr. Horváth распространился мало и отчасти невѣрно, вслѣдствіе того, что ему приходилось оперировать съ экземплярами сухими, весьма измѣняющими свой цвѣтъ и отчасти обликъ.

Живыя *Chorosomella* отличаются замѣчательною нѣжностью своихъ вѣшнихъ покрововъ и чрезвычайной сочностью; случается нерѣдко находить такихъ самокъ, у которыхъ заднія  $\frac{2}{3}$  длиннаго брюшка висятъ внизъ, какъ бы надломленные подъ прямымъ угломъ къ передней трети; въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ тяжесть яицъ, развивающихся именно въ задней части брюшка.

Цвѣтъ ♂ и ♀ совершенно одинаковъ, очень нѣжный, блѣдно-зеленый съ рѣзко выступающими молочно-бѣлыми полосками, изъ которыхъ одна тонкая проходитъ вдоль середины головы, переднеспинки и щитка, другія по бокамъ переднеспинки, задняя плоская часть которой иногда сплошь бѣлаго цвѣта, иногда же только въ конечной своей половинѣ; connexivum въ видѣ толстаго рубчика бѣлаго цвѣта, такъ же какъ и окраны всѣхъ брюшныхъ сегментовъ сверху и снизу.

Первый членикъ усиковъ и бедра такого же цвѣта, какъ и туловище; 2-ой членикъ усиковъ, постепенно утолщающійся къ основанію, блѣдно-буроватый, къ вершинѣ постепенно темнѣющій и у живыхъ экземпляровъ кажущійся чернымъ, такъ же какъ и два послѣдніе членика. Голова блѣдно-желтоватая. У сухихъ экземпляровъ туловище очень сморщивается и принимаетъ вмѣстѣ съ конечностями однообразный грязновато-бурый цвѣтъ разныхъ оттѣнковъ.

До сихъ поръ этотъ видъ извѣстенъ только изъ Евпаторіи, гдѣ встрѣчается каждый годъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ; вообще же для этой мѣстности онъ можетъ быть названъ довольно обыкновеннымъ.

38. *Phytocoris populi* L. Симферополь (К. и Г. Христ.), въ одномъ экземпляръ.

39. *Adelphocoris reicheli* Fieb. Керчь (К и р.), въ одномъ экз.

40. *Lygus rubicundus* Fall. Рѣдко въ Евпаторіи (!), чаще въ Симферополѣ (К и р.).

41. *Cyphodema mendosum* Montd. Дегерменкой (15. V. 07) и Чатырдагъ: переваль (19. VI. 07, К. и Г. Христ.), Таушанъ-базаръ (7. VI. 07) и Шумы (19. VI. 07, К и р.). Этотъ новый для Россіи видъ былъ из-



вѣстенъ до сихъ поръ только изъ Герцеговины (Билекъ); повидимому, не рѣдокъ въ горной части Крыма.

42. *Pilophorus perplexus* Scott. Евпаторія, въ большомъ количествѣ на фруктовыхъ деревьяхъ; замѣченъ былъ въ двухъ поколѣніяхъ, весеннемъ и лѣтнемъ (съ 17. VII. 07), причемъ послѣднее было гораздо многочисленнѣе, но не успѣло развиться вполнѣ благодаря дождямъ, убившимъ всѣхъ личинокъ. Въ Россіи до сихъ поръ наблюдался только въ Финляндіи и на Кавказѣ.

43. *Euryopicoris nitidus* Me y. Таушанъ-базаръ (К и р.). Въ нѣсколькихъ экз. Весьма широко распространенный видъ.

44. *Orthocephalus brevis* P z. Тавель (К. и Г. Христ.), Чумакары (К и р.). Видъ безразличный.

45. *Camptotylus reuteri* Jak. Евпаторія (21—23. VIII. 07!). Видъ извѣстный изъ Сарепты, Астрахани, Дагестана и Греціи; держится исключительно на гребенникѣ (*Tamarix*); первые экземпляры въ Евпаторіи, всего въ числѣ трехъ, были замѣчены 21. VIII, но въ послѣдующіе дни ихъ можно было собирать уже десятками, личинки же попадались во множествѣ; однако, послѣдовавшій затѣмъ (24. VIII) трехдневный дождь уничтожилъ всю генерацию безслѣдно.

46. *Dicyphus globulifer* Fall. Корбеклы, Біюкъ-Ламбатъ (К и р.). Изъ каждой мѣстности по одному экз. Въ фаунѣ Россіи извѣстенъ только изъ Финляндіи, Лифляндіи и съ Кавказа.

47. *D. errans* W f f. Агармышъ, Таушанъ-базаръ, Алушта (К и р.) Общераспространенный въ Зап. Европѣ видъ, который для Россіи показанъ только съ Кавказа; въ Крыму, повидимому, не рѣдокъ.

48. *D. hyalinipennis* Kl ug (?). Евпаторія, на табакѣ (!). Видъ пока не выясненный; проф. Reuter считаетъ его за промежуточную форму между *D. errans* и *D. hyalinipennis*, но къ окончательному рѣшенію еще не пришелъ.

Представители рода *Dicyphus* отличаются одной біологической особенностью: всѣ они держатся исключительно на растеніяхъ лишнихъ, т. е. такихъ, которыя выдѣляютъ на поверхности вѣтокъ и листьевъ клейкое вещество, къ которому въ изобиліи прилипаютъ мельчайшія насѣкомыя (мушки, комарики, тли и т. п.); эти прилипшія насѣкомыя служатъ для *Dicyphus* готовою пищей. Табакъ, на которомъ я собиралъ *D. hyalinipennis* (?), былъ посаженъ въ клумбахъ какъ декоративное растеніе, но благодаря лишкости листьевъ, а особенно вѣтокъ и даже чашечекъ цвѣтовъ, былъ покрытъ массой мертвыхъ насѣкомыхъ, что придавало растенію далеко не привлекательный видъ. Не успѣвшее развиться осеннее поколѣніе этихъ *Dicyphus* было сполна уничтожено въ концѣ августа трехдневнымъ дождемъ, причемъ послѣднимъ было смыто съ табака и клейкое выдѣленіе вмѣстѣ съ прилипшими къ нему насѣкомыми.

49. *Globiceps albipennis* Jak. Симферополь (29. V. 07, К. и Г. Христ.). Видъ этотъ, установленный мною еще въ 1877 г. по экземплярамъ, взятымъ въ Ахтубинской степи, до сихъ поръ болѣе нигдѣ не наблюдался и только спустя 30 лѣтъ нашелся въ Крыму.

50. *Orthotylus nasatus* F. Евпаторія (!). Съ 21. VI. 07 въ большомъ количествѣ на листьяхъ персиковыхъ деревьевъ.

51. *O. flavosparsus* Sahlb. Евпаторія (!), Симферополь (К и р.). Весьма обыкновенный и многочисленный видъ на маревыхъ, случайно пропущенный мною въ предыдущихъ спискахъ.

52. *Platytomatocoris planicornis* H. - S. Старый Крымъ (К и р.), въ пѣск. экз. Въ фаунѣ Россіи извѣстенъ только съ Кавказа и изъ Иркутской губ.

53. *Brachynotocoris* sp. Евпаторія, во множествѣ (!), Симферополь (26 и 27. VI. 07, К и р.).

А. Н. К и р и ч е н к о взялъ на свѣтъ огня въ концѣ іюня всего три экз. (1 ♂, 2 ♀), мнѣ же пришлось встрѣтить этотъ видъ только съ половины іюля, когда жизненный циклъ его уже заканчивался, какъ это можно было заключить изъ того, что на массу самокъ я нашелъ только одного ♂; самцы по окончаніи полового акта отмираютъ обыкновенно гораздо ранѣе самокъ.

Наши экземпляры очень походятъ на единственный видъ этого рода, описанный первоначально изъ Испаніи, *B. puncticornis* Reut., однако, между ними оказалась разница (въ опушеніи, цвѣтѣ и т. п.), которая не позволила идентифицировать ихъ безъ сравненія; поэтому я счелъ необходимымъ препроводить крымскіе экземпляры проф. Reuter'у для сличенія съ типомъ, но отвѣта на мое письмо еще не получилъ.

Въ Евпаторіи видъ этотъ держится исключительно на ясени (*Fraxinus excelsior*) небольшіе деревца котораго (всего четыре), посаженные въ разныхъ углахъ дачи были настолько сильно стѣснены другой древесной растительностью, что ихъ трудно было замѣтить. Насѣкомыя эти очень крѣпко придерживались своего кормового растенія и никогда не попадались на другихъ; вспугнутые моимъ сачкомъ, они цѣлымъ роемъ поднимались на воздухъ, но садились обратно опять только на ясень.

*Hadrophyes sulfurella* Fieb. et Put. Въ первомъ списке полужесткокрылыхъ Таврической губерніи видъ этотъ былъ отмѣченъ для Евпаторіи въ качествѣ уника, пойманнаго на свѣтъ лампы въ самомъ городѣ; впоследствии оказалось, что онъ годами многочисленъ въ мѣстахъ своего обитанія, именно на мокрыхъ солончакахъ, заросшихъ солянками (*Salsola* sp.), являющими покровительственную окраску для этого вида, встрѣчающагося въ концѣ лѣта (іюль, августъ и начало сентября) и, главнымъ образомъ, во время цвѣтенія этого растенія, при чемъ свѣтлозеленый цвѣтъ солянокъ вполне соответствуетъ цвѣту туловища насѣкомаго, а длинныя, висящія внизъ тычинки—такому же сѣрнисто-желтому цвѣту надкрыльевъ.

Рисунокъ Fieber'a, данный Puton'омъ (Ann. Fr., 1874, pl. VII, fig. 8), равно какъ и описаніе вида, представляетъ это насѣкомое окрашеннымъ въ однообразный желтый цвѣтъ, но у крымскихъ экземпляровъ, какъ сказано выше, этого нѣтъ; можетъ быть, такая окраска зависитъ отъ разницы растеній, на которыхъ держится *H. sulfurella*



въ южной Франціи (тоже *Salsola* sp.), и нашъ видъ является въ такомъ случаѣ цвѣтовымъ варіететомъ, или же авторы имѣли въ рукахъ высохшіе экземпляры, потерявшіе свой первоначальный цвѣтъ, какъ это случилось и въ моемъ сборѣ съ нѣсколькими объектами. Во избѣжаніе недоразумѣній, считаю нужнымъ добавить, что мои экземпляры были просмотрѣны проф. Reuter'омъ.

54. *Placochylus seladonicus* Fall. Агармышъ (Кир.). Довольно обыкновенный видъ, распространеніе котораго по Россіи мало извѣстно.

55. *Thermocoris munieri* Put. Севастополь (Плиг.). Совершенно неожиданная прибавка къ русской фаунѣ: видъ былъ описанъ изъ Алжира, но потомъ оказался свойственнымъ Италіи, Греціи и М. Азіи.

56. *Megalocoleus molliculus* Fall. Старый Крымъ, Агармышъ (Кир.). Насколько мнѣ извѣстно, для Россіи былъ показанъ только изъ Финляндіи и Прибалтійскихъ губерній.

57. *M. dissimilis* Reut. (?). Агармышъ (Кир.). До сихъ поръ былъ извѣстенъ только изъ Венгрии и Италіи; единственный, нѣсколько дефектный экз., провѣренный проф. Reuter'омъ, отнесенъ имъ къ этому виду съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ.

58. *Macrotylus solitarius* Meу. Симферополь (Кир.). Распространеніе этого вида по Россіи мало извѣстно.

59. *M. elevatus* Fieb. Евпаторія (!). Показанъ до сихъ поръ только для южной Франціи и Венгрии, въ Россіи замѣченъ впервые; въ степи попадаетъ въ благопріятные годы нерѣдко.

60. *Psallus salicellus* Meу. Симферополь (30. VI. 07, Кир.) въ двухъ экз. Распространеніе этого красиваго вида по Россіи, по обыкновенію, совсѣмъ неизвѣстно; онъ отмѣченъ только для Лифляндіи.

61. *Atractotomus mali* Meу. Евпаторія (!). Во множествѣ на листьяхъ яблонь и, рѣже, розъ.

62. *Plagiognathus pictus* Fieb. Симферополь (29. V. 07, К. и Г. Христ.). Въ русской фаунѣ замѣченъ только въ окрестностяхъ Сарепты, откуда и былъ первоначально описанъ; впослѣдствіи былъ найденъ въ Венгрии и Закавказьѣ.

63. *Sthenarus roseri* H.-S. var. *saliceticola* Stal., Симферополь (Кир.), и var. *vittatus* Fieb. Севастополь (Плиг.). По одному экз. Reuter показываетъ этотъ видъ для Россіи вообще; мнѣ извѣстенъ только изъ Астрахани и Сарепты <sup>1)</sup>.

#### Fam. Corixidae.

64. *Micronecta minutissima* L. Симферополь (Кир.), въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

---

<sup>1)</sup> Описаніе нѣсколькихъ новыхъ видовъ сем. *Capsidae*, открытыхъ въ Крыму А. Н. Кирichenko, принялъ на себя проф. Reuter.

Prof. Dr. J. J. Kieffer (Bitsch).

## Zwei neue Cecidomyiden aus Russland.

Einige Zeit voran wurden mir mehrere Gallmücken, deren Lebensweise für den Ackerbau nicht ohne Bedeutung ist, von Herrn J. Wasiljew, Entomologen von Russland, zur Bestimmung gesandt. Zwei derselben machen sich durch Vertilgung schädlicher Insekten bzw. Milben nützlich und waren bisher noch unbekannt. Beide gehören in die Gruppe der *Diplosariae*.

### *Aphidoletes carnifex*, n. sp.

Imago. Lehmgelb; Antennen, drei Rückenstriemen und Sternum braun. Die zwei ersten Geisselglieder mit einander verwachsen. Jedes Geisselglied beim ♂ aus zwei Knoten zusammengesetzt, die durch eine walzenrunde Einschnürung getrennt sind; unterer Knoten am ersten Glied eirund und länger als die Einschnürung, an den übrigen Gliedern kuglig und so lang wie die Einschnürung; oberer Knoten fast walzenrund, um die Hälfte länger als dick, basal kaum schmaler als apikal, in eine halsartige oder stielartige Verlängerung auslaufend, welche so lang als der Knoten ist; Endglied abgebrochen. Unterer Knoten mit einem unregelmässigen Haarwirtel und einem Bogenwirtel; die längeren Bogen und Borsten reichen bis zum Distalende des folgenden Gliedes, die kürzeren erreichen nicht den Grund des folgenden Knotens; oberer Knoten mit zwei Bogenwirteln und einem Borstenwirtel; letzterer um ein Drittel länger als der obere Bogenwirtel, den kugligen Knoten des folgenden Gliedes wenig überragend. Beim ♀ sind die Geisselglieder walzenrund, an Länge allmählich abnehmend, mit einer halsartigen Verlängerung, welche fast zweimal so lang wie dick ist; 1. Glied dreimal so lang wie dick, die folgenden zweimal, das 12. etwas länger als das 11., mit einem behaarten fast walzenförmigen dünnen Fortsatz, welcher zweimal so lang wie dick ist; alle Geisselglieder mit zwei kurzen Haarwirteln. Flügel glashell; Querader etwas vor der Mitte der 1. Längsader; vordere Zinke die Richtung des Stieles fortset-



zend, hintere Zinke etwa senkrecht; Cubitus kaum hinter der Flügelspitze mündend, im Enddrittel schwach bogenförmig, Vorderrand an der Mündung des Cubitus unterbrochen. Femora in beiden Geschlechtern unterseits mit Haaren, welche dreimal so lang wie die Dicke der Beine sind; 2. Tarsenglied der Hinterbeine länger als die Tibien; 5. noch sechsmal so lang wie dick; Krallen zweispaltig, wenig länger als das Empodium. Zange des ♂ und Lamellen des ♀ wie bei den übrigen *Aphidoletes*-Arten; mittlere Lamelle fein behaart, schmal, am Ende plötzlich stark erweitert, ein fast ründliches, kaum queres, sehr seicht ausgeschnittenes Stück darstellend. Körperlänge ♂♀: 1,6–2 mm.

Larve gleich der von *A. urticariae* Kieff.; Dorsalfläche glatt, nur am Analsegment mit einigen grossen Schuppen in der Mitte und 2 bis 5 am vorletzten Segment. Brustgräte und Papillen wie bei *A. urticariae*.

Lebensweise und Vorkommen. Die Larven leben von Blattläusen (*Aphis gossypii*), welche an den Blättern von *Cucumis sativa* saugen.—Astrachan.

#### **Arthrocnodax tetranychi, n. sp.**

Imago. Gelb; drei Rückenbinden, Mesosternum und Vorderhälfte der Dorsalfläche des Abdomens, sowie die Antennen braun. Hinterkopf mit einer kurzen kegligen Spitze. Palpen viergliedrig. Antennen so lang wie der Körper. Die beiden ersten Geisselglieder von einander getrennt; alle Geisselglieder aus einem unteren kugligen und einem oberen fast walzenrunden, länglichen, mitten schwach verengten Knoten zusammengesetzt; beide Knoten von einander getrennt durch eine halsartige Einschnürung, welche etwas kürzer als der untere Knoten ist und die Länge des halsartigen Fortsatzes des oberen Knotens fast erreicht; unterer Knoten mit einem Bogenwirtel und einem Borstenwirtel, letzterer doppelt so lang wie ersterer; oberer Knoten mit zwei Bogenwirteln und einem Borstenwirtel, dieser mehr als doppelt so lang wie die Bogenwirtel; Endglied mit einem fein behaarten, fast eirunden Fortsatz, welcher die halbe Länge des oberen Knotens erreicht. Flügel glashell; Querader kaum hinter der Mitte der 1. Längsader; Cubitus kaum vor der Flügelspitze mündend, der Vorderrand an dieser Stelle unterbrochen; vordere Zinke bogenförmig, die hintere ziemlich schief. Letztes Tarsenglied des Vorderfusses dreimal so lang wie dick; Krallen zweispaltig, kaum länger als das Empodium. Zange wie gewöhnlich in dieser Gattung; obere Lamelle zweilappig; mittlere Lamelle schmal, bedeutend länger als die obere, am Ende schwach erweitert und ausgerandet; Griffel zugespitzt, die mittlere Lamelle weit überragend. Körperlänge ♂ : 1 mm.

Larve glatt, rötlich; Papillen sehr gross, mit kleiner Borste; Fühler, Pseudopodien, Gestalt der Terminalpapillen und Anordnung der übrigen Papillen wie bei den übrigen Arten dieser Gattung. Brustgräte

gelb, schlank, am Ende kaum erweitert und durch einen winkeligen Einschnitt in zwei stumpfe Lappen geteilt, diese nicht länger als am Grunde breit.

Lebensweise und Vorkommen. Die Larven dieser Art leben von einer auf Pflanzen schädlich auftretenden Milben-Art (*Tetranychus telarius*) in Süd-Russland.

---



**С. Алфераки (С.-Петербургъ).**

**Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Сѣвернаго Кавказа.**

(Исправленія и добавленія).

Въ X-омъ томѣ „Трудовъ Русскаго Энтомологическаго Общества“ за 1878 г. появился списокъ собранныхъ мною на группѣ Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ чешуекрылыхъ.

Въ списокъ этотъ не могли не вкрасться нѣкоторыя ошибки, которыя я и хочу исправить. Въ 1876 г. я посылалъ въ ту же мѣстность одного коллектора, привезшаго мнѣ однако очень мало чешуекрылыхъ, не найденныхъ лично мною въ 1874 г. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя формы, собранныя имъ, заслуживаютъ вниманія какъ зоогеографическій матеріалъ и послужатъ точными данными для будущаго составителя фауны чешуекрылыхъ нашего отечества; а время для такой сводки воедино россійскихъ чешуекрылыхъ уже давно настало: она является теперь не только желательной, но прямо таки необходимой для лепидоптерологовъ вообще, въ виду полной устарѣлости каталога Ершова и Фильда 1870 г.

**Papilio podalirius** L. var. **zanclaeus** Z. (gen. II). Въ своемъ списокѣ я говорилъ: „все недѣлимые принадлежатъ къ средне-европейскому типу“. Это совершенно невѣрное указаніе: наоборотъ, все экземпляры II-го поколѣнія на сѣверномъ Кавказѣ по своей бѣлизнѣ, слабому опыленію и болѣе бѣлой окраскѣ брюшка должны быть отнесены къ v. *zanclaeus* Z., съ примѣчаніемъ, однако, что, принадлежа къ этой формѣ, они не достигаютъ величины *zanclaeus* изъ Сициліи, по которымъ Zeller установилъ эту расу. Очень было бы желательно ознакомиться съ экземплярами I-го поколѣнія въ этой же мѣстности, которыхъ Kolenati въ своихъ „Meletemata Entomologica“ приводитъ какъ v. *feisthameli*. Конечно, ожидать типичныхъ *feisthameli* на сѣверномъ Кавказѣ нѣтъ основанія, но все же возможно, что тамошняя форма уклоняется болѣе или менѣе значительно отъ I-го поколѣнія средне-европейскаго типа.

**Colias hyale** L. var. **meridionalis** Krulik. Должно этимъ названіемъ замѣнить v. *sareptensis* Stgr. моего списка.

**Chrysophanus virgaureae** L. v. **miegi** Vogel et v. **zermattensis** Fallou. Въ своемъ спискѣ я говорилъ, что одинъ экземпляръ былъ взятъ въ началѣ августа у Кисловодска; къ этому имѣю прибавить слѣдующее: 6 авг. 1876 г. моимъ коллекторомъ было взято 2—3 ♂♂ и 2—3 ♀♀ на горѣ Бермамутъ (?) въ 30 в. отъ Кисловодска, принадлежащихъ къ двумъ различнымъ формамъ: ♂ совершенно совпадаетъ съ формою *miegi* Vogel, имѣя черныя центральныя точки на переднихъ крыльяхъ и ничѣмъ не отличаясь отъ *miegi* закавказскихъ, тогда какъ ♀♀ совершенно совпадаютъ съ таковыми *zermattensis* Fallou изъ Швейцаріи. Къ сожалѣнію, въ настоящее время имѣется въ коллекціи нашего Зоологическаго Музея лишь одна изъ этихъ ♀♀, другихъ, помнится, я отослалъ Staudinger'у для его коллекціи.

Закавказскія ♀♀ *miegi* значительно свѣтлѣе, золотистѣе, чѣмъ *zermattensis*, и имѣютъ, повидимому (сравнительный матеріалъ, къ сожалѣнію, очень малъ), болѣе закругленныя переднія крылья, вѣроятно изъ-за чего и серия поперечныхъ черныхъ точекъ на нихъ расположена болѣе дугообразно, чѣмъ у бермамутской ♀ *zermattensis*. Самый фактъ соединенія въ одной мѣстности различныхъ формъ одного и того же вида, летающихъ въ другихъ мѣстахъ совершенно независимо другъ отъ друга, мнѣ кажется очень замѣчательнымъ.

**Lycaena orbitulus** Grun. var. **dardanus** Frr. Одновременно съ предшествующими было взято нѣсколько плохихъ экземпляровъ этой формы. Вѣроятно, сѣверный Кавказъ является пока наиболѣе сѣвернымъ пунктомъ распространенія *dardanus*.

**Lycaena corydon** Poda var. **caucasica** Ld. Въ спискѣ я невѣрно привелъ эту красивую голубую *caucasica* какъ типичную *L. corydon*. Она идетъ въ степь довольно далеко къ сѣверу отъ Пятигорска. Мнѣ думается, что Ершовъ и Фильдъ приняли эту же *caucasica* за приведенную ими var. *corydonius* H.-S. въ ихъ каталогѣ. *L. corydonius* окрашена совсѣмъ иначе, имѣетъ сильный фіолетовый оттѣнокъ и мнѣ изъ южной Россіи неизвѣстна, да и едва ли можетъ встрѣтиться: это чисто мало-азіатская форма.

**Argynnis paphia** L. ab. **argyrorrhynes**, nova.

Pagina interna alarum posticarum subtus inter basin et fasciam viridescens postmedianam argenteo-tecta. Alae omnes supra anticaeque subtus punctis nigris plus minusve reductis vel partim evanescentibus, praecipue in ♂♂.

А ♂ e Caucaso septentrionali et ♂ ♀ e gubernio Poltavensi Rossiae meridionalis descripta.

Упомянутый въ моемъ спискѣ ♂ съ почти сплошь серебрянымъ оборотомъ заднихъ крыльевъ, являясь крайней противоположностью формъ var. *immaculata* Bell., свойственной побережьямъ и островамъ Средиземнаго моря, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ особымъ названіемъ (*argyrorrhynes* = текущій серебромъ).

**Melanargia suwarovius** Hrbst. Я въ другомъ мѣстѣ уже указывалъ на то, что считаю эту бабочку самостоятельнымъ видомъ, а не расою *japygia* Cgr.



**Satyrus briseis** L. var. **meridionalis** Stgr. Приведенъ въ списокъ какъ типичный *briseis*, который въ ю. Россіи нигдѣ не водится; очень можетъ быть, что придется признать *v. meridionalis* Stgr. синонимомъ *v. major* Ob., какъ это и дѣлаетъ самъ Staudinger, но мнѣ думается, что *v. meridionalis* придется удержать для южно-русскихъ *briseis*.

**Epinephele lycaon** Rott. var. **lanata** Rühl. Въ каталогъ Staudinger'a и Rebel'я var. *lanata* Rühl стоитъ синонимомъ къ *v. intermedia* Stgr. Это не вѣрно: var. *lanata* Rühl должна стоять отдѣльно, такъ какъ является особой расой. Приведенные мною экз. изъ Пятигорска принадлежатъ къ формѣ *intermedia* Stgr. и не отличаются отъ таганрогскихъ. Мною для *v. lanata* Rühl въ списокъ было сказано: „var. *lanata*, multo obscurior, praecipue subtus“.

**Lasiocampa trifolii** Esr. Въ моихъ замѣткахъ сказано: „два очень темныхъ экз. ♂ ♀ въ іюль“. Я теперь совершенно не могу сказать, къ какой изъ описанныхъ формъ эти экземпляры принадлежали и что съ ними случилось.

**Phaeosia tremula** Cl. Іюль.

**Pterostoma palpina** L. Іюль.

**Agrotis depuncta** L. Кисловодскъ.

**Agrotis conspicua** Hb. 6 авг., Бермамутъ.

**Mamestra albicolon** Hb. var. **egena** Ld. Подробное описаніе мною было уже дано подъ названіемъ *albicolon* Hb. var. Іюнь, Пятигорскъ.

**Heliothis peltigera** Schiff. и **H. armigera** Hb. Оба вида 6 августа, на Бермамутъ.

**Hypenodes balneorum** Alph. (Horae Soc. Ent. Ross., 1880, p. 137). Или я очень ошибаюсь, или другой экземпляръ находился въ коллекціи Г. Ф. Христофа изъ Закавказья.

**Aspilates acuminaria** Ev. 6 августа, Бермамутъ. Нахождение этого вида на сѣверномъ Кавказѣ представляетъ значительный интересъ.

**Aspilates gilvaria** F., тамъ же.

**Asthena candidata** Schiff. var. **percandidata** Chr. Нѣсколько экз. этой разновидности изъ Желѣзноводска, пожалуй, еще бѣлѣе, чѣмъ закавказскія недѣлимые, описанныя Христомъ.

**Zygaena purpuralis** Brün. var. **sareptensis** Stgr. Была приведена мною какъ *Z. pilosellae* Esr. ♀♀ съ бѣловатымъ опыленіемъ переднихъ крыльевъ и спинки вполне схожи съ таковыми изъ окрестностей Таганрога и Сарепты.

**Scoparia truncicolella** Stt. Кисловодскъ, іюль; обыкновенна.

**Crambus pinellus** L. Одинъ экз. на фонарь, въ августъ, въ Кисловодскъ, вмѣстѣ съ *C. caucasicus* Alph.

Dir. Wilh. Petersen (Reval).

# Die Artberechtigung von *Miana latruncula* Hb. (Lepidoptera, Noctuidae).

(Mit 5 Textfiguren).

Nachdem schon Rössler (Die Schuppenflügler des Regier.-Bez. Wiesbaden und ihre Entwicklungsgeschichte, p. 101) vor mehr als 25 Jahren die Vermutung ausgesprochen hatte, dass *Miana latruncula* Hb. eine eigene, von *strigilis* Cl. verschiedene Art sei, gebührt A. Dampf das Verdienst, auf Grundlage anatomischer Untersuchung den Nachweis geliefert zu haben (cf. Schriften der Physik.-ökonom. Gesellschaft zu Königsberg in Pr., 1907, p. 75), dass in der Tat *latruncula* nicht als eine Aberration oder Varietät von *strigilis*, sondern als eigene gute Art zu betrachten sei. Auf Dampf's Bitte nahm ich eine Nachprüfung der beiden Formen vor und kann den Dampf'schen Befund vollständig bestätigen. Die Generationsorgane beider Formen zeigen in beiden Geschlechtern so weitgehende constante Unterschiede, dass an einer Art-

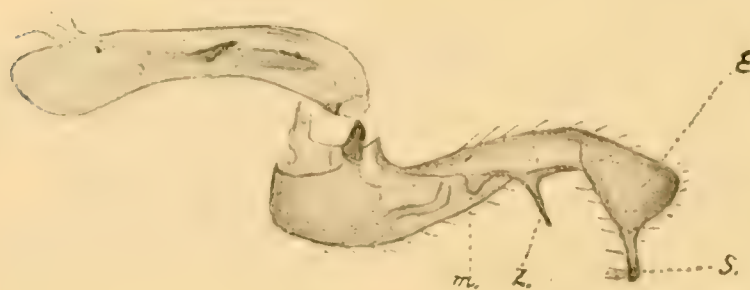


Fig. 1. *Miana strigilis* Cl. ♂.

verschiedenheit nicht der geringste Zweifel obwalten kann. Dabei zeigte die Untersuchung einer grössern Reihe von Exemplaren beider Arten, dass die massgebenden Unterscheidungsmerkmale nicht vari-

iren, und demnach gar keine Uebergangsformen beider Arten vorkommen. Ich untersuchte sowohl estländische, als deutsche und tiroler Exemplare. Die Valva (Analklappe) des Männchens zeigt den modifizierten Hadenidentypus: das axtförmige distale Endstück der Valva ist in ein am



Vorderwinkel abgerundetes, am Hinterwinkel in einen Fortsatz ausgezogenes Gebilde übergegangen, dass einem Vogelkopf im Profil nicht unähnlich sieht (Fig. 1 u. 2, *E*); der „Schnabel“ (Fig. 1 u. 2, *S*) ist bei *strigilis* bedeutend länger, als bei *latruncula*, bei ersterer 4 mal, bei letzterer nur 2 mal so lang als breit. Der über den untern Rand der Valva vorspringende Fortsatz (Fig. 1 u. 2, *Z*) ist bei *strigilis*, wie Dampf treffend bezeichnet, pfriemenförmig und länger, bei *latruncula* kegelförmig und kürzer. Wurzelwärts von der Basis dieses Fortsatzes findet sich bei *strigilis* am „obern Taschenrande“ ein gerundeter Vorsprung (Fig. 1, *m*), der bei *latruncula* fehlt. Am Schwellkörper des Penis ist bei *latruncula* vorn unten ein starker kegelförmiger Zahn (Fig. 3, *d*), während sich, demselben entsprechend, bei *strigilis* nur eine mit drei feinen Spitzen versehene Chitinverdickung findet. Beim Weibchen liegen die wesentlichsten Unterschei-

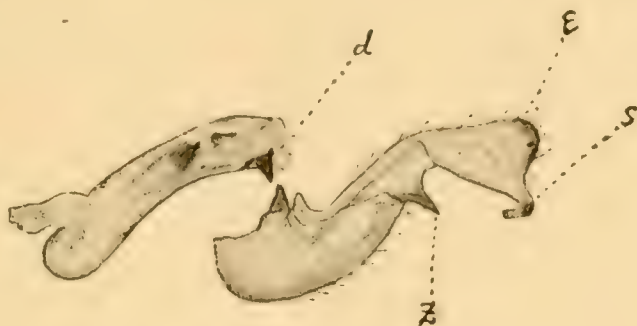


Fig. 2. *Miana latruncula* H b. ♂.

Am Schwellkörper des Penis ist bei *latruncula* vorn unten ein starker kegelförmiger Zahn (Fig. 3, *d*), während sich, demselben entsprechend, bei *strigilis* nur eine mit drei feinen Spitzen versehene Chitinverdickung findet. Beim Weibchen liegen die wesentlichsten Unterschei-

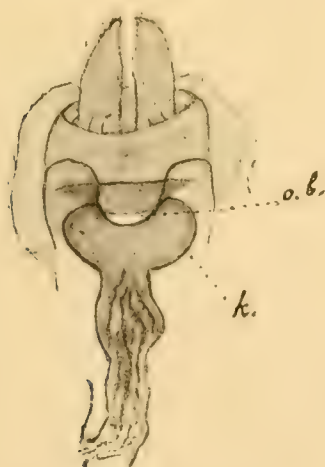


Fig. 3. *Miana strigilis* Cl. ♀.



Fig. 4. *Miana latruncula* H b. ♀.

dungsmerkmale, durch welche man mit Leichtigkeit beide Arten trennen kann, am Ostium bursae. Dieses ist bei *strigilis* plötzlich stark verbreitert, fast kugelförmig aufgetrieben (Fig. 3, *k*), aussen ventral tief ausgeschnitten, bei *latruncula* (Fig. 4) nur seicht ausgeschnitten und allmählich in den Ductus bursae übergehend. Die das Ostium ventral begrenzende innere Chitinplatte ist bei *strigilis* breit, bei *latruncula* schmaler. Ausserdem ist bei *strigilis* der Ductus bursae etwas länger, vor dem Ostium ventral stark beulenartig erweitert, der Bursa-Sack (hier ist, da es sich um Macerationspräparate handelt, der innere Chitinbelag gemeint) in der Mitte deutlich eingeschnürt. Ausser einem braunen Chitinfleck an der Einschnürungsstelle auf der linken Seite der Bursa

findet sich bei *strigilis* ein zweiter brauner Chitinfleck an der Stelle, wo sich der Ductus bursae ansetzt. Bei *latruncula* fehlt dieser zweite Chitinfleck sowie die Einschnürung. Nach diesen Merkmalen lassen sich die Arten leicht trennen und nach den Erfahrungen, die ich aus einer grossen Zahl von Einzeluntersuchungen gewonnen habe,—ich kann bisher mehr als 1700 Arten verzeichnen—muss ich die unterscheidenden Merkmale als spezifische anerkennen.

Was nun Flugzeit und Vorkommen betrifft, so habe ich bei uns in Estland an denselben Fundorten keinen Unterschied im Erscheinen und Verschwinden beider Formen constatieren können. In der Bukovina soll nach v. H o r m u z a k i *latruncula* stets später als *strigilis* erscheinen. G a r b o w s k i giebt (Mater. z. Lepidopterenfauna Galiciens, p. 92) bei *strigilis* an: „Weit verbreitet, viel seltener als *H. v.* (an ab.?) *latruncula* L a n g. 1891 habe ich die *latruncula* massenhaft am Köder erhalten, jedoch keine einzige *strigilis*, welche von N o w i c k i auch für Lemberg angegeben wird“. Ferner erwähnt G a r b o w s k i R ö s s l e r's Vermutung von der Artverschiedenheit beider Formen und meint, dies könne nicht richtig sein, da es doch unter ihnen zahllose Uebergänge gäbe. Interessant ist die G a r b o w s k i'sche Angabe vom Jahre 1891 insofern, als aus derselben hervorgeht, wie *latruncula* auf die klimatischen oder andere Verhältnisse der Jahre 1891 resp. 1890 b i o l o g i s c h ganz anders reagiert haben muss, als *strigilis*.

Es galt nun ferner festzustellen, zu welcher von beiden Arten die var. *aethiops* H w. gehört. Alle mir zugänglichen deutschen und tiroler Stücke, die ich teils selbst gefangen, teils als v. *aethiops* erhalten hatte, erwiesen sich als vollständig mit *latruncula* übereinstimmend, wohin ich sie auch schon—allerdings nicht immer mit voller Sicherheit—wegen des gerade (nicht bogig) zum Innenrand verlaufenden hintern Querstreifes gestellt hatte. Da aber diese Exemplare alle als ab. *intermedia* H o r m., der Parallelforn der zu *strigilis* gehörigen ab. *aethiops* H w. (nach S p u l e r, Schmetterl. Europ., p. 181) aufgefasst werden können, so bleibt immer noch die Frage offen, ob es eine wirkliche *M. strigilis* C l. ab. *aethiops* H w. giebt, die nicht etwa zu *latruncula* gezogen werden müsste. Dies ist sogar sehr wahrscheinlich, doch müsste es erst auf Grundlage genauer anatomischer Untersuchung festgestellt werden, denn bei den stark verdunkelten Exemplaren der ab. *aethiops* sind die trennenden Merkmale in der Zeichnung schwer mit Sicherheit zu erkennen.

M e y r i c k (Handbook of British Lepidopt., 1895) erwähnt merkwürdigerweise *aethiops* garnicht, sagt aber bei *strigilis* (p. 137): „sometimes wholly suffused with rather dark fuscous“.

A u r i v i l l i u s, der die Valvae von *strigilis* (Nordens Fjärilar, p. 144) in ihrem Endteil soweit kenntlich abgebildet, als man nach dem pfriemenförmigen Fortsatz mit Sicherheit erkennen kann, dass hier nicht *latruncula*, sondern eine richtige *strigilis* vorliegt, hat sich augenscheinlich nicht die Mühe genommen, *latruncula*, die er als var. von *strigilis* behandelt, anatomisch zu untersuchen, denn sonst



wären ihm die grossen Unterschiede zwischen beiden Formen nicht entgangen.

Es wäre nun lohnend, genauere Beobachtungsdaten über das Vorkommen beider Arten und ihrer Aberrationen an den verschiedensten Beobachtungspunkten zu sammeln, denn an der Hand solcher Daten liesse sich vielleicht die Frage, wo und wie die Artspaltung vor sich gegangen sei, lösen; die oben erwähnte Angabe Garbowski's giebt uns einige Fingerzeige, welche Momente wir ins Auge zu fassen haben. Im Augenblick, wo in allen Specialfaunen beide Arten nebst ihren Abweichungen durcheinander gemengt sind, lässt sich mit diesen Angaben wenig anfangen, und doch kann hier nach meiner Ueberzeugung ein wertvolles Material für die Frage der Artentstehung gewonnen werden. Gerade diejenigen Formen, die nach ihren äussern Merkmalen schwer auseinander zu halten sind, nach anatomischen Merkmalen der Generationsorgane aber sichere spezifische Unterschiede erkennen lassen, sind für die Frage der Artumwandlung von hervorragendem Interesse.

Im Anschluss hieran will ich erwähnen, dass in der Gattung *Miana* eine Art, *M. bicoloria* Vill., sich von den Gattungsgenossen durch den Besitz besonderer Duftorgane unterscheidet. Die paarigen Haarbüschel von ungewöhnlicher Grösse sind ventral zu beiden Seiten an der Basis des Abdomens inseriert und befinden sich im Ruhezustande in besondern „Dufttaschen“ (Fig. 5.), die, zu beiden Seiten des Abdomens liegend, distal über das vierte Abdominalsegment hinausreichen und sich ventral öffnen. Dass es sich hier um richtige Duftorgane handelt, habe ich schon früher an *Dyschorista suspecta* Hb. beweisen können (cf. Beiträge zur Morph. der Lepidopt. Mém. de l'Acad. d. Sc. de St. Pétersb., IX, p. 30, Anmerkung), bei welcher Art man durch Hervorziehen eines solchen Dufthaarbüschels aus der Tasche eines frischen Tieres ein ganzes Zimmer mit Cumarin-Duft füllen kann. Diese eigentümlichen Duftapparate der *M. bicoloria*, verbunden mit einer stark modifizierten Form der Valvae, werden einem künftigen Bearbeiter der Hadeniden die Frage nahe legen, ob es nicht angebracht sei, *bicoloria* von *Miana* generisch abzutrennen.

In der Gattung *Hadena* zeigt ein analoges Verhalten *H. pabulatricula* Brahm, bei der ich ebenfalls ähnliche Duftapparate fand und die auch eine Valvabildung besitzt, welche stark vom Gattungstypus abweicht. Um Missverständnissen vorzubeugen, muss ich ausdrücklich bemerken, dass die erwähnten Dufttaschen oder ähnliche Gebilde auch sonst bei Schmetterlingen nicht selten vorkommen und etwas wirk-

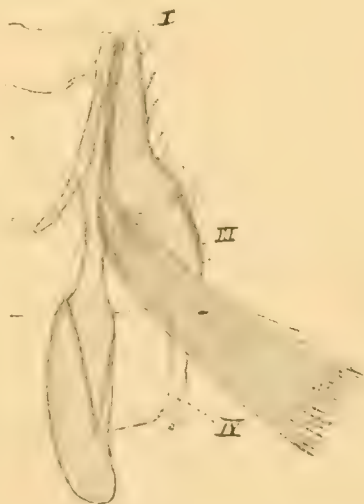


Fig. 5. *Miana bicoloria* Vill. ♂.

lich existierendes, keine optische Täuschung sind. So kommen sie, z. B., bei den Arten der Gattung *Eupithecia* am VIII. Abdominalsegment, beiderseits an der Basis der Valvae vor, und wenn Ad. Meixner (Zeitschrift für wiss. Insecten-Biologie, 1906, p. 339) Poljanec gegenüber die Säcke, in denen die Dufthaare liegen, für eine optische Täuschung hält, so ist das ein Irrtum.

---



В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Новые виды рода *Sphenoptera* Sol. палеарктической фауны (Coleoptera, Buprestidae).

*S.* (in. sp.) *arcana*, n. sp.

♀. Allongé, subparallèle, plus atténué en arrière, légèrement gibbeux sur le dos, peu convexe en dessous, d'un cuivreux bronzé sur toute la surface, un peu plus terne en dessus, avec une fine bordure latérale de poils grisâtres en dessous.

Tête plus étroite que le pronotum, peu convexe, sans ligne longitudinale sur le vertex, assez vaguement ponctuée; front plan, avec deux grandes plaques lisses; épistome échancré en arc; labre petit, pointillé, échancré en avant; côtés internes des scrobes antennaires à peine saillants; antennes, noires, à 3<sup>e</sup> article à peine plus long que le 2<sup>e</sup> et le 4<sup>e</sup>; yeux assez grands, étroits, peu convexes.

Pronotum d'un tiers plus large (4,5 mm.) que long (3 mm.), peu convexe, subparallèle, légèrement arqué sur les côtés et rétréci en avant au tiers antérieur, finement et droitement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ , entièrement marginé au bord antérieur; angles postérieurs droits; surface couverte de points épars sur le disque, un peu plus forts et serrés, à impressions latérales; sillon médian étroit, entier, à fovéole antescutellaire; impressions latérales plus larges, peu enfoncées. Ecusson petit, cordiforme, concave.

Elytres à peine plus larges à la base (4,7 mm.) que le pronotum (4,5 mm.) et près de trois fois aussi longs (8,5 mm.), subparallèles, atténués et arrondis séparément au bout, entièrement rebordés sur les côtés, largement sinués au pli crural, convexes à la base, à peine déprimés dans la région scutellaire, largement impressionnés le long de la suture; stries régulières, non enfoncées, formées de points allongés, assez isolés; interstries légèrement convexes, avec quelques points fins; bosse humérale allongée, la dorsale plus large; suture carénée.

Menton en arc; prosternum large, peu convexe, très vaguement ponctué, fortement rebordé sur les côtés; abdomen plan, sans plaques

lisses latérales, finement ponctué, comme aciculé à la base; hanches postérieures normales, avec une petite dent apicale intérieure; pattes assez grêles, bronzées; jambes antérieures à peine arquées; tarses postérieurs assez courts, très grêles, à 1<sup>er</sup> article un peu plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 13, larg. 4,7 mm.

*Perse septentrionale* (N. Z a r u d n y, 29. IV. 04).

Однообразного мѣдно-бронзоваго цвѣта сверху и снизу, съ большими, косо расположенными выпуклостями на лбу, очень тонкимъ и совершенно прямымъ бортикомъ переднеспинки и узкой продольной бороздкой вдоль ея середины.

**S. (in sp.) *navicula*, n. sp.**

♀. Ovale, oblong, dilaté en avant et fortement rétréci en arrière, plus convexe en dessous, d'un cuivreux bronzé brillant, à reflet violet en dessous, d'un bleu foncé sur le dernier sternite, avec une bordure latérale de duvet jaunâtre en dessous.

Tête plus étroite que le pronotum, peu convexe, avec une ligne fine longitudinale sur le vertex et 4 petites fovéoles à la base, assez fortement ponctué, plus densément en avant; front inégal, impressionné au milieu entre 2 plaques grandes, lisses; épistome échancré en arc; labre petit, densément ponctué; côtés internes des scrobes antennaires peu saillants; antennes très courtes, noires, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup>.

Pronotum transverse, plus large que long, convexe en avant, arrondi sur les côtés, légèrement atténué aux extrémités, entièrement marginé au bord antérieur, finement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ ; le rebord courbé postérieurement; angles postérieurs courts, presque droits; sillon médian large, arrondi, marqué seulement sur la moitié basilaire; impressions latérales à points forts, ocellés; marge latérale renflée, finement et vaguement ponctué; disque à points épars, plus fins et denses sur le fond de l'impression médiane. Ecusson en ellipse transverse, très concave, avec une pointe aiguë.

Elytres plus larges à la base (7,5 mm.) que le pronotum (6,7 mm.) et trois fois aussi long, graduellement atténués et arrondis ensemble au bout, rebordés sur les côtés jusqu'au pli crural et très finement vers le bout, légèrement renflés à la base, déprimés dans la région scutellaire; stries régulières, formées de points forts, peu allongés; interstries alternes (2, 4, 6) assez saillants, interstrie 5<sup>e</sup> plus profond; suture carénée en arrière; bosse humérale allongée, peu convexe.

Menton en arc; prosternum large, un peu convexe, presque glabre en avant, fortement et vaguement ponctué en arrière, avec une forte strie marginale de chaque côté; hanches postérieures normales; abdomen plan à la base, finement et éparsement ponctué sur le disque, très densément sur la bordure latérale. Pattes épaisses, cuivreux-bronzées; jambes antérieures à peine courbées; tarses postérieurs longs, à 1<sup>er</sup> article plus long que le 5<sup>e</sup>.



Long. 17,5 mm., larg. 7,5 mm.

*Province Transcaspienne*: Krasnovodsk (III. 01, K. A h n g e r).

Крупная, ярко-блестящая, расширенная кпереди форма, постепенно суживающаяся кзади, причемъ конецъ надкрыльевъ замѣтно вогнутъ сверху. Одна изъ оригинальныхъ особенностей этого вида (если только это не случайное образованіе) заключается въ присутствіи на затылкѣ четырехъ ямокъ, прилежающихъ къ переднему краю переднеспинки, изъ коихъ одна пара расположена по срединѣ, по сторонамъ продольной линіи, а другія двѣ, особенно глубокія, примыкаютъ непосредственно къ верхнему краю каждого глаза

**S. (in. sp.) suvorovi, n. sp.**

♀. Allongé, ovalaire, atténué aux deux extrémités; dessus plan, rectiligne (vu du profil), dessous plus convexe; d'un vert-terne au dessus, d'un bleu-foncé, à reflet violet, au dessous.

Tête assez grande (larg. 3,2 mm.), d'un tiers plus étroite que le pronotum (4,7 mm.), convexe sur le vertex, avec une ligne fine longitudinale, assez finement et densément ponctuée, même en avant; front impressionné antérieurement et muni, au milieu, de reliefs lisses convexes; épistome petit, échancré en arc; côtés internes des cavités antennaires peu saillants; labre petit, profondément échancré; antennes noires, courtes, à article 3<sup>e</sup> d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup> et le 4<sup>e</sup>, qui sont égaux; yeux petits, ovalaires, entourés d'un sillon assez profond.

Pronotum subparallèle, ayant sa plus grande largeur en avant, légèrement arqué sur les côtés, finement rebordé jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ , le rebord largement, mais finement courbé vers les angles postérieurs, qui sont droits; strie marginale antérieure largement interrompue au milieu; surface creusée de 3 sillons assez profonds, celui du milieu plus large et ponctué plus densément que le disque; impressions latérales fortement ponctuées; marge latérale renflée; bord antérieur à reflet rougeâtre. Ecusson petit, subcordiforme, concave.

Elytres aussi larges, à la base, que le pronotum et 3 fois aussi longs, atténués en arrière, rebordés sur les côtés jusqu'au milieu, sinués au pli crural, arrondis séparément au bout, largement impressionnés le long de la suture sur leur moitié basilaire; stries régulières, à points très sensibles; interstries plans; interstrie 5<sup>e</sup> et impression le long de la suture à leur partie apicale fortement enfoncées; strie scutellaire longue, bien marquée; suture carénée postérieurement; bosse humérale presque nulle, la dorsale large, peu sensible.

Menton coupé presque droitement au milieu, arrondi sur les côtés. Prosternum large, peu convexe, vaguement ponctué, à points plus fins en arrière, marginé sur les côtés d'une strie nette; mésosternum plan, avec une fine ligne longitudinale; abdomen plan à la base, très finement et éparsément ponctué, surtout sur le disque, avec plaques lisses sur le 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> segments; hanches postérieures normales, profondément échancrées à l'épimères. Pattes assez épaisses, noir-bleuâtres; jambes

antérieures légèrement arquées; tarses postérieurs assez longs, à 1<sup>er</sup> article plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 13,5 mm., larg. 4,7 mm.

*Turkestan*: Dogus 'Tau (22. IV. 1901, G. L. S u v o r o v).

**S. (in sp.) porrecta, n. sp.**

♀. Allongé, ovalaire, fortement atténué en arrière, convexe, gibbeux sur le dos, d'un cuivreux-bronzé assez brillant en dessus, bleu-foncé, à reflet violet par places, en dessous; abdomen avec plaques grandes, lisses, convexes latéralement.

Tête d'un tiers plus étroite que le pronotum, peu convexe, vaguement ponctuée sur le disque, avec une ligne fine longitudinale sur le vertex; front plan, avec deux plaques lisses au milieu; sa partie antérieure distinctement renflée; épistome petit, échancré en arc; labre finement ponctué, à peine sinué en avant; côtés internes des scrobes antennaires peu saillants; antennes noires, très courtes, à 2<sup>e</sup> article un peu plus court que le 3<sup>e</sup> et un peu plus long que le 4<sup>e</sup>; yeux petits, étroits, peu convexes.

Pronotum presque parallèle, rétréci en avant; d'un tiers plus large que long, à strie marginale antérieure entière, rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ , le rebord légèrement courbé à la base; surface creusée de 3 sillons longitudinaux, median—étroit, entier, latéraux—plus larges, écourtés en avant; disque très finement et vaguement ponctué, impressions latérales fortement ponctués-criblés, avec l'espace imponctué oblique derrière l'angle antérieure; marge latérale renflée, assez densément ponctuée; au milieu du disque deux fossettes rondes, peut-être accidentelles. Ecusson cordiforme, plan, longuement effilé à l'extrémité.

Elytres un peu plus larges, à la base (5,2 mm.), que le pronotum (4,7 mm.) et 3 fois aussi longs, plus longs que l'abdomen, entièrement rebordés sur les côtés, graduellement atténués, très rétrécis et arrondis séparément au bout; région scutellaire légèrement impressionnée, avec une strie peu distincte; suture carénée postérieurement; stries régulières, formées de points forts, inégaux, allongés ou ronds par places; interstries à ponctuation très fine, inégale, avec fortes rides transverses; interstrie 5<sup>e</sup> distinctement enfoncé au milieu; bosse humérale et surtout la dorsale convexes.

Menton en arc, légèrement sinué sur les côtés. Prosternum large, un peu convexe, entièrement marginé sur les côtés, avec une ligne longitudinale au milieu, formée de quelques points épars; mésosternum plan, creusé au milieu d'une ligne longitudinale; abdomen canaliculé à la base, finement et très vaguement ponctué sur le disque, seulement le sternite basale densément ponctué-strié sur les flancs; bordure latérale de poils jaunâtres interrompue par plaques lisses; hanches postérieures normales; pattes épaisses, noires-bleuâtres; jambes antérieures légèrement arquées; tarses postérieurs courts, à 1<sup>er</sup> article presque égal au 5<sup>e</sup>.

Long. 13 mm., larg. 5,2 mm.



*Province de Kars: Olty (10. VI. 04, E. G. König).*

Видъ близкій къ *S. antiqua* Illig. или, точнѣе, къ его вариѳтету *S. ardua* C. G., но отличающійся сильно вытянутыми кзади надкрыльями и цѣльной чертой по краямъ отростка переднегруди.

**S. (in sp.) furva, n. sp.**

♀. Ovale, atténué aux deux extrémités, assez convexe, noir, avec une faible reflet bronzé en dessus; dessous noir, plus brillant, bordé de duvet grisâtre.

Tête assez large, convexe, bronzée en avant, avec une fine ligne longitudinale sur le vertex, finement et vaguement ponctuée, la ponctuation uniforme sur toute la surface; front légèrement impressionné, presque sans reliefs au milieu; épistome petit, échancré en triangle; yeux grands, peu convexes; côtés internes des scrobes antennaires peu saillants; antennes courtes, noires, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup>, qui est plus court que le 4<sup>e</sup>.

Pronotum transverse, d'un tiers plus large que long, subparallèle, rétréci en avant et presque entièrement rebordé sur les côtés, à rebord droit; angles postérieurs droits, courts, non dépassants les élytres; surface finement pointillée et assez vaguement ponctuée de points forts et presque égaux; bord antérieur entièrement marginé, sans sillon médian, mais avec une petite impression antescutellaire. Ecusson subcordiforme, concave, terminé en forte pointe aiguë.

Elytres aussi larges à la base (4,5 mm.) que le pronotum, mais un peu plus larges (5 mm.) au milieu de leur longueur, entièrement rebordés sur les côtés, largement sinués au pli crural, atténués et arrondis ensemble au bout, finement ponctués, à stries distinctes seulement le long de la suture; région scutellaire fortement impressionné, à strie fine; suture légèrement carénée vers le bout; bosse humérale peu saillante, la dorsale peu distincte.

Menton en arc, fortement ponctué. Prosternum plan, avec une strie marginale interrompue au bout; mésosternum légèrement canaliculé; hanches postérieures normales; abdomen étroitement sillonné sur le 1<sup>er</sup> segment, finement et assez vaguement ponctué au milieu. Pattes épaisses, tarses postérieurs à 1<sup>er</sup> article plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 11,5 mm., larg. 5 mm.

*Transcaucasie: vallée d'Araxe (L e d e r.).*

Видъ этотъ напоминаетъ *S. oporina* Jak., но онъ крупнѣе и шире (особенно въ надкрыльяхъ) послѣдняго, скульптура его грубѣе, ноги толще, тонкій боковой бортикъ переднеспинки почти цѣльный, заднія углы ея короткіе, не выступающіе далѣе основанія надкрыльевъ и т. д.

**S. (in sp.) tenebricosa, n. sp.**

♂. Ovale, allongé, convexe, d'un noir brillant, avec des reflets à peine sensibles, bleuâtre sur les élytres et cuivreux foncé sur l'abdomen.

Русск. Энтом. Обзор. 1907. № 4. (Май 1908 г.).

Tête large, convexe, avec une fine ligne longitudinale médiane, très finement pointillée et vaguement ponctuée, même en avant; front plan, égal, avec deux petites plaques lisses au milieu; côtés internes des scrobes antennaires plans; épistome petit, échancré en arc; antennes courtes, noires, à 3<sup>e</sup> article près de deux fois aussi long que le 2<sup>e</sup>, le 2<sup>e</sup> plus court que le 4<sup>e</sup>; yeux petits, assez convexes; partie antérieure de la tête rouge-dorée, très brillante.

Pronotum d'un tiers plus large (4,2 mm.) que long (2,5 mm.), subparallèle, rétréci et entièrement marginé en avant, assez fortement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ , sans sillons longitudinaux, marqué d'une profonde fovéole antescutellaire, finement pointillé et assez vaguement ponctué, la ponctuation assez forte sur les flancs, plus fine sur le disque; angles postérieurs courts, non dépassants les élytres, courbés et aigus au sommet. Ecusson petit, cordiforme, concave, terminé en pointe aiguë.

Elytres à peine plus larges, à la base, que le pronotum et 3 fois aussi long, entièrement rebordés aux côtés, plus dilatés en avant, atténués et arrondis ensemble au bout; stries régulières, nettes, formées de points forts, assez denses, ronds, surtout à leur partie basale; interstries plans, finement pointillés; strie scutellaire bien marquée; région scutellaire plane; bosses humérales très sensibles, dorsales presque nulles; suture légèrement carénée.

Menton en arc (?). Prosternum plan, parsemé de gros points, rebordé sur les côtés, à rebord interrompu par places; sternum et 1<sup>er</sup> segment de l'abdomen canaliculés; abdomen assez densément ponctué, à bordure latérale pileuse peu distincte; hanches postérieures normales; pattes assez épaisses; tarses postérieurs à 1<sup>er</sup> article plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 11,5 mm., larg. 4,7 mm.

*Transcaucasie*: vallée d'Araxe (L e d e r).

### **S. (in sp.) *morosa*, n. sp.**

♂. Allongé, ovalaire, légèrement atténué au bout, assez convexe, noir, peu luisant en dessus, plus brillant en dessous, avec une faible bordure latérale de poils jaunâtres.

Tête large, convexe, très finement sillonnée sur le vertex, pointillée et vaguement ponctuée, les points fins et égaux sur toute la surface; front plan, à peine inégal au milieu, sans convexités distinctes; épistome échancré en arc, bronzé; côtés internes des scrobes antennaires tout-à-fait plans; antennes courtes, noires, peu épaisses, à 3<sup>e</sup> article près de deux fois plus long que le 2<sup>e</sup>, article 2<sup>e</sup> très petit, presque globuleux, plus court que le 4<sup>e</sup>; yeux grands, deux fois plus longs que larges.

Pronotum d'un tiers plus large que long, subparallèle à la base, graduellement élargi en avant, à strie antérieure entière, rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ , à rebord fin, droit au milieu, courbé vers les angles postérieurs, qui sont aigus, dépassants les élytres; surface égale,



parsemée de points petits, écartés, surtout sur le disque, avec une fovéole antescutellaire; sillon médian très superficiel, à peine distinct. Ecusson aussi large que long, subcordiforme, concave.

Elytres à peine plus larges à la base (6,8 mm.) que le pronotum (6,7 mm.) et 3 fois aussi longs, légèrement atténués et arrondis ensemble au sommet, rebordés sur les côtés jusqu'au milieu, à bosses humérales et surtout dorsales bien prononcées; stries régulières, superficielles, formées de points petits, écartés; interstries plans, très finement sillonnés longitudinalement, sans rides transversales distinctes; région scutellaire déprimée, avec une strie bien marquée; suture à peine carénée postérieurement.

Menton presque droitement coupé, légèrement arrondi. Prosternum plan, large à la base, graduellement atténué au sommet, avec quelques points rars, sans strie marginale sur les côtés; métasternum et 1<sup>er</sup> segment de l'abdomen profondément canaliculés; abdomen finement ponctué sur le disque, plus fort, comme ocellé sur les côtés du 1<sup>er</sup> tergite, avec une bordure latérale de poils jaunâtres; hanches postérieures normales, légèrement sinuées au tiers interne et arquées à l'épimères; pattes épaisses, fortement ponctuées; jambes antérieures et intermédiaires courbées; tarses postérieurs longs, à 1<sup>er</sup> article près de deux fois plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 18 mm., larg. 6,8 mm.

*Kopet-Dagh*: Gaudan.

#### **S. (in. sp.) *exoleta*, n. sp.**

♂. Allongé, ovalaire, atténué au tiers apical, arrondi ensemble au bout, assez convexe, d'un noir-luisant, à reflet bleuâtre peu sensible, un peu plus brillant en dessous, sans bordure pileuse, mais avec places lisses, imponctuées sur les tergites 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> latéralement.

Tête convexe, très finement sillonnée sur le vertex, finement et très vaguement ponctuée, un peu plus densément en avant; front plan, légèrement impressionné au milieu, sans places lisses distinctes; épistome échancré en arc; côtés internes des scrobes antennaires légèrement élevés, arqués; antennes courtes, noires, assez épaisses, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup>; article 4<sup>e</sup> à peine plus long que le 2<sup>e</sup>.

Pronotum parallèle, à peine plus élargi et entièrement marginé en avant, finement et presque droitement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ , légèrement courbé vers les angles postérieurs, qui sont aigus, dépassants les élytres; surface avec un sillon médian superficiel, distinct seulement au moitié basale, et un sillon longitudinal de chaque côté, plus profond, large et écourté en avant; disque à points très écartés et fins au milieu, assez forts, comme criblés latéralement, avec une fovéole antescutellaire. Ecusson subcordiforme, plan, pointillé.

Elytres un peu plus larges à la base que le pronotum et 3 fois aussi longs, subparallèles au moitié basale, graduellement atténués et arrondis ensemble au bout, entièrement rebordé sur les côtés, large-

ment sinués au pli crural; stries régulières, superficielles, formées de points fins mêlés de fins traits allongés, écartés; interstries plans, égaux, pointillés et très vaguement ponctués, avec des rides transverses rares et peu développées; région scutellaire déprimée, avec une strie presque entière, linéaire, enfoncée; suture presque sans carène; bosse humérale petite, mais saillante, bosse dorsale plus large.

Menton en arc. Prosternum plan, large à la base, graduellement atténué au sommet, avec quelques points rars en avant, presque glabre postérieurement, à strie latérale nette, écourtée; mésosternum plan, finement sillonné, très vaguement ponctué; abdomen sillonné sur le 1<sup>er</sup> tergite, très finement ponctué, plus fortement criblé seulement sur les côtés du 1<sup>er</sup> tergite; tergite anal avec une petite échancrure en demi-lune à l'extrémité; hanches normales, arquées à épimères; pattes épaissées, courtes, finement ponctuées; jambes antérieures et intermédiaires courbées; tarses postérieurs à 1<sup>er</sup> article un peu plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 11,5 mm., larg. 4,5 mm.

*Perse septentrionale*: monts Kuldzhär (V. 02, K. K. Saaro), coll. P. P. Semenov-Tjan-Schansky.

Весь черный, сверху больше матовый, чем снизу, со слабым темносиним отливом и очень нежным пунктиром, который выражен несколько сильнее только на надкрыльях. По общему облику приближается больше всего к *S. coracina* Stev.

#### **S. (in sp.) *intaminata*, n. sp.**

♂. Allongé, ovalaire, peu convexe, d'un noir-bronzé en dessus, presque sans reflet en dessous.

Tête assez convexe, avec une fine ligne longitudinale sur le vertex, très finement pointillée et vaguement, mais fortement ponctuée; surtout en avant; front plan, impressionné et bituberculé au milieu, partie antérieure transversalement convexe, d'un rouge-violet; côtés internes des scrobes antennaires peu saillants; épistome petit, sinué en arc; antennes courtes, noires, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup> et d'un quart plus long que le 4<sup>e</sup>; yeux étroits, ovalaires.

Pronotum d'un tiers plus large (4,5 mm.) que long (3 mm.), sub-parallèle, rétréci et entièrement marginé en avant, finement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ , à rebord légèrement courbé vers la base et avec les angles postérieurs courts, mais aigus, creusé de 3 sillons longitudinaux, un peu raccourcis en avant, celui du milieu moins large, assez profond, surtout vers la base, finement et très vaguement ponctué, latéraux peu enfoncés, plus fortement, mais vaguement ponctués; marge latérale renflée, couverte de points fins et assez denses. Écusson plus large que long, subcordiforme, avec un reflet violet et une fine carène transversale vers le sommet.

Elytres un peu plus larges, à la base, que le pronotum et près de trois fois (8,2 mm.) aussi longs, presque abruptement coupés au



bout, plus courts que l'abdomen, rebordés sur les côtés jusqu'au milieu, avec un sillon le long de la suture, très profond et large en avant; stries régulières, mais peu distinctes, surtout au moitié apicale; interstries plans, finement ponctués, le 5<sup>e</sup> enfoncé, à points plus forts, et transversalement ridé; bosse humérale faible, la dorsale très prononcée et longue.

Menton en arc. Prosternum assez large, peu convexe, avec quelques points épars, fortement marginé sur les côtés; metasternum presque canaliculé, rarement ponctué; abdomen convexe, peu brillant, finement ponctué, à bordure latérale pileuse, peu distincte; 1<sup>er</sup> segment de l'abdomen sillonné, 2<sup>e</sup> avec une plaque lisse aux angles antérieurs; dernier segment allongé, presque droitement coupé au sommet (sans interruption au milieu); hanches postérieures droites au tiers interne, dilatées en dedans en lobe sinué, triangulaire; pattes noires, épaisses; jambes antérieures et intermédiaires légèrement courbées; intermédiaires avec une dent forte émoussée au sommet et une rangée de petites épines intérieurement; jambes postérieures avec une dent très émoussée près du sommet; tarses postérieurs allongés, à 1<sup>er</sup> article près de deux fois aussi long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 13 mm., larg. 4,7 mm.

*Province de Kars*: Olty (6. VI. 04), exemplaire unique, E. G. K ö n i g.

### **S. (in sp.) *balcanica*, n. sp.**

♂. Ovalaire, oblong, à peine convexe (presque droit, vu du profil), noir-vert-bronzé en dessus, bleu-foncé en dessous, abdomen à bordure latérale pileuse, sans plaques.

Tête petite, avec une ligne fine longitudinale médiane, assez vaguement et fortement ponctuée, surtout en avant; front légèrement impressionné, surtout au milieu, avec deux plaques lisses, étroites, presque unies par derrière (en forme de demilune); côtés internes des scrobes antennaires convexes; épistome petit, échancré en arc; partie antérieure de la tête et labre d'un rouge-doré; antennes courtes, noires, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup>; menton en arc.

Pronotum d'un tiers plus large (3,8 mm.) que long (2,5 mm.), sub-parallèle, légèrement dilaté et presque entièrement marginé en avant, finement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ , le rebord légèrement courbé à la base; surface creusée de sillons longitudinaux, assez larges, médian plus large à la base, écourté en avant, latéraux entiers; disque très vaguement, mais assez fortement ponctué, impressions latérales plus fortement ponctuées-criblées, les bourrelets latéraux à points fins, mais très distincts; au milieu du disque deux fossettes rondes, peut-être accidentelles. Ecusson petit, concave, subcordiforme, cuivreux-violet.

Elytres aussi larges, à la base, que le pronotum et près de trois fois aussi longs, avec une large et assez profonde impression le long de la suture, rebordés sur les côtés jusqu'au milieu, fortement sinués

au pli crural, atténués et arrondis presque ensemble au sommet; stries régulières, formées de points superficiels avec des linéoles accusées; interstries peu densément pointillés; alternativement, mais peu sensiblement relevés; interstrie 5<sup>e</sup> plus enfoncé au milieu; région scutellaire large, fortement déprimée, à strie peu distincte; suture carénée postérieurement; bosse humérale peu sensible.

Prosternum plan, avec quelques points très rars, marginé sur les côtés d'une ligne très sensible; mesosternum étroitement canaliculé, couvert de grands points; abdomen plan à la base, parsemé de quelques points rars, plus forts en avant; hanches postérieures profondément sinuées à l'épimères; pattes assez épaisses, noires; jambes antérieures et intermédiaires courbées; tarses postérieurs longs, à 1<sup>er</sup> article trois fois plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 11,5 mm., larg. 4,3 mm.

*Monts Balkans* (v. K i e s e n w e t t e r).

Единственный экземпляръ этого вида былъ мною полученъ довольно давно отъ L. Ganglbauer'a и, судя по этикеткѣ, происходитъ изъ сборовъ или изъ коллекции K i e s e n w e t t e r'a.

#### S. (in sp.) *herzi*, n. sp.

♂. Allongé, ovalaire, graduellement atténué au bout, assez convexe, noir-luisant en dessus, d'un noir à peine bleuâtre en dessous, sans bordure latérale pileuse, mais avec quelques poils très fins et rars.

Tête large et convexe, presque entièrement sillonnée au milieu, finement et vaguement ponctuée, plus densément sur le vertex; front plan, marqué indistinctement de deux places lisses, imponctué au milieu; épistome échancré en arc; côtés internes des scrobes antennaires légèrement arqués; antennes courtes, minces, noires, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup> et un peu plus long que le 4<sup>e</sup>.

Pronotum subparallèle à la base et rétréci au tiers antérieur, entièrement marginé en avant, rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{2}{3}$ , à rebord presque droit au milieu et légèrement courbé vers les angles postérieurs, qui sont aigus, longs, dépassant les élytres; surface égale, avec un sillon longitudinal peu profond, à points très écartés, très fins sur le disque et assez forts latéralement. Ecusson plus large que long, subcordiforme, très convexe au milieu.

Elytres un peu plus larges, à la base (5,8 mm.), que le pronotum (5,4 mm.) et près de trois fois aussi longs, atténués et légèrement arrondis, presque tronqués au bout, rebordés sur les côtés presque entièrement; stries régulières, formées de points ronds, écartés, indistincts vers le bout; interstries plans, inégaux, avec des nombreuses rides transversales; région scutellaire déprimée, avec une strie bien marquée, linéaire; suture à peine carénée postérieurement; bosse humérale large, assez saillante.

Menton en arc. Prosternum plan, avec quelques points rars, plus forts et cramponiformes en avant, marginé sur les côtés d'une



ligne interrompue par places; pièces latérales du prosternum à ponctuation très forte et inégale intérieurement, finement ponctuées le long du bord latéral; mésosternum presque plan, fortement, mais très vaguement ponctué; abdomen plan à la base, 1<sup>er</sup> sternite très fortement ponctué, à points allongés, cramponiformes, seulement la saillie abdominale tout-à-fait glabre; les sternites 2<sup>e</sup> à 5<sup>e</sup> finement et très vaguement ponctués-criblés, le sternite anale avec une petite échancrure en demi-lune à l'extrémité. Hanches postérieures normales, arquées aux épimères; pattes épaisses, fortement ponctuées; jambes antérieures et intermédiaires courbées; tarses postérieurs longs, à 1<sup>er</sup> article d'un tiers plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 15,5 mm., larg. 5,8 mm.

*Turkestan*: Samarkand (O. Herz, 1892).

Относится къ группѣ *S. glabrata* Мэн. и названа мною въ память покойнаго собирателя.

**S. (in sp.) obnubila, n. sp.**

♂. Ovale, allongé, assez convexe, graduellement atténué en arrière, d'un noir-asphaltine, luisant en dessus, légèrement bronzé et presque sans poils en dessous.

Tête convexe, à sculpture très délicate, avec de reflet verdâtre, à peine violacé en avant, finement et vaguement ponctuée, avec une ligne fine longitudinale sur le vertex; front plan, avec deux reliefs peu distincts au milieu; épistome échancré en demi-cercle; côtés internes des scrobes antennaires arqués, peu élevés; antennes noires, courtes, minces, à 3<sup>e</sup> article près de deux fois plus long que le 2<sup>e</sup> et d'un tiers plus long que le 4<sup>e</sup>.

Pronotum transverse, subparallèle, d'un tiers plus large que long, atteignant sa plus grande largeur avant le milieu, rétréci et entièrement marginé en avant, finement et droitement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ ; angles postérieurs courts, droits, aigus au sommet; surface inégale, avec quelques points rars très fins, plus marqués latéralement; fovéole antescutellaire ronde, profonde; sillons latéraux superficiels; disque avec quelques fovéoles et impressions, vraisemblablement accidentelles. Ecusson pentagonal, enfoncé au milieu, muni de carènes transversales postérieurement.

Elytres un peu plus larges, à la base, et 3 fois aussi longs que le pronotum, atténués à l'extrémité, qui est largement arrondie, rebordés sur les côtés à la base et au bout (interrompus au milieu), sinués au pli crural; stries régulières, peu enfoncées, formées de longs traits écartés, indistincts sur le pourtour; interstries plans, finement et très vaguement ponctués; suture plane, déprimée à la base, légèrement carénée à l'extrémité; strie scutellaire bien marquée, presque linéaire; le sillon longeant l'extrémité de la suture, court, mais assez profond; bosse dorsale bien prononcée. Surface des élytres, en général, raboteuse, parsemée de fortes rides transverses, comme chiffonnée par places.

Menton en arc. Prosternum assez convexe en avant, enfoncé à l'extrémité, parsemé de quelques points rars, avec un sillon marginal de chaque côté; métasternum profondément canaliculé, à peine ponctué; abdomen canaliculé à la base, couvert de points forts seulement sur le 1<sup>er</sup> segment, le reste très rarement ponctué; bordure latérale de poils presque nulle. Hanches postérieures normales, très légèrement bisinuées; pattes épaisses, tibias antérieurs et intermédiaires fortement courbés; intermédiaires plus épaisses à la base et dilatés au bout, avec une forte dent apicale; tarses postérieurs à 1<sup>er</sup> article d'un tiers plus long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 14,2 mm., larg. 5 mm.

Asie Mineure: Mardin (Reitter).

Напоминаетъ *S. coracina* Stev. въ уменьшенномъ размѣрѣ, но разнится очень рѣдкой и нѣжной пунктировкой головы и переднегрудн, прямымъ боковымъ бортикомъ послѣдней (у *S. coracina* изогнутымъ передъ заднимъ угломъ, который болѣе заостренъ), отсутствіемъ на ней срединной продольной бороздки, весьма глубокой предщитковой ямкой и ясно выраженными боковыми вдавленіями, которыхъ у *S. coracina* нѣтъ. Строеніе и пунктировка передне- и среднегрудн совершенно иные.

#### *S. (in sp.) exigua*, n. sp.

♂. Allongé, étroit, peu convexe, d'un bronzé-cuivreux luisant en dessus, avec un reflet violet sur la tête et le pronotum, d'un bleu-violet brillant en dessous, avec une bordure de poils jaunâtres et une petite callosité convexe sur les angles antérieurs du 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> segments ventraux.

Tête peu convexe, assez densément ponctué, avec un faible sillon sur le vertex; front plan, inégal, bituberculé et longitudinalement impressionné au milieu; épistome échancrée en arc; les côtés internes des scrobes antennaires assez élevés, arqués; antennes courtes, noires, à 3<sup>e</sup> article un peu plus long que le 2<sup>e</sup>, qui est égal au 4<sup>e</sup>.

Pronotum d'un tiers plus large que long, subparallèle à la base, légèrement arqué et rétréci en avant, avec une fine strie marginale antérieure, interrompue au milieu, finement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ , avec le rebord arqué et fortement courbé à la base; angles postérieurs courts, aigus; surface creusée de 3 sillons longitudinaux, à fovéole antescutellaire manifeste; sillon médian assez profond, large à la base, graduellement rétréci en avant, très rarement ponctué; sillons latéraux moins profonds, rugueusement ponctués, à points assez forts et serrés; marge latérale renflée, finement et éparsément ponctué, avec de reflet bleuâtre. Ecusson petit, transverse.

Elytres un peu plus larges à la base et 3 fois plus longs que le pronotum, fortement atténués et arrondis à l'extrémité, rebordés sur les côtés jusqu'au milieu, légèrement sinués au pli crural, avec une large impression le long de la suture, surtout en partie basale; stries



régulières, formées de petits traits assez serrés; interstries alternes (2, 4, 6, 8) distinctement élevés, très finement ponctués, le 5<sup>e</sup> enfoncé; suture carénée postérieurement; strie scutellaire enfoncée, très forte; bosse dorsale à peine élevée, humérale nulle.

Menton en arc. Prosternum plan, à peine convexe, finement rebordé sur les côtés, avec de petits points épars; méso- et métasternum étroitement canaliculés; abdomen finement et vaguement ponctué, même à la base, avec une bordure latérale de poils jaunâtres et de plaques lisses, convexe sur les 2—4 segments ventraux. Hanches postérieures dilatées en dedans, entaillées aux épimères; pattes assez épaisses, d'un noir-bronzé; tarses postérieurs grêles, à 1<sup>er</sup> article de moitié plus long que le 5<sup>e</sup>; jambes antérieures et intermédiaires courbées.

Long. 10,7 mm., larg. 3,7 mm.

*Issyk-Kul* (coll. R e i t t e r).

### **S. (*Deudora*) *idonea*, n. sp.**

♀. Allongé, graduellement atténué en' arrière, peu convexe, d'un bronzé-obscur luisant, avec un reflet cuivreux, finement pubescent en dessous.

Tête peu convexe, finement et vaguement ponctuée, à ponctuation uniforme sur toute la surface, avec une ligne fine longitudinale sur le vertex; front plan, presque égal; à peine sillonné au milieu et chargé de deux places lisses, à peine convexes; épistome petit, échancré en arc; côtés internes des scrobes antennaires arqués, presque plans, sans rebord lisse; antennes noires, à peine bronzées, minces, courtes, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup> et un peu plus long que le 4<sup>e</sup>.

Pronotum transverse, d'un tiers plus large que long, presque parallèle sur les côtés, rétréci en avant, avec une strie marginale antérieure entière, finement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ , avec le rebord droit, à peine courbé à la base, et les angles postérieurs aigus, très vaguement et finement ponctué sur le disque, plus distinctement et à points plus serrés latéralement, creusé d'un sillon médian longitudinal peu profond, raccourci en avant. Ecusson transverse, plus large que long.

Elytres aussi larges, à la base (3,7 mm.), et près de 3 fois plus longs (6,5 mm.) que le pronotum, atténués et séparément arrondis au bout, convexes à la base, avec une impression le long de la suture, entièrement rebordés sur les côtés, sinués au pli crural; stries régulières, formées de traits très fins; interstries alternes, légèrement élevés, très finement ponctués, presque pointillés, avec quelques rides transversales peu distinctes; espace scutellaire convexe, avec une strie enfoncée; suture carénée; épaules sensiblement bossues.

Menton en arc; prosternum plan, vaguement et assez fortement ponctué, à strie latérale bien nette; métasternum plan; abdomen légèrement sillonné sur le 1<sup>er</sup> segment, finement ponctué, les points deve-

nants plus forts à la base; hanches postérieures presque droitement coupées; pattes assez épaisses, bronzées; jambes droites, tarses postérieurs à 1<sup>er</sup> article égal au 5<sup>e</sup>.

Long. 10,2 mm., larg. 3,7 mm.

*Asie Mineure*: Aintab (Staudinger).

Въ моей синоптической таблицѣ видовъ *Deudora* (Hor. Soc. Ent. Ross., XXXV, 1902, p. 563) видъ этотъ займетъ слѣдующее мѣсто:

14 (15) Pronotum sans fovéole antescutellaire; abdomen finement poilu, plus ou moins sillonné à la base.

a (b) Pronotum à rebord latéral arqué et à sillon median indistinct; interstries des élytres alternativement saillants; prosternum avec quelques points fins et très rars, à strie latérale nette, parfois complète; tête sans plaques lisses au milieu. ♂ Long. 11—12 mm.

*allecta* B. Jak.

b (a) Pronotum à rebord latéral très fin et presque droit, sillonné au milieu; interstries des élytres alternes peu élevés, mais distincts; prosternum vaguement et assez fortement ponctué, à strie latérale assez nette; tête avec deux places lisses, planes au milieu. ♀ Long. 10,2 mm.

*idonea*, n. sp.

#### *S. (Deudora) amitina*, n. sp.

♀. Allongé, cunéiforme, convexe, gibbeux sur le dos, d'un bronzé assez brillant sur toute la surface, avec une bordure latérale de poils jaunâtres en dessous.

Tête plus étroite (3,2 mm.) que le pronotum, assez convexe, très finement pointillée et vaguement ponctué, plus densément et fortement en avant, avec une ligne fine longitudinale sur le vertex; front plan, inégal, abruptement coupé en avant, avec deux plaques lisses irrégulières; épistome très petit, échancré en arc; côtés internes des scrobes antennaires à peine élevés; antennes courtes, noires, à 2<sup>e</sup> article d'un tiers plus court que le 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> un peu plus long que le 2<sup>e</sup>; yeux pas grands, ovales.

Pronotum subparallèle, légèrement élargi en arrière, rétréci en avant, d'un tiers plus large que long, sans strie antérieure, fortement rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{7}{8}$ , aux angles postérieurs aigus, dépassants les élytres, le rebord légèrement, mais largement courbé à la base et en avant; surface à 3 sillons à peine indiqués, médian long, latéraux très courts, distincts seulement au moitié basale, très vaguement et finement ponctué, au milieu, fortement sur les côtés latéraux; marge latérale non renflée, séparée du bord externe par un sillon étroit. Écusson large, cordiforme, plan, à pointe longue et aiguë.

Elytres à peine plus larges, à la base, que le pronotum et 3 fois aussi longs, rebordés sur les côtés jusqu'aux  $\frac{4}{5}$ , graduellement atténués, très rétrécis et anguleusement arrondis au bout, avec une im-



pression triangulaire en avant, autour de l'écusson, et un sillon le long de la suture; stries régulières, formées de fins traits (doubles par places), indistinctes vers le bout et sur les côtés postérieurement; interstries alternes, peu saillants, finement ridés, comme chiffonnés avant le milieu (interstries 5—7<sup>es</sup>); région scutellaire avec une strie fine, à peine marquée; suture carénée, bosses humérale et dorsale très convexes.

Menton presque droitement coupé; prosternum assez large, plan, vaguement ponctué, surtout vers le bout, fortement marginé sur les côtés; méso- et métasternum plans, creusés au milieu d'une strie longitudinale; abdomen faiblement sillonné à la base, assez densément ponctué-strié, plus fortement à la base et plus finement au bout; hanches postérieures finement bisinuées; pattes épaisses, concolores, densément ponctuées; jambes antérieures légèrement courbées, un peu sinuées au bord externe dans leur partie apicale; tarses très courts, postérieurs à 1<sup>er</sup> article un peu plus court que le 5<sup>e</sup>.

Long. 13,2 mm., larg. 5 mm.

*Province de Kars*: Olty (7. VI. 04), E. G. König.

По формѣ, цвѣту и величинѣ очень напоминаетъ *C. acuminata* В. Як. и болѣе крупные экземпляры *S. unidentata* В. Як., но оба эти вида относятся къ другой группѣ (съ цѣльной бороздкой по переднему краю переднеспинки) и имѣютъ заднія лямки болѣе глубоко вырѣзанными съ внутренней стороны.

Въ моей синоптической таблицѣ видовъ подрода *Deudora* (1902 г.) этотъ видъ долженъ занять мѣсто рядомъ съ *S. sulciventris* В. Як.

- 1 (2) Dessus presque plan; rebord latéral des élytres et surtout du pronotum très fin; strie marginale antérieure du pronotum interrompue au milieu, très prononcée sur les flancs; disque plus finement ponctué, angles postérieurs courts; élytres arrondis ensemble au bout; menton bisiné. ♂. L. 13 mm.

**sulciventris** В. Як.

- 2 (1) Dessus convexe, gibbeux sur le dos; rebord latéral du pronotum et des élytres fort, épais; pronotum sans strie marginale antérieure, très grossièrement ponctué sur les flancs, aux angles postérieurs longs; élytres plus fortement atténués et anguleusement arrondis au bout; menton presque droitement coupé. ♀. L. 13,2 mm.

**amitina**, n. sp.

### ***S. (Deudora) finitima*, n. sp.**

♂. Allongé, ovulaire, convexe, plus atténué au bout, d'un bronze très obscur, luisant en dessus, plus asphaltine et très finement poilu en dessous, avec une bordure latérale de poils jaunâtres.

Tête assez grande, convexe, avec une strie fine longitudinale sur le vertex, légèrement sillonnée au milieu, parsemée de points fins, épars, plus serrés en avant; front avec deux plaques lisses peu élevées;

épistome petit, échancré en arc; côtés internes des scrobes antennaires presque plans; antennes courtes, noires, à 3<sup>e</sup> article d'un tiers plus long que le 2<sup>e</sup> et presque égal ou à peine plus long que le 4<sup>e</sup>.

Pronotum parallèle, graduellement arqué et rétréci en avant, avec les angles postérieurs courts, mais aigus, rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ , avec le rebord droit au milieu et courbé à la base; strie marginale antérieure largement interrompue au milieu, sillon médian à peine indiqué, irrégulier, comme chiffonné, avec une petite fovéole antescutellaire; impressions latérales courtes, presque arrondies, plus enfoncées que le sillon médian; surface finement et vaguement ponctuée sur le disque, plus fortement sur les côtés, chargée de nombreuses linéoles longitudinales profondes; linéoles des angles antérieurs obliques. Ecusson subcordiforme, concave au milieu.

Elytres un peu plus larges, à la base, et 3 fois plus longs que le pronotum, entièrement rebordés sur les côtés, sinués au pli crural, avec un sillon longitudinal le long de la suture, atténués et anguleusement arrondis au bout, avec une trace de denticule externe; stries régulières, formées de traits peu enfoncés, indistinctes sur le pourtour; interstries alternes, à peine élevés par places, très densément et irrégulièrement ridés; région scutellaire déprimée, avec une strie forte; bosse humérale très saillante, la dorsale largement élevée.

Menton subarqué; prosternum plan, à peine élevé, finement et densément ponctué, revêtu de pubescence longue et dressée; presque entièrement marginé sur les côtés; métasternum largement sillonné, avec une strie fine longitudinale au fond; abdomen étroitement, mais assez profondément sillonné sur le 1<sup>er</sup> segment; points plus forts, comme criblés, à la base; dernier segment sinué au bout; disque finement poilu, avec une bordure latérale plus distincte. Hanches postérieures légèrement arquées; pattes assez épaisses, noires-asphaltines; jambes antérieures courbées, intermédiaires et postérieures fortement sinuées vers le bout, avec une grande dent près de sommet; tarses postérieurs longs, à 1<sup>er</sup> article deux fois long que le 5<sup>e</sup>.

Long. 14 mm., larg. 5,5 mm.

*Perse*: Bampur (25. IV. 01, Zarudny), coll. P. P. Semenov-Tjan-Schansky.

Видъ этотъ отличается отъ соеѣдинхъ особеннымъ развитіемъ линейныхъ черточекъ по боковымъ сторонамъ переднеспинки, причемъ въ задней ея половинѣ черточки эти почти параллельны боковымъ краямъ, тогда какъ въ области переднихъ угловъ онѣ расположены въ поперечно-косомъ направленіи.

Въ синоптической таблицѣ видовъ *Deudora* (1902 г.) новый видъ займетъ слѣдующее мѣсто:

47 (46).

a (b) Taille un peu plus large; pronotum plus finement ponctué sur les côtés, avec quelques linéoles fines latérales au moitié basale; sans fovéole antescutellaire et sans impres-



- sions latérales; élytres arrondis ensemble au bout, à interstries presque plans. ♂ Long. 12—13,5 mm. **dolens** B. Jak.
- b (a) Taille un peu plus svelte; pronotum plus fortement ponctué et chargé de linéolés profondes plus manifestes sur les côtés dans toute leur étendue; linéoles des angles antérieurs placées obliquement; petite fovéole antescutellaire et impressions latérales arrondies après le milieu du côté; élytres anguleusement coupés au bout, avec une trace de denticule externe, à interstries alternativement convexes. ♂ Long. 14 mm. **finitima**, n. sp.

Никита Кокуевъ (Ярославль).

Новыя и малоизвѣстныя перепончатокрылыя (Hymenoptera, Ichneumonidae) Европейской Россіи и Кавказа.

I.

1. *Ichneumon singularis* Berth.

Этотъ довольно варіирующій въ окраскѣ видъ отличается слѣдующими признаками, общими всемъ извѣстнымъ разновидностямъ:

Antennis ♀ subfiliformibus, articulo 6-o flagelli quadrato, ♂ setaceis, flagello transversim carinato, articulis 8—20 thyloidis instructis. Clypeo (apice bisinuato), genis, mesonoto, scutelloque nitidis et sparsim punctatis, facie, fronte, mesopleuris abdominisque segmentis 2—3 crebre punctatis, abdomine apicem versus laevi, metanoto ruguloso punctato, area supero-media ♀ quadrata, postice emarginata, ♂ transversa, areis supero-externis bipartitis. Abdominis segmentis bene discretis, postpetiolo valde aciculato, gastrocoelis magnis et profundis, spatio interjacente areae mediae postpetiolo vix latiore, aciculato. Mesosterno coxisque ♀ sparsim, ♂ nonnihil crebrius punctulatis; coxis posticis ♀ scapula brunnea instructis. Capite thoraceque nigris albo- (scilicet cretaceo-) variegatis, abdomine aut toto, aut segmento 1-o excepto, pedibusque, maxima ex parte, rufis vel lateritiis. Long. 10—14 mm.

По окраскѣ можно различить слѣдующія разновидности:

*Forma typica*: ♀. Niger, mandibulis, angulis et margine apicali clypei, tegulis, stigmatе, abdomine pedibusque rufis seu lateritiis, palpis pallidis, annulo antennarum, orbitis internis externisque, punctis 2 verticis, margine supero colli, lineis 2 parallelis mesonoti, linea ante alas, callo sub alas, carinis basalibus marginibusque lateralibus scutelli postscutelloque albis vel saturate cretaceis, alis fulvescenti-hyalinis. — ♂. Niger, palpis, mandibularum basibus, angulis clypei, orbitis internis et partim externis, scapo antennarum subtus, margine supero colli, lineis ante et sub alas, lineis 2 parallelis mesonoti, carinis basalibus et marginibus lateralibus apiceque scutelli, mesopleurarum



lineis, alarum tegulis radicibusque albis vel saturate cretaceis, antennis nigris, alis subfumidis, stigmate nervisque fuscotestaceis. Abdomine ut in ♀. Pedibus rufescentibus, tarsis anterioribus albescentibus, coxis anticis tarsisque posticis nigris.

Caucasus et Transcaspia (Berthoumieu), prov. Vjatkensis (L. Krulikovskij).

1 ♀ найдена Л. К. Круликовскимъ въ первой половинѣ июля 1899 г. въ с. Лазаревкѣ Уржумскаго у. Вятской губ.

Var. nov. ♀ **charkovens** m. Clypeo toto, facie utrinque, genis apice, callo sub alas, scutello apice coxisque omnibus rufescentibus. Abdomine rufo vel lateritio, postpetiolo infuscato, pedum posteriorum tibiis apice tarsisque nigris.

Prov. Charkovens (I. J. Schevyrev).

1 ♀ найдена Н. Я. Шевыревымъ 18 июля 1883 г. въ окрестностяхъ Харькова.

Var. nov. ♀ **impectus** m. Orbitis facialibus et genalibus nigris, lineis ante et subter alas deletis, callo sub alas puncto rufo notato, segmento 1-o abdominis, apice excepto, coxis omnibus, pedum posticorum tibiis apice tarsisque nigris. (Mesonoto in specimine meo unico defectivo).

Rossia australis (I. J. Schevyrev).

1 ♀ найдена Н. Я. Шевыревымъ въ Бобровскомъ у. Воронежской губ.

Var. nov. ♀ **molestus** m. Antennis nigris haud annulatis. Orbitis externis nigris, facialibus vix rufescentibus. Margine supero colli nigro, lineis ante et sub alas deletis, etiam lineis mesonoti? (mesonoto in specimine meo unico defectivo). Scutello fere nigro, tantum carinis basalibus et apice utrinque albo notatis, postscutello toto, segmento 1-o abdominis, apice excepto, coxis omnibus tarsisque posticis nigris, tibiis posticis apice infuscatis.

Rossia australis. (I. J. Schevyrev).

1 ♀ найдена Н. Я. Шевыревымъ въ Бобровскомъ у. Воронежской губ.

Var. nov. ♂ **peculiaris** m.: Mesopleurarum lineis pallidis deletis, scutello apice, segmento 1-o abdominis, summo apice excepto, segmento 2-o basi ima nigris, segmentis 2-o et 3-o medio maculis 2 dorsalibus nigris ornatis, maculis segmenti 3-ii parum distinctis, carina ventrali fusca. Coxis omnibus, articulo basali trochanterum tibiisque posticis (2) apice nigris, coxis anticis (2) albo notatis.

Rossia australis (I. J. Schevyrev).

1 ♂ найденъ Н. Я. Шевыревымъ въ Бобровскомъ у., Воронежской губ.

## 2. *Ichneumon commenticius*, sp. n.

♀. Niger, mandibulis palpisque rufo-testaceis, clypeo rufescente, huius angulis, orbitis internis totis externisque ex parte, puncto ad orbitas verticis, marginibus superioribus colli et prothoracis, callo sub

alas, lineis 2 parallelis mesonoti, carinis basalibus apiceque scutelli, postscutelloque albis. Antennis semiannulo albo ornatis. Alis plene hyalinis, stigmate fusco, tegulis rufescentibus. Pedibus rufis, coxis trochanteribusque omnibus et tarsis posticis (2) nigris.

Clypeo genisque nitidis, sparsim crasse punctatis, facie fronteque subrugulosis. Thorace, cum scutello, nitido, sparsim, mesopleuris confertim punctatis et striolatis. Notaulis mesonoti subdistinctis, scutello deplanato. Metanoto ruguloso-punctato, area superomedia semiovali, postice emarginata, areis supero-externis bipartitis. Alarum areola late aperta. Abdomine nigro, subopaco, confertim punctato, apicem versus nitido et laevi, postpetiolo aciculato, gastrocoelis majusculis, transversaliter sat profunde impressis, spatio interjacente areae mediae postpetiolo nonnihil angustiore, abdominis incisuris 2-a et 3-a rufescentibus, terebra parum exserta. Coxis posticis simplicibus, subter sparsim punctatis. ♂ ignotus. Long. 16 mm.

*I. dorsosignatus* Berth. - Ev. similis et affinis, sed differt: antennis haud setaceis, sed filiformibus et gracilibus, apice tantum parum attenuatis, scapo haud albo notato, thorace uberrime albo variegato: margine supero pronoti, callo cubi alas apiceque scutelli etiam albo pictis, alis plene hyalinis, abdomine segmentis apicalibus haud rufo marginatis, sed incisuris 2-a et 3-a rufescentibus.

Rossia australis.

1 ♀ найдена Г. Даниловымъ въ Новочеркасскѣ Донской области.

### 3. *Ichneumon mlokosevitshi*, sp. n.

♀. Niger, palpis mandibulisque (basi exceptis) rufescentibus, alis valde fumidis, stigmate testaceo, abdominis segmentis 6-o et 7-o macula elongata lutea ornatis, pedibus rufo-testaceis, coxis omnibus articuloque basali trochanterum nigris.

Capite pone oculos nonnihil angustato, clypeo apice recte truncato, vix punctato, facie fronteque ruguloso-punctatis, temporibus genisque haud dense sat grosse punctatis, punctis partim in rugis confluentibus, genis apicem versus sparsim punctatis. Antennis involutis, filiformibus, articulo 9-o flagelli quadrato. Thorace punctato, sat nitido, scutello deplanato, sparsim punctato; metanoto rugoso-punctato, area supero-media quadrata, basi recta, apice emarginata, areis supero-externis haud partitis. Areola alarum late aperta. Abdomine alutaceo, ruguloso-punctato, apicem versus laevi et nitido, postpetiolo aciculato, gastrocoelis mediocribus, spatio interjacente areae mediae postpetiolo latiore, terebra parum exserta. Pedibus subgracilibus, coxis subter sparsim punctatis, posticis scopula nigra rutilante instructis. ♂ ignotus. Long. 15 mm.

*I. gravipedi* Wesm. similis, sed differt: clypeo recte truncato, area supero-media basi recta, apice emarginata, alis valde fumidis, tarsis posticis haud nigris, scopula coxarum nigra rutilante.

Transcaucasias.



1 ♀ найдена въ первыхъ числахъ юля Л. Ф. М л о к о с ъ в н -  
ч е м ѣ въ Лагодехахъ Тифлисской губ.

4. *Ichneumon lectus*, sp. n.

♀. Niger, antennis tricoloribus, scapo rufo notato, flagello albo annulato, basi nigro, apicem versus rufo, tantum supra infuscato; facie utrinque sat late rufo marginata, clypeo fere toto, palpis margine supero pronoti utrinque, tegulis abdominisque segmento 1-o (petioli basi excepta), 2-o et 3-o totis, 4-oque basi utrinque rufis; puncto ad orbitas verticis, margine supero colli, callo subter alas, scutello et maculis segmentorum 6-i et 7-i albis, pedum coxis nigris, anticis rufescentibus, posticis supra rufo notatis, femoribus omnibus tibiisque rufis, his posticis apice infuscatis, tarsis posticis (4) fuscis; alarum stigmatе fusca.

Capite pone oculos angustato, fronte punctata, genis nitidissimis, tenuiter subtiliterque punctatis, facie medio protumida, sparsim punctata, clypeo convexo laevi. Antennis in specimine meo unico incompletis, flagello pone medium nonnihil incrassato, articulo 5-o quadrato. Thorace nitido, crasse punctato, scutello nitidissimo subdeplanato, sparsim punctato. Metanoto haud armato, area supero-media subcordiformi, apice emarginata, laevi et nitida, areis supero-externis manifeste divisis, spiraculis elongatis, ellipticis, area postero-media bene terminata. Areola alarum vix aperta. Abdomine longitudinem capitis thoracisque unitorum haud superante, sat lato, convexo, cum postpetiolo punctulato, apicem versus nitidiore et fere laevi, segmento 1-o utrinque carina nigra praedito, postpetiolo lato, haud carinato, segmento 2-o latitudine fere breviorе, gastrocoelis parvis, segmento 3-o transversо, terebra exserta. Coxis nitidis, posticis sparsim, intermediis vix punctulatis. ♂ ignotus. Long. 7 mm.

Tauria: Eupatoria (B. E. J a k o v l e v).

1 ♀ найдена В. Е. Яковлевымъ въ Евпаторіи Таврической губ.

Haec species ad divisionem 6-am Wesm. pertinet et *I. lunulato* Grav., *levicoxato* Berth. et *pici* Berth. coxis posticis sparsim punctatis similis sed differt: ab *I. pici* vertice albo notato et scutello albo, ab *I. levicoxato* margine supero colli calloque sub alas albis, facie rufo marginata et coxis posticis supra rufo maculatis et ab *I. bilunulato* coxis posticis supra rufo maculatis, clypeo toto facieque utrinque rufis. A speciebus reliquis huius divisionis aut antennis abdomineque aliter coloratis, aut coxis posticis haud scopuliferis sparsimque punctulatis, aut femoribus totis rufis discedens.

Л. А. Шелюшко (Кіевъ).

### Нѣсколько новыхъ формъ чешуекрылыхъ.

*Parnassius apollo* L. var. *kashtshenkoi* nova.

Въ размахѣ ♂ ♀ 90 мм.; форма крыльевъ широкая и закругленная какъ у типичной формы (изъ Финляндіи), а не заостренная, какъ у var. *sibirica* Nordm. (изъ Туркестана). — Основной цвѣтъ ♂ чисто бѣлый, субмаргинальная полоса доходитъ до второй жилки (снизу); заднія крылья отличаются нѣсколько большей, чѣмъ у типа *sibirica* величиной глазковъ, на заднихъ крыльяхъ едва замѣтная субмаргинальная полоса пятенъ. — ♀ очень похожа на ♂; основной цвѣтъ ея также чисто бѣлый и только между заднимъ костальнымъ пятномъ и пятномъ у задняго края находятся нѣсколько разбросанныхъ черныхъ чешуекъ; на заднихъ крыльяхъ субмаргинальная полоса пятенъ, которая выражена такъ же, какъ и у типичной ♀ (изъ Финляндіи) и гораздо слабѣе, чѣмъ у *sibirica*; кромѣ того наружный край слегка опыленъ черными чешуйками; глазки заднихъ крыльевъ еще крупнѣе, чѣмъ у ♂; верхній изъ нихъ сплошной, ярко красный, нижній съ небольшимъ бѣлымъ ядромъ; субмаргинальная полоса переднихъ крыльевъ у ♀ чуть длиннѣе, чѣмъ у ♂ (едва заходитъ за вторую жилку). Изъ трехъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ ♀♀ этой разновидности одинъ отличается болѣе сильнымъ распространеніемъ чернаго опыленія и тѣмъ, что у него субмаргинальная полоса переднихъ крыльевъ гораздо шире и доходитъ до внутренняго края крыла, гдѣ сливается со стекляновиднымъ бортомъ. Стекляновидный край довольно широкъ (у ♀ шире, чѣмъ у типа). Особенно интересно и характерно то, что широкій стекляновидный бортъ, развитый весьма сильно по протяженію, имѣетъ желтовато-сѣрый цвѣтъ, вслѣдствіе чего совсѣмъ не рѣзко выдѣляется среди общаго фона. Всѣ крылья имѣютъ желтовато-бѣлый ободокъ. Субмаргинальная полоса хотя довольно длинна, но выражена не ясно, расплывчато. Прикорневое темное опыленіе нѣсколько блѣднѣе, чѣмъ у типичныхъ финляндскихъ экземпляровъ, что особенно замѣтно у ♀.



Вышеописанные экземпляры, равно какъ и нѣсколько другихъ, принадлежащихъ къ этой формѣ, были взяты ген.-лейт. А. Ф. Кашенко на горѣ Араратъ во второй половинѣ іюня. Повидимому, эта форма является мѣстной формой *apollo*.

***Parnassius bremeri* Brem. ab. *albidus* nova.**

Субмаргинальная полоса зачаточна, почти сходить на нѣтъ; костальные пятна и нижнее пятно верхнихъ крыльевъ отсутствуют. Отклоненіе это, повидимому, случайно. 1 ♂ полученъ мною изъ Камня-Рыболова въ Приморской области, безъ обозначенія времени нахождения.

***Pieris (Metaporia) leucodice* Ev. var. *morosevitshae* nova.**

Это отклоненіе представляетъ собою противоположность v. *illumina* Gr. Gr. Субмаргинальная полоса верхнихъ крыльевъ сильно ослаблена, мѣстами почти прерывается, пятно на поперечной жилкѣ вдвое тоньше, жилки опылены очень слабо, концы ихъ, соединяющіе субмаргинальную полосу съ наружнымъ краемъ крыла, опылены чернымъ, хотя и сильнѣе, нежели на остальномъ протяженіи, но все же значительно слабѣе, чѣмъ у типа; темное опыленіе прикорневой части крыльевъ отсутствуетъ; рисунокъ изнанки заднихъ крыльевъ просвѣчиваетъ слабѣе; рисунокъ изнанки въ общемъ отличается уменьшеніемъ черноты; желтоватая окраска изнанки заднихъ крыльевъ также нѣсколько блѣднѣе. Представляетъ ли эта форма случайное отклоненіе или мѣстную форму, сказать съ увѣренностью за недостаткомъ матеріала не берусь; склоненъ, однако, предполагать послѣднее. Эту форму я получилъ въ числѣ лишь двухъ экземпляровъ самцовъ (ничѣмъ другъ отъ друга не отличающихся) изъ Чимгана, гдѣ они были взяты 20 и 25 іюля; во всякомъ случаѣ, между многими экземплярами *leucodice*, полученными мною изъ другихъ мѣстъ Туркестана (Ленгиска, Пишпека, Новаго Маргелана, Аулиеаты и Вѣрнаго), я не нашелъ ни одного, сходнаго съ вышеописанными.

Называю эту форму я въ честь г-жи П. И. Морозевичъ, любезно взявшей на себя трудъ сбора для меня чешуекрылыхъ и доставившей мнѣ экземпляры этой формы.

***Pieris (Belenois) mesentina* Cr. var. *turanica* nova.**

Получена мною изъ Асхабада въ числѣ трехъ экземпляровъ (♂, 2 ♀) безъ обозначенія времени лета. Особенно сильно отличаются ♀♀: въ темной краевой полосѣ, значительно суженной по сравненію съ типичными сирійскими экземплярами, идутъ 6—7 ясно выраженныхъ бѣлыхъ пятенъ; цвѣтъ лицевой стороны чисто бѣлый; изнанка отличается ослабленіемъ чернаго рисунка, цвѣтъ ея бѣлый съ легкой примѣсью желтизны. У ♂ бѣлыя пятна у вершины переднихъ

крыльевъ какъ на изнанкѣ, такъ и на лицевой сторонѣ значительно расширены; изнанка совершенно лишена желтизны и весь ея черный рисунокъ суженъ и ослабленъ, а жилки опылены слабѣе. Къ сожалѣнію, экземпляры такъ повреждены, что нельзя установить, насколько характерно для этой формы уменьшеніе (у ♀) и отсутствіе (у ♂) желтизны на изнанкѣ; возможно, что свѣжіе экземпляры окрашены ярче; повидимому, она является закаспійской формой *mesentina*.

***Zygaena fraxini* Mé n. ab. *cingulata* nova.**

Предлагаю это названіе для экземпляровъ *fraxini* съ краснымъ пояскомъ на брюшкѣ, который, впрочемъ, не особенно рѣзокъ; судя по коллекціи чешуекрылыхъ Закавказья ген. лейт. А. Ф. Кашенко, такіе экземпляры не особенно рѣдки; взяты они въ Елизаветполѣ въ маѣ.



В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Виды рода *Centrocoris* Kolenati (Hemiptera-Heteroptera) Евразии.

Dr. Horváth еще въ 1884 г. (Wien. Ent. Zeit., p. 111) далъ опредѣлительную таблицу этого рода, которая заключала въ себѣ шесть извѣстныхъ въ то время видовъ; нынѣ число видовъ увеличилось до 10, а такъ какъ между ними находится одинъ еще не описанный видъ, то я считаю нелишнимъ дать синоптическій обзоръ собственно евразійскихъ формъ, не принимая въ расчетъ сѣверо-африканскихъ, какъ принадлежащихъ къ другой группѣ, и не включая вида съ Канарскихъ острововъ, неизвѣстнаго мнѣ въ натурѣ. Къ сожалѣнію, въ своей таблицѣ я вынужденъ приводить признаки то самцовъ, то самокъ, смотря по тому, какой полъ имѣлся въ моемъ распоряженіи; впрочемъ, обстоятельство это не можетъ имѣть существеннаго значенія для характеристики видовъ.

1 (2). Tête sans épines sur le disque (espèces de l'Algérie).

*C. degener* Put., *annae* Put. et *marmottani* Put.

2 (1). Tête chargée de fortes épines sur le disque.

3 (6). Tête avec deux lignes d'épines en dessus. Bord latéral antérieur du pronotum denticulé.

4 (5). ♂. Bord latéral du pronotum à partie antérieure fortement sinué ou échancré, à denticules plus fortes; épines cephaliques inégales, postérieures plus longues que les antérieures; bec à 1<sup>er</sup> article un peu plus court que la tête. Long. 10 mm. *C. spiniger* F.

5 (4). ♂. Bord latéral du pronotum à partie antérieure droit, ou à peine sinué, à denticules plus fines; épines cephaliques de longueur égale; bec à 1<sup>er</sup> article distinctement plus long que la tête. Long. 9,5 mm.

*C. subinermis* Re y.

6 (3). Tête avec quatre lignes d'épines en dessus. Bec atteignant les hanches intermédiaires.

7 (8). Bord latéral du pronotum, surtout en avant, chargé des longues épines emoussées; lobes postérieurs du pronotum très longs, arrondis au sommet et crenelés au bord externe; bec à 3<sup>e</sup> article plus court que le 4<sup>e</sup>; tylus dans toute sa longueur chargé de fortes épines. Long. 10—12 mm.

**C. variegatus** Kolenati.

8 (7). Bord latéral du pronotum égal, finement crenelé; lobes postérieurs du pronotum courts; tylus chargé seulement d'une épine basale.

9 (10). ♀. Bec à 1<sup>er</sup> article plus court que la tête et à 3<sup>e</sup> article presque égal au 4<sup>e</sup>; échancrure humérale du pronotum étroite, plus profonde; corium et connexivum à taches noirâtres ou brunâtres. Long. 8,5 mm.

**C. balassogloi** Jak.

10 (9). Bec à 1<sup>er</sup> article plus long que la tête; échancrure humérale du pronotum plus large, moins profonde.

11 (12). ♀. Taille plus svelte, grisâtre, ponctuée et maculée de brun-noirâtre; tête normale, à 4<sup>e</sup> article des antennes noir; lobes postérieurs du pronotum plus étroits et anguleux; bec à articles 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> presque égaux. Long. 11,5 mm.

**C. volxemi** Put.

12 (11). ♀. Taille plus large; tout-à-fait concolore, d'un pâle jaunâtre, avec une nuance roussâtre par places, sans points ou taches noirs; tête bombée, rousse; antennes à 4<sup>e</sup> article jaunâtre; lobes postérieurs du pronotum courts, largement arrondis; bec à 3<sup>e</sup> article plus court que le 4<sup>e</sup>. Long. 10,5 mm.

**C. ruficeps**, n. sp.

#### **C. ruficeps**, n. sp.

Туловище широкое, одноцвѣтное, рыжевато-желтое, безъ темныхъ пятенъ и точекъ; ноги и усики такого же цвѣта.

Голова толстая, ярко-рыжаго цвѣта, очень выпуклая, съ 4 продольными рядами сильныхъ шиповъ; шипикъ въ основаніи усиковъ, съ вѣншей ихъ стороны, тонкій, короткій. Хоботокъ достигаетъ нѣсколько далѣе основанія средней пары ногъ; 1-й членикъ его длиннѣе головы; усики сполна одноцвѣтные; основной членикъ ихъ нѣсколько короче (1,5 мм.) головы (1,7 мм.) и почти равный по длинѣ 4-му (1,6 мм.), но замѣтно короче 3-го (1,8 мм.); второй на  $\frac{2}{5}$  длиннѣе перваго, который съ задней стороны вооруженъ небольшимъ шипомъ, обращеннымъ остриемъ назадъ.

Переднеспинка съ боковыми краями, сильно вырѣзанными передъ плечевыми расширеніями; плечевой уголъ съ длинной пологой вырѣзкой, которая немного короче задней выемки; по сторонамъ щитка слабые выступы; боковые края ровные, мѣстами съ мелкими зерновидными образованіями. Щитокъ короткій, одинаково развитый какъ въ длину, такъ и въ ширину, болѣе рѣзкаго цвѣта, чѣмъ окружающія его части. Надкрылья обычной формы, едва свѣтлѣе остальнаго туловища, одноцвѣтныя, лишь съ небольшимъ, буроватымъ пятнышкомъ на концѣ clavus; corium достигаетъ до половины третьяго сегмента; перепонка свѣтлая, полупрозрачная, слегка



опализирующая. Нижняя сторона туловища болѣе рыжеватаго оттѣнка (окраины груди свѣтлѣе), вся, такъ же, какъ и брюшной ободокъ сверху, одноцвѣтная, равно какъ и ноги. ♀: Дл. 10,5 мм., шир. 4,5 мм.

Бухара: Ак-рабатъ (изъ сбора Г. Л. Суворова).

**Дополнительный списокъ мѣстонахожденій нѣкоторыхъ видовъ.**—Въ настоящемъ списокѣ я считаю излишнимъ указывать мѣстонахожденія, приведенныя для каждаго вида В. Θ. Ошанинымъ (*Verzeichniss* Pal. Nem., I, p. 191), а ограничиваюсь лишь тѣми, которыя мнѣ извѣстны по новѣйшимъ сборамъ. Для *C. spiniger* F. я восстанавливаю только Астрахань какъ мѣстонахожденіе, обозначенное В. Θ. знакомъ вопроса, тогда какъ, въ дѣйствительности, никакого сомнѣнія относительно нахожденія этого вида въ указанной мѣстности быть не можетъ.

*C. spiniger* Fab. Крымъ: южный берегъ, Симферополь (Земск. Муз.), Евпаторія (!), Керчь (Кирichenko); Астрахань (!); Кавказъ: Петровскъ въ Дагестанѣ (!); Кучукъ-дере (Гриневецкій), Елисаветталя.

*C. subinermis* Reu. Марокко (изъ сбора А. Глазнова).

*C. variegatus* Kolenati. Таврич. губ.: Симферополь (Земск. Муз.), Алешки (Яц.); Кавказъ: Елисаветполь (Виновскій), Геокъ-Тапа (Шмидтъ).

*C. balassogloi* Jak. Вост. Туркестанъ: оазисъ Нія (Пѣвцовъ), между Хотанъ и Керія (Пѣвцовъ); Ой-Тугранъ (7. III. 90, Грумъ-Гржимайло); ур. Ан-Куль (7. X. 97, Киницъ).

*C. volxemi* Put. Тифлисъ (Сатунинъ), Елисаветполь и Качкара-чай (Виновскій), Геокъ-Тапа (Шелковниковъ), Аджикентъ (Малюженко).

Ph. Zaitzev (St. Petersburg).

Uebersicht der paläarktischen Vertreter der Gattung *Gyrinus* (Linn.) Rég. (Coleoptera, Gyrinidae).

1 (2). Schildchen an der Basis mit einem kurzen Längskiel. Mittelbrust der ganzen Länge nach gefurcht. Subg. *Gyrinulus*, n.

— Oberseite schwärzlichblau oder schwärzlichgrün, etwas mit Erzglanz, fein chagriniert, die ganze Unterseite röthlichgelb. L. 3,5—4,5 mm.—Europa, Sibirien, Canada, Vereinigte Staaten von Nordamerika.

1. *minutus* Fabr. 1798

2 (1). Schildchen ungekielt. Mittelbrust nur auf der hinteren Hälfte mit vertiefter Mittellinie. Subg. *Gyrinus*, in sp.

3 (6). Unterseite ganz gelb.

4 (5). Körper eiförmig, breit, stark gewölbt. Der Seitenrand der Flügeldecken ziemlich breit, leistenförmig abgesetzt. Flügeldecken mit kupferigen, oft schillernden, auf den Punktreihen befindlichen Längsbinden. Die inneren Punktreihen schwach angedeutet oder ganz erloschen. L. 5,5—7,5 mm.—Madeira, Canarische Ins., Marocco bis Tripolis, Süd- und Mitteleuropa bis England, Hessen, Pomeranien, Oesterreich, Russland (Volynisches Gouv.).

2. *urinator* Illig. 1807.

— a). Flügeldecken schwarzblau, zwischen den Punktreihen spiegelglatt. Forma typica.

— b). Flügeldecken pechschwarz, matt, an der Spitze oder auch auf der Scheibe röthlich durchscheinend. ab. *variabilis* Aubé 1838.

5 (4). Körper eiförmig, ziemlich oblong, weniger gewölbt. Der Seitenrand der Flügeldecken schmal abgesetzt. Flügeldecken schwärzlichblau, an den Seiten erzfarbig, ohne schillernde Längsbinden. Die inneren Punktreihen deutlich, Zwischenräume fein punktuirt. L. 5,5—6,5.—Syrien, Mesopotamien, Persien.

3. *fairmairei* Rég. 1883.

6 (3). Unterseite ganz oder theilweise dunkel metallisch.



7 (27). Epipleuren des Halsschildes und der Flügeldecken ganz oder theilweise gelb, ohne Metallglanz.

8 (11). Körper langgestreckt, fast parallelseitig. Die Zwischenräume der Punktreihen glatt, nicht punktulierte.

9 (10). Körper sehr langgestreckt, Flügeldecken an der Spitze gerundet abgestutzt, der äussere Apicalwinkel vollkommen abgerundet. Vorderrand des Halsschildes jederseits breit und flach abgesetzt, nicht leistenförmig. Mittelbrust und Analsternit dunkel oder rothbraun. L. 6,5—8 mm.—Nord- und Mitteleuropa bis Frankreich, Deutschland, Oesterreich<sup>1)</sup>, Sibirien, ? Syr Darja (*bicolor* Payk 1798).

4. *celox* Schiödt 1841<sup>2)</sup>.

10 (9). Körperform etwas weniger langgestreckt. Flügeldecken an der Spitze gerade abgestutzt, mit weniger abgerundeten, deutlicheren äusseren Apicalwinkeln. Vorderrand des Halsschildes schmal, leistenförmig (wie gewöhnlich bei *Gyrinus*-Arten) abgesetzt. Mittelbrust und Analsternit stets roth. L. 5—7 mm.—Mittelmeergebiet, Mitteleuropa bis England, Holland, Oldenburg, Württemberg, Ungarn; Südrussland, Mesopotamien, Persien, Transcaspien, Tibet.

5. *caspius* Mén. 1836<sup>3)</sup>.

11 (8). Körper eiförmig oder oblong-oval.

12 (17, 18). Zwischenräume der Punktreihen auf den Flügeldecken bei ♂ ♀ glatt, weder punktiert noch punktulierte<sup>4)</sup>. Aeussere Apicalwinkel ganz deutlich.

13 (14). Körper eiförmig, länglich, klein. Spitze der Flügeldecken sehr deutlich aufgebogen und nur mit einigen undeutlichen Punkten besetzt. Die Punktreihen grob, die äussere vorn bisweilen furchenartig vertieft. L. 4—5 mm.—Frankreich, England, Belgien, Hol-

<sup>1)</sup> Die Angaben für Sicilien, Griechenland, Kleinasien, Syrien, Transcaspien beziehen sich wahrscheinlich auf die folgende Art.

<sup>2)</sup> Der Name *bicolor* ist doppelt vergeben: von Olivier 1795 (= *minutus* Fabr.) und von Fabricius 1787 (= *natator* Linn., da *natator* Fabr. identisch mit *marinus* Gyll. ist). Vergl.: Schaum. Kiesw. Naturg. Ins. Deutschl., I, 2, 1868, pp. 140, 142.

<sup>3)</sup> *Angustatus* Aubé und *elongatus* Aubé sind mit *caspius* durch eine Reihe von allmählichen Zwischenformen verbunden. Darum stellt Ganglbauer ganz richtig diese Namen als Synonym zu *caspius*.

<sup>4)</sup> Jos. Müller (Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XLIX, 1900, p. 154) bestreitet, meiner Meinung nach ganz fälschlich, jeden diagnostischen Wert der Punktulierung der Zwischenräume, so z. B. ist bei *natator*, obgleich man manchmal bei ihm auch verstreute ungleiche Punkte bemerken kann, niemals eine regelmässige Punktulierung vorhanden. In der vorliegenden Arbeit wird, so wie bei Ganglbauer und Régimbart, unter der Punktulierung eine solche verstanden, die bei einer Lupenvergrösserung von 25—40-mal sichtbar ist und aus mehr oder weniger feinen, stets gleichgrossen, gleichmässig über die ganze Oberfläche verteilten Punkten besteht.

land, Deutschland, Schweiz, Oesterreich, Balkan-Halbinsel, Syrien, Russland (Gouv. Petrokov, Samara, Orenburg, Taurien).

6. *suffriani* Scriba 1855.

14 (13). Körper eiförmig, nicht länglich, grösser. Spitze der Flügeldecken kaum aufgebogen mit deutlichen im Oval eingedrückten Punkten.

15 (16). Flügeldecken weniger gerundet abgestutzt. Aeussere Apicalwinkel breit gerundet, doch sichtbar. Oberseite spiegelglatt. Mittelbrust und Analsternit roth, selten pechbraun bis schwarz (*marginatus* Germ.). L. 5—7 mm. — Europa, Madeira, Mittelmeergebiet, Sibirien, Turkestan.

7. *natator* Linn. 1758 <sup>1)</sup>.

a) Oberseite glänzend, alle Punktreihen mässig fein.

Forma typica.

b) Weniger glänzend, die äusseren Punktreihen feiner (so stark als die innere bei f. typ.), die innere noch feiner, bisweilen verloschen (*natator* Ahr., Germ.).

var. *substriatus* Steph. 1828.

c) Körper kürzer, vorn breiter, weniger gewölbt; äussere Punktreihen kräftig ausgebildet; äussere Apicalecke der Flügeldecken stärker abgerundet. Mittelbrust und Analsternit dunkel, gleichfarbig.

var. *wankowiczi* Rég. 1883.

16 (15). Flügeldecken an der Spitze mehr gerundet, Apicalwinkel kaum deutlich. Körper etwas mehr oblong. Punkte im Oval auf der Spitze der Flügeldecken kräftiger eingedrückt. An äusseren Apicalecken ein Fältchen sehr deutlich und wulstig erhaben. Oberseite schwarzblau, glänzend, bisweilen rothbraun. L. 5—7 mm. — Persien.

8. *mithrae*, sp. n.

17 (12, 18). Flügeldecken zwischen den Punktreihen bei ♂ spiegelglatt, bei ♀ glänzend, aber sehr fein punktuliert. Aeussere Apicalwinkel breit gerundet, fast verschwindend. Die Punkte in Reihen fein, nach hinten noch schwächer ausgebildet. L. 4,7—5 mm. Japan.

9. *curtus* Motsch. 1866.

18 (12, 17). Zwischenräume der Punktreihen bei ♂ und ♀ mehr oder weniger dicht und sichtbar punktuliert.

19 (20). Die ganze Oberseite sehr deutlich und sehr dicht punktuliert, nicht selten seidenschimmernd, schwarz, an den Seiten grünlich mit etwas Erzglanz. Zwischenräume häufig schwach erhaben. Die Punktreihen fein, nach innen noch feiner oder ganz verschmolzen. L. 5,5—6,5 mm. — Griechenland, Syrien, Cypern, Egypten.

10. *libanus* Aubé 1838 <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Es ist von Interesse, hier zu bemerken, dass bei uns in der Krim und Transcaucasien *natator* viel seltener als *colymbus* auftritt, während es in Westeuropa umgekehrt ist.

<sup>2)</sup> Da ich einige Stücke dieser Art mit der Patriaangabe „Griechenland“ von Herrn Edm. Reitter als *siculus* erhalten habe, vermute ich, dass *siculus*



20 (19). Nur (stets ebene) Zwischenräume der Punktreihen auf den Flügeldecken punktulierte und niemals so dicht und sichtbar als bei *libanus*.

21 (22). Flügeldecken an der Spitze stark gerundet, äussere Apicalwinkel undeutlich, Körper klein. Die Oberseite schwarz mit Erzglanz oder an den Seiten und vorn bläulich, selten schwachglänzend und auf der Scheibe mehr oder weniger gelbroth (unreife Stücke?). L. 5 mm.—Azoren. 11. **atlanticus** R é g. 1891.

22 (21). Die Spitze der Flügeldecken schwächer gerundet.

23 (24). Aeussere Apicalwinkel ganz deutlich. Körper nach vorn mehr zugespitzt, hinten ziemlich breit. Mittelbrust und Analsternit fast immer gelb. L. 5,5—7,5 mm.—Aegypten. 12. **niloticus** R é g. 1883.

24 (23). Aeussere Apicalwinkel wenig deutlich, Körper vorn breiter als bei *niloticus*.

25 (26). Der Seitenrand der Flügeldecken sehr schmal, über die Mitte deutlich verbreitend, vor Apicalecke endigend. Körper kurz; Oberseite schwarz, erzglänzend, selten etwas matt. Die Punktulierung der Zwischenräume sehr variabel als auch bei der folgenden Art. L. 5,5—7 mm.—Sicilien. 13. **siculus** R é g. 1882.

26 (25). Der Seitenrand der ganzen Länge nach schmal, gleich breit, über die Apicalecke endigend. L. 5,5—7 mm.—Gabun, Süd- und Mitteleuropa bis England, Südschweden, Russland (Moskau), Kleinasien, Transcaucasien, Transcaspien, Turkestan, Tibet, Mongolei (coll. Mus. Zool.). 14. **colymbus** Er. 1837.

a). Punktulierung der Zwischenräume fein, aber deutlich.

Forma typica.

b). Diese Punktulierung sehr fein, kaum wahrnehmbar.

var. **distinctus** A u b é 1838.

c). Punktulierung sehr fein, Epipleuren der Flügeldecken in hinterer Hälfte geschwärzt.

var. **hungaricus** Seidl. 1890.

d). Punktulierung quer-rissig.

27 (7). Epipleuren des Halsschildes und der Flügeldecken dunkel metallisch.

28 (31). Körper klein, hoch gewölbt. Flügeldecken an der Spitze breit abgerundet. Aeussere Apicalwinkel ganz undeutlich. Zwischenräume glatt, nicht punktuliert. Punktreihen ziemlich kräftig ausgebildet, die äussere viel gröber und genähert, nach hinten feiner oder fast erloschen.

29 (30). Körper eiförmig. Oberfläche spiegelglatt, schwarz, die Seiten goldglänzend. Analsternit roth. L. 4—4,5 mm.—Japan.

15. **gestroi** R é g. 1883.

A p f e l b e c k (Die Käferfauna der Balkanhalbinsel, Bd. I, 1904, p. 391) mit *libanus* identisch ist. Die kurze Charakteristik bei A p f e l b e c k passt ebenso gut auf beide Arten.

30 (29). Körperform etwas länglicher, wenig glänzend. Oberfläche schwarz, an den Seiten nur mit *Erz glanz*. Analsternit dunkelrostbraun. L. 4—4,7 mm.—Indien, Südechina, Tibet, Australien, Neucaledonien.

16. *convexiusculus* Mac Leay 1871.

31 (28). Körper grösser, weniger gewölbt.

32 (33). Punktreihen auf den Flügeldecken nur nach aussen und hinten ausgebildet, oder ganz erloschen und durch kupfrige Längsbinden angedeutet (wie bei *urinator*). Oberseite schwarz, etwas matt, bisweilen mit starkem Erzglanze. Zwischenräume fein chagriniert. L. 6—6,5 mm. Mesopotamien, Arabien.

17. *luctuosus* Rég. 1883.

33 (32). Punktreihen ganz ausgebildet.

34 (35). Flügeldecken an der Spitze gerade abgestutzt, die äussere Apicalecke sehr deutlich winkelig und kaum abgerundet. Oberseite (♂ ♀) spiegelglatt, dunkel erzfarbig mit grünlichem Schimmer. Die inneren Punktreihen viel feiner als die äusseren, diese letzte und die Punkte auf der Spitze grob. Klauen der Tarsen nicht gebräunt. L. 5—6,5. Canarische Ins., Azoren, Mittelmeergebiet, Oesterreich, Rumänien, Taurien, Transcaspien, China.

18. *dejeani* Brüll. 1832.

a). Zwischenräume fein punktuliert.—Griechenland.

var. *krueperi* Seidl. 1890<sup>1)</sup>.

35 (34). Flügeldecken an der Spitze gerade abgestutzt. Apicalwinkel weniger deutlich.

36 (39). Zwischenräume der Punktreihen bei ♂ glatt, glänzend, bei ♀ nur auf der Scheibe der Flügeldecken fein retikuliert, etwas matt. Epipleuren bisweilen mit Rot durchscheinend. Punkte in Reihen kräftig, nach hinten schwächer ausgebildet oder ganz erloschen. Klauen nicht gebräunt.

37 (38). Aeussere Apicalwinkel undeutlich. Punktreihen gröber, mehr genähert. L. 5,5—6,7 mm. —Japan, Korea.

19. *japonicus* Sharp 1873.

38 (37). Körperform länglicher, nach hinten mehr zugespitzt. Apicalwinkel weniger gerundet, deutlicher. L. 6 mm.—China, Indien (coll. Mus. Zool. Petrop.).

20. *orientalis* Rég. 1883.

39 (36). Alle Zwischenräume der Flügeldecken bei ♂ und ♀ mehr oder weniger dicht punktulierte oder retikuliert. Klauen gebräunt.

40 (41). Zwischenräume nach hinten gewöhnlich mehr oder weniger gewölbt, bei ♂ fein und variabel zerstreut punktulierte, glänzend, bei ♀ sehr dicht und ziemlich deutlich punktulierte und retikuliert, weniger glänzend, häufig ganz matt. Kopf und Halsschild fein und zerstreut punktulierte. Flügeldecken an der Spitze breit gerundet, äussere Apicalwinkel undeutlich. Die grösste Breite des Körpers liegt hinter der

<sup>1)</sup> Diese mir unbekannte Form ist vermutlich mit *colymbus* und nicht mit *dejeani* verwandt.



Mitte. Punkte in Reihen grob. Oberseite schwarz mit oder ohne Metallglanz. Penis zur Spitze allmählig verschmälert, zugespitzt <sup>1)</sup>. L. 4,5—7 mm. — Europa, Algier, Transcaspien, Sibirien, Nordamerika, Grönland. 21. **marinus** Gyllh. 1808 <sup>2)</sup>.

41 (40). Zwischenräume flach, sehr selten etwas gewölbt. Punktulierung derselben feiner, Retikulierung regelmässiger und mehr wahrnehmbar. Penis zur Spitze nicht allmählig verschmälert, abgestumpft.

42 (43). Kopf und Halsschild schwächer als die Flügeldecken retikuliert, fein und dicht punktuliert. Die Flügeldecken fast in der ganzen Oberfläche retikuliert. Punktreihen feiner als diese des *marinus*, die innerste nach hinten häufig erloschen. Apicalwinkel ziemlich deutlich. Die grösste Breite des Körpers liegt in der Mitte. Penis hinter der Mitte auf einmal verschmälert. L. 5,2—6,2 mm. — Grönland, England, Island, Skandinavien. Norddeutschland, Nordrussland, Nordsibirien, ? Styrien, ? Oesterreich. 22. **opacus** C. Sahlb. 1819.

43 (42). Kopf und Halsschild fein, weniger dicht (in der Mitte verloschen) punktuliert, nicht retikuliert, Zwischenräume auf den Flügeldecken bei ♂ feiner und viel zerstreuter punktuliert als bei *marinus*. Retikulierung bei ♀ etwas feiner, vorn und längs der Naht schwach ausgebildet, deshalb die Flügeldecken auf der Scheibe glänzender als an den Seiten. Punktreihen gröber (wie diese bei *marinus*), die innerste kaum feiner, nicht verschmolzen. Die Punkte in diesen Reihen weiter auseinandergestellt. Aeussere Apicalwinkel undeutlicher. Penis von zweitem Drittel seiner Länge verschmälert, an der Spitze mehr gerundet. L. 5—6 mm. — Ostsibirien. 23. **pullatus**, sp. n.

### **Gyrinus mithrae**, sp. n.

Ovatus, vix elongatus, latiusculus, parum convexus: supra nigro-coeruleus, ad latera aeneus, nitidus; subtus niger, epipleuris pedibusque flavis, mesosterno ac segmento anali rufo-ferrugineis. Elytris laevibus, ad apicem late rotundato-truncatis, angulo externo valde obtuso, fere nullo, interno obtuse rotundato; serierum punctis tenuibus extus majoribus et valde approximatis, intus subtilioribus, serie suturali nonnunquam fere obsoleta; margine sat lato, ad angulum externum abrupte angustato, paulo post angulum deficiente, hoc loco plica sat tumida, intervallis haud punctulatis.

Variat superficie tota plus minusve rufescente. Long. 5—7 mm. Habitat in Persia sept. (Gilan: Kudum, a dom. N. Bogojavlenskij anno 1896 5 specimina ♂ ♀ in coll. Mus. Zool. Universitatis Mosquensis).

<sup>1)</sup> Vergl. Edwards, J. The Entomologist, XXIII, 1890, p. 107, fig. 2 u. 3.

<sup>2)</sup> Hierzu gehört auch *natator* var. *corpulentus* Schatzmayr 1903. Ich habe einige Stücke von *marinus* mit rot durchscheinenden, aber immer constant metallisch-glänzenden Epipleuren gesehen.

**Gyrinus pullatus, sp. n.**

Ovatus, postice paulum elongatus, subconvexus; supra nitidus (♂) vel ad latera fere subopacus (♀), niger, parum coerulescens, ad latera aeneus; subtus nigro-metallicus, antennis, palpis pedibusque rufo-ferrugineis, unguiculis obscurioribus. Capite et prothorace leviter ac irregulariter subcoriaceo-rugosis, haud dense (huius limbo parcius) punctulatis (paulo subtilius quam in *marino*) haud reticulatis. Elytris truncatura obliqua, convexa, sat angusta, angulo externo fere deleto, sat late rotundato; serierum punctis haud minutis, intus et ad apicem nonnunquam subtilioribus, non obsoletis; intervallis planatis, rarissime primo secundoque in dimidio posteriore minime subconvexo; in ♂ punctis tenuibus nonnullis passim in serie ordinatis et punctulis numerosis disperse (vel dispersissime) sed regulariter instructis; in ♀ praeterea vix subtilius quam in *opacus*, distinctius ad latera et postice reticulatis areolis rotundatis. Long. 5—6 mm.

Habitat in Sibiria mer.-orientali: prov. Amurensis. (fl. Zeja, Pashkova, 4 specimina in coll. P. P. Semenov-Tjan-Schansky) atque prov. Transbaikalis (Ust-Kiran, Alikan, 6 specimina in coll. Mus. Zool. Universitatis Mosquensis).



В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

*Odontotarsus insignis*, n. sp. (Hemiptera-Heteroptera).

*Odontotarsus insignis*, n. sp.

♀. Largement ovale, fortement, mais vaguement ponctué et finement cilié en dessus.

Tête distinctement plus longue que large, à deux bandes occipitales noires très longues (seulement d'un tiers plus courtes que la tête); lames génales assez larges, légèrement arrondies en avant, obliquement tronquées et munies d'un petit denticule en arrière; antennes à 2-e article d'un quart plus long que le 3-e. Pronotum près de deux fois plus large que long, largement impressionné à travers, caréné au milieu en avant, sinué latéralement; angles postérieurs peu avancés. Ecusson un peu plus large que long, caréné à la base, droitement coupé à l'extrémité et plus étroit que la tête; côtés latéraux fortement tumefiés au moitié basale; bandes apicales noirâtres, impressionnées. Abdomen assez fortement et très densément ponctué aux côtés latéraux, avec tubercules peu relevés en dedans des stigmates.

Long. 12 mm., lat. 7,3 mm.

*Caucase*: Gagry (A. Kiritschenko).

Туловище широко-овальное, блѣднаго желтовато-бураго цвѣта, сверху покрытое грубымъ пунктиромъ, особенно на переднеспинкѣ и въ основной части щитка, съ темными продольными полосами, имѣющими черные края.

Голова едва длиннѣе (3 мм.) своей ширины ( $2\frac{3}{4}$  мм.), мелко, но отчетливо пунктированная, съ затылочными черными полосами, спускающимися внизъ до  $\frac{2}{3}$  длины головы; глаза и простые глазки довольно крупныя, причемъ послѣдніе находятся отъ первыхъ въ разстояніи не болѣе діаметра осelli; скуловые пластинки довольно широкія, спереди слабо дуговидныя, сзади вкось прямо-обрѣзанныя, образующія довольно острый уголъ, вооруженный передъ вершиной шиповиднымъ зубчикомъ (послѣдній признакъ замѣченъ только еще у одного вида—*O. plicatulus* Horv., да и то не всегда ясно выра-

жень); усики тонкіе, длинныя, въ основаніи свѣтло-рыжеватые, къ концу чернѣющіе; 2-й членикъ ихъ на четверть длиннѣе 3-го, имѣющаго на вершинѣ и въ основаніи узкія черноватые кольца; хоботокъ свѣтлый съ чернымъ концомъ, немного не достигающимъ до задняго края 2-го брюшнаго кольца.

Переднеспинка нѣсколько менѣе чѣмъ вдвое (7,3 мм.) шире своей длины (4 мм.); передній ея край шире головы (съ глазами), боковые довольно сильно вырѣзаны передъ серединой; задній уголъ немного выдающійся, туповатый, съ вырѣзкой сзади вершины; поперекъ переднеспинки сзади ея передней трети проходитъ широкое и довольно сильно выраженное углубленіе, впереди котораго пунктиръ мелкій, но ясный и сгущенный, заднія же  $\frac{2}{3}$  пунктированы очень грубо, причемъ точки пунктира довольно разъединены и промежутки между ними выпуклы, особенно по бокамъ, надъ плечевыми углами; самыя точки снабжены нѣжными короткими, прямо стоящими щетинками; вдоль передней трети переднеспинки проходитъ свѣтлое гладкое ребро, захватывающее частью и поперечное вдавленіе.

Щитокъ по срединѣ нѣсколько шире (7 мм.) своей длины (6,5 мм.), сзади сильно стуженъ и безъ обычной выемки на вершинѣ, которая уже (2 мм.) ширины затылка съ глазами ( $2\frac{3}{4}$  мм.), но замѣтно выступаетъ надъ брюшкомъ (на 0,5 мм.); свѣтлая полоска вдоль средины щитка въ основной его трети переходитъ въ гладкое ребро; боковыя окраины щитка въ видѣ весьма выпуклаго валика, немного не достигающаго до основанія щитка; пунктиръ въ основной его трети очень грубый, особенно по бокамъ, причемъ промежутки между точками выпуклые; въ основаніи средней части пунктиръ мельче и сливается въ поперечныя морщинки; рисунокъ щитка по расположенію продольныхъ полосъ напоминаютъ такой же у *O. purpurgeolineatus* Rossi, только самыя полосы нѣсколько шире и едва темнѣе общаго цвѣта щитка, но за то каждая полоска по своимъ окраинамъ оторочена черной каймой; заднія боковыя полосы представляются глубоко вдавленными вслѣдствіе того, что верхняя окraina ихъ примыкаетъ непосредственно къ выпуклому окраинному валику. На щиткѣ замѣтно также присутствіе очень нѣжныхъ прямо стоящихъ щетинокъ.

Брюшко снизу нѣсколько темнѣе общаго цвѣта туловища, матовое, въ центрѣ очень нѣжно и рѣдко пунктированное; по боковымъ краямъ проходитъ широкая полоса изъ довольно сильнаго, сплошнаго, почти сливающегося пунктира, на которомъ выступаютъ дыхальца и выделяются болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ слабо приподнятыя округленные бугорки; кромѣ того, съ внутренней стороны бокового пунктира проходитъ продольная полоска изъ черныхъ точекъ, которыя разбросаны и по срединѣ брюшка въ видѣ разорванныхъ полосокъ.

Единственный экземпляръ этого вида найденъ былъ А. Н. Кирichenko въ окрестности Гагръ (Черноморской губ.).



Сообразно синоптической таблицѣ, данной Н o r v á t h'омъ въ его монографіи рода *Odontotarsus* (стр. 465), новый видъ долженъ быть поставленъ рядомъ съ *O. robustus* J a k., такъ какъ у того и другого задній конецъ щитка гораздо уже затылочной части головы; новый видъ отличается кромѣ того цѣлымъ рядомъ весьма для него характерныхъ признаковъ, какъ то: необычайно грубымъ пунктиромъ, рѣдкими щетинками, разбросанными по верхней сторонѣ туловища, формою скуловыхъ отростковъ, сильно вздутыми боковыми окранными щитка, продольными ребрами по срединѣ передней части переднеспинки и въ основной трети щитка и т. п. Особенно оригинально появленіе у *O. insignis* щетинокъ (что не повторяется болѣе въ этомъ родѣ), правда, очень тонкихъ и короткихъ, но ясно различныхъ въ лупу; щетинки эти весьма ломки и вълѣдствіе этого встрѣчаются, можетъ быть, лишь у экземпляровъ молодыхъ, только что вылинявшихъ, такъ какъ трудно представить, чтобы такія нѣжныя образованія могли сохраниться при послѣдующей болѣе активной жизни насекомага; единственный экземпляръ, которымъ я располагаю, представляетъ именно такую раннюю форму.

---

Г. Гаддъ (Харьковъ).

### Нѣсколько наблюдений надъ крымскими цикадами.

Лѣто 1907 г. я провелъ въ Крыму, гдѣ мнѣ удалось сдѣлать нѣсколько наблюдений по біологіи мѣстныхъ цикадъ. Наблюдения мои весьма не велики, но, въ виду того, что литература очень бѣдна свѣдѣніями о жизни русскихъ цикадъ, я рѣшаюсь здѣсь изложить и тотъ небольшой матеріалъ, который мнѣ довелось собрать по этому вопросу. Объектами моихъ наблюдений были всего 3 вида крымскихъ цикадъ: *Cicada plebeja* Scop., *Tettigia orni* L. и *Cicadatra hyalina* Fabr.

Живя въ Алушкѣ, я услышалъ впервые *C. plebeja* 10 іюня. Первое время эта цикада начинаетъ пѣть, какъ это уже отмѣтили Варава и Fabre (I, стр. 3; II, стр. 330<sup>1)</sup>), въ 8-омъ часу утра, но къ концу іюня, когда утренняя температура становится все выше и выше, она начинаетъ пѣть уже въ 6—6½ ч. утра. Хотя Milde (VI, стр. 12) и говоритъ: „Sie beginnen ihren Gesang erst, wenn es warm geworden ist... und ist es sehr heiss, selbst die ganze Nacht“, но ни Fabre, ни другіе наблюдатели не упоминаютъ о пѣніи *C. plebeja* ночью, да и я никогда этого не наблюдалъ. Дѣйствительно, цикада перестаетъ пѣть довольно поздно, когда уже начинаетъ темнѣть (на южномъ берегу Крыма въ іюнь), т. е. около 8½ ч. веч., и лишь только она смолкаетъ, какъ черезъ малый промежутокъ времени начинаются несмолкаемыя пѣсни какихъ то прямокрылыхъ, стрекотанье которыхъ сильно напоминаетъ голосъ цикады. Вотъ это то обстоятельство, должно быть, и послужило поводомъ къ мнѣнію, что цикады въ Крыму поютъ также и ночью.

Нимфы *C. plebeja* выходятъ изъ своихъ норокъ около 9 час. утра. Здѣсь интересно отмѣтить, какъ общее явленіе для нѣкоторыхъ видовъ цикадъ, что часъ выхода нимфъ изъ земли представляетъ точно установленное время не только для какой нибудь

<sup>1)</sup> Жирныя римскія цифры отсылаютъ къ списку литературы въ концѣ статьи.



отдѣльной мѣстности, но и для цѣлой области, и притомъ еще въ различныхъ частяхъ свѣта. Fabre свидѣтельствуетъ, что во Франціи нимфы появляются во время „лѣтняго солнцестоянія“ и „укрѣпляются на вѣткѣ въ 9 часовъ утра“ (II, стр. 326). Въ ю.-в. части С. Америки, такъ сказать, антиподъ нашей *C. plebeja*—нимфа *C. septendecim* появляется, какъ говоритъ Marlatt (III, стр. 70–71), въ апрѣль и маѣ: „The pupae begin to rise as soon as the sun is hidden behind the horizon, and they continue until by 9 o'clock the bulk of them have risen. A few stragglers continue until midnight“ .... и далѣе: ... „and during the night the natural colors of the species are gradually assumed“. Другой антиподъ, въ Австраліи у Сиднея, появляется въ октябрѣ; нимфы этой цикады, *Cyclochila australasiae* Amyot, выходятъ изъ земли тоже въ этотъ часъ. Вотъ что говоритъ по этому поводу Froggatt (IV, стр. 339) „... the nymph emerges head first, and has generally cleared the shell about 9 p. m., the wings now begin to unfold, and by half past 10 p. m. they are fully developed and folded down the sides, so that the cicada has the whole night in which to harden and dry its outer covering and wings before daylight, when it can fly and escape from its many enemies“. Обѣ приведенныя здѣсь цитаты интересны еще и тѣмъ, что часы выхода нимфъ приходятся въ вечернее время; въ этомъ обстоятельствѣ находимъ мы, быть можетъ, объясненіе, почему *C. septendecim* появляется въ такомъ невѣроятномъ количествѣ, тогда какъ благодаря тому, что превращеніе въ imago у *C. plebeja* происходитъ на открытыхъ мѣстахъ, да еще при солнечномъ свѣтѣ, она легче можетъ быть уничтожена многочисленными своими врагами, преимущественно птицами, и потому появляется въ сравнительно небольшомъ числѣ экземпляровъ.

Я обыкновенно находилъ нимфъ *C. plebeja* на освѣщенныхъ солнцемъ лужайкахъ среди дубоваго или вообще смѣшаннаго листовеннаго лѣса. Площадь, на которой выходятъ нимфы, имѣетъ болѣе или менѣе рѣзко выраженные границы, т. е. далѣе извѣстной черты нимфы не вылазятъ изъ земли. Происходитъ это, очевидно, вслѣдствіе того, что самки откладываютъ яйца на ближайшія къ мѣсту ихъ обитанія растенія, а кромѣ того, какъ я замѣтилъ, цикады держатся всегда довольно скученно, т. е. составляютъ какъ бы общество въ извѣстномъ участкѣ лѣса, за предѣлами же этого района лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ можно услышать одинокаго пѣвца. Личинки по выходѣ изъ яйца, какъ извѣстно, сейчасъ же зарываются въ землю, гдѣ переминаясь, повидимому, лишь въ перпендикулярномъ къ поверхности земли направленіи. Молодая только что вышедшая изъ нимфы цикада окрашена въ свѣтлый сѣро-зеленый цвѣтъ и сидитъ обыкновенно на томъ же растеніи, на которомъ осталась ея пустая шкурка. „Крылья вздуваются отъ прилива жидкости...“ говоритъ Fabre (II, стр. 325); и дѣйствительно, они, еще не расправившіеся, наполнены свѣтло-зеленой жидкостью—кровью и сильно призируютъ голубымъ и розоватымъ цвѣтомъ; въ

этомъ состояніи крылья легко прорываются отъ неосторожнаго прикосновенія, и тогда кровь обильно течетъ изъ нихъ и быстро бурфетъ отъ соприкосновенія съ воздухомъ. Помѣщая такихъ цикадъ въ пробирку, заткнутую пробкой или ватой, и устраняя дѣйствіе свѣта, я могъ задержать пигментацію хитина приблизительно на 1—1½ часа противъ нормы. Полная пигментація и почти параллельно идущее съ ней затвердѣніе хитина происходятъ приблизительно въ теченіи первыхъ 3 часовъ жизни imago (по Fabre'y, 3½ ч.), т. е. къ 12 ч. дня цикада чернѣетъ и уже можетъ подниматься на деревья при помощи крыльевъ. Мнѣ случалось наблюдать молодыхъ цикадъ, летавшихъ уже и въ 11 ч. утра, но всѣ онѣ имѣли еще зеленоватый оттѣнокъ, и полетъ ихъ былъ не столь шумный и увѣренный, какъ обыкновенно. Нѣсколько разъ я поднималъ молодыхъ цикадъ въ 1-омъ или даже 2-омъ часу дня; должно быть, это были экземпляры, немного запоздавшіе со своимъ выходомъ. Насколько правильно идетъ метаморфозъ у *C. plebeja*, видно еще изъ того, что ранѣе 9 ч. утра я никогда не находилъ ни одной молодой цикады.

Вполнѣ сформировавшихся цикадъ я находилъ въ большомъ количествѣ въ котловинкѣ среди сосноваго лѣса; эта котловинка, совершенно открытая къ югу, поросла небольшими дикими яблонями, кустами шиповника и можжевельника; здѣсь, на сильномъ солнечномъ припекѣ, стоялъ такой шумъ отъ несмолкаемой трескотни цикадъ, что порой не слышно было собственнаго голоса. Я постоянно наблюдалъ ихъ сидящими на вѣтвяхъ и стволахъ яблонь, иногда по 5 штукъ одна за другой, попеременно самцовъ и самокъ. Если осторожно, безъ рѣзкихъ движеній, подходить къ такой группѣ, то мнѣ удавалось поймать рукою 2—3 экземпляра разомъ. Хотя Milde (VI, стр. 12), часами наблюдая цикадъ, не видѣлъ, чтобы онѣ сосали деревья („stundenlang habe ich einzelne beobachtet, ohne jemals bemerken zu können, dass sie von ihrem Saugrüssel Gebrauch machten“), тѣмъ не менѣе я совершенно присоединяюсь къ наблюденіямъ Fabre'a, утверждающимъ противное: цикады почти все время сосутъ сокъ, какъ при ивнѣ, такъ и молча. Я держалъ цикадъ и въ садкѣ, и тѣ экземпляры, которые почему то неохотно сосали поставленные въ садокъ вѣтви дикой яблони, очень скоро погибали. Вообще же ни одна цикада у меня не прожила болѣе 10—11 дней; обыкновенно онѣ сперва переставали сосать, а затѣмъ скоро умирали. Затѣмъ, если, странствуя по садку, онѣ попадали на стеклянную стѣнку и, обрываясь съ нея, падали на ровное дно, то уже, лежа на спинѣ, не могли перевернуться, первое время безпомощно барахтались, потомъ скоро успокаивались, а черезъ небольшой промежутокъ времени, впадъ въ оцѣпенѣніе, умирали.

Въ концѣ второй половины іюня, уже среди дня, я сталъ замѣчать, что съ низкихъ кустиковъ и растений поднимаются самки *C. plebeja*; оказалось, что наступило время кладки. Дѣйствительно, черезъ нѣсколько дней мнѣ удалось застать одну самку во время процесса откладки яицъ. Я не стану повторять здѣсь обстоятельнаго



описанія этого процесса, сдѣланнаго F a b r e'омъ, и только нѣсколько его дополню. Пока яйцекладъ опущенъ въ древесину стебля растенія, боковыя доли 8-го сегмента брюшка совершаютъ быстрыя, какъ бы жевательныя движенія, а само брюшко въ это время слегка колеблется въ дорзовентральномъ направленіи. Окончивъ откладку порціи яицъ и вынувъ яйцекладъ изъ стебля, цикада 2—3 раза прижимаетъ задній конецъ брюшка къ поверхности стебля, какъ бы стараясь прижать оттопырившіеся волокна коры. Повидимому, ей не всегда удается прижать эти волокна и тѣмъ задѣлать отверстіе кладки, такъ какъ иногда можно найти вѣтки съ кладками и оттопыренными волокнами. Затѣмъ она поступаетъ такъ, какъ описываетъ F a b r e: „какъ общее правило“, говоритъ этотъ наблюдатель (II, стр. 337), „яйца откладываются на мертвое, совершенно высохшее растеніе, но я находилъ иногда яйца цикады и на зеленыхъ стебляхъ, покрытыхъ листьями и распутившимися цвѣтами; правда, въ этихъ исключительныхъ случаяхъ стебель по природѣ своей былъ сухой и твердый“. Какъ извѣстно, яйца цикады имѣютъ весьма нѣжный хоріонъ и потому нуждаются въ защитѣ отъ внѣшнихъ поврежденій; такой защитой и является древесина стеблей растеній. Но, если бы цикада всегда откладывала свои нѣжныя яйца въ древесину растеній, еще не высохшихъ, то при высыханіи ихъ и сжатіи при этомъ тканей стебля яйца неизбѣжно подверглись бы давленію, да и личинка не была бы въ состояніи выйти изъ сѣзвившагося выходнаго отверстія. Самыхъ позднихъ *C. plebeja* я слышалъ уже въ Мангупъ-Кале 28 іюня.

Что касается *Tettigia orni*, то она появляется приблизительно въ то же время, что и *C. plebeja*. Первый разъ голосъ этой цикады я услышалъ довольно высоко на склонахъ Ай-Петри, въ сосновомъ лѣсу приблизительно на высотѣ 150—200 сажень. Это было 11 іюня. Эта цикада пользуется широкимъ распространеніемъ въ Крыму (см. I), не только на южномъ берегу, но и въ горахъ; однако, по количеству экземпляровъ она значительно уступаетъ *C. plebeja*. Гдѣ есть сосновые лѣса какъ, напр., надъ Алункой или въ Новомъ Симензѣ, гдѣ растутъ *Juniperus excelsa*, тамъ она и предпочитаетъ селиться. Въ Воронцовскомъ паркѣ я слышалъ ее большею частью на кипарисахъ. Во Франціи, говоритъ D u f o u r (V, стр. 91), „*Cicada orni* Geoffr. . . . hab. in pinetis quercetisque Galliae merid.“ . . . . и далѣе: „La Cigale de l'orne est l'espèce la plus commune dans le midi occidental de la France, où il n'existe pas un seul pied d'orne; elle est surtout excessivement répandue dans les forêts de pin maritime qui abondent entre Bayonne et“ . . . .<sup>1)</sup> Въ другихъ мѣстахъ Крыма я встрѣчалъ ее и на лиственныхъ деревьяхъ какъ, напр., на горахъ

<sup>1)</sup> Что здѣсь говорится дѣйствительно о *Tettigia orni*, а не о *C. plebeja*, явствуетъ изъ описанія (V, стр. 91): . . . „mesothorace supra littera M resupinata, . . . . hemelytris margine interno punctis sex nigris cum maculis quatuor interioribus anastomosantibus“.

у долины Узунджи и на склонахъ Карадага (Θеодосійскаго уѣзда). Рѣдко попадаетъ эта цикада по нѣскольку экземпляровъ въ тѣсномъ сосѣдствѣ, какъ это мы видѣли у *C. plebeja*; большею частью *T. orni* одиноко сидитъ въ верхней половинѣ дерева, обыкновенно сосны, прижавшись къ стволу, и поетъ свою однообразно-размѣренную пѣню. Избравъ дерево въ лѣсу, она днями не сходитъ съ него, и въ продолженіи 2—3 недѣль въ мѣстности, гдѣ было всего 2 экземпляра *T. orni*, слышалъ ихъ постоянно на однихъ и тѣхъ же деревьяхъ. Много приходится потратить времени, пока научишься находить ее на сѣрыхъ стволахъ сосенъ: до того ей покровительствуетъ ея окраска, да и не одна она. Звукъ голоса *T. orni* въ зависимости отъ положенія слушателя относительно насѣкомаго такъ мѣняется, что даже на разстояніи аршина нельзя вѣрно опредѣлить мѣста положенія цикады. Вообще я замѣтилъ, что насѣкомое слѣдуетъ искать обыкновенно выше, чѣмъ это кажется судя по его голосу. Несмотря на сравнительно хорошо развитыя крылья и быстрый полетъ *T. orni* не всегда умѣло ими пользуется: мнѣ нѣсколько разъ приходилось наблюдать, какъ спугнутая цикада стремительно бросалась на ближайшую сосну, путалась въ ея хвоѣ, выбивалась оттуда, снова кидалась и снова вылетала изъ нея и уже только въ третій разъ благополучно попадала на непокрытое хвоей мѣсто. Выше я упомянулъ, что этотъ видъ ведетъ одиночный образъ жизни; однако, случается, что *T. orni* собираются по нѣскольку штукъ на сосѣднихъ деревьяхъ и скрипятъ размѣреннымъ темпомъ, въ тактъ. Испугавшись человѣка, онѣ смолкаютъ, но, если стоять спокойно, то снова раздается сперва протяжный скрипъ одного изъ пѣвцовъ, затѣмъ обычные скрипы его незатѣйливой пѣни, а черезъ нѣсколько времени и остальные пѣвцы вступаютъ въ хоръ, хотя уже безъ протяжнаго звука, а сразу короткимъ скрипомъ, одинъ за другимъ. При слетѣ съ дерева *T. orni* издаетъ особый, отличный отъ обычнаго звукъ; такую же особенность проявляютъ *C. plebeja* и *Cicadatra hyalina*. Мнѣ не удалось видѣть ни одной нимфы этой цикады (лишь однажды я нашелъ пустую шкурку), а также и ни одной самки. Должно быть, самки появляются нѣсколько позже, или же ихъ ужъ очень трудно замѣтить, благодаря отсутствію у нихъ голосоваго аппарата и прекрасной покровительственной окраскѣ, которая ихъ скрываетъ.

*Cicadatra hyalina*, которую мнѣ удалось наблюдать только въ Алушкѣ, распространена тамъ почти отъ самыхъ морскихъ волнъ до рощи Иванисова, т. е. приблизительно до 150 сажень высоты надъ уровнемъ моря. Она попадаетъ преимущественно на крутыхъ откосахъ, открытыхъ палящимъ лучамъ солнца и поросшихъ рѣдкой травянистой, уже спаленной солнцемъ растительностью, или на шиферныхъ осыняхъ съ рѣдкой порослью *Scrophularia* sp., на которыхъ обыкновенно и сидитъ, или на открытыхъ полянкахъ въ лѣсу, гдѣ скрывается на молодыхъ еще кустообразныхъ дубкахъ и мелкомъ можжевельникѣ, или, наконецъ, прямо на травѣ. Никогда я не встрѣчалъ ея на большихъ деревьяхъ. Летаеть *Cicadatra hyalina*



въ то же время, что и *C. plebeja*. Самки этой цикадки появились нѣсколько позже, около 16 іюня, т. е. черезъ недѣлю послѣ самцовъ. Когда появились самки, нерѣдко случалось наблюдать на вѣточкахъ молодого дуба парочки *C. hyalina*. Самецъ, приподнявъ тѣло на задней парѣ ногъ, направлялъ нѣсколько вверхъ брюшко; такимъ образомъ клапаны музыкальнаго аппарата пріоткрывались и звукъ при стрекотаніи усиливался; самка сидѣла на разстояніи нѣсколькихъ сантиметровъ отъ самца, пѣвшаго безъ умолку; онъ бывалъ такъ занятъ пѣніемъ, что спокойно позволялъ схватывать себя пальцами, тогда какъ до появленія самокъ приблизиться къ поющему самцу было не такъ то легко. Эти цикадки тоже очень плохо выживали въ неволѣ. В а р а в в а приводитъ письмо П а п к о в а, наблюдавшаго *C. hyalina* въ Симензѣ; въ этомъ письмѣ П а п к о в ъ говоритъ между прочимъ, что „эти маленькія цикады представляютъ двѣ разновидности, очень сходныя между собой и трудно различимыя: однѣ болѣе зеленыя снизу, другія болѣе желто-красныя“. В а р а в в а же (I, стр. 22) находитъ, что „различіе окраски ихъ . . . признакъ различнаго возраста“. Мною тоже найдены двѣ варіаціи, но съ совершенно другими отличительными признаками, а именно онѣ разной величины и имѣютъ различный рисунокъ на среднегруди: меньшая форма имѣетъ желтыя полосы на среднеспинкѣ, доходящія всего до половины щитка, тогда какъ у крупной формы эти полосы идутъ поперекъ всего щитка и при томъ имѣютъ другую форму. Не могу вполнѣ этого утверждать, вѣдѣствіе небольшого количества экземпляровъ въ моей коллекціи, но мнѣ кажется, что меньшая форма принадлежитъ къ числу цикадокъ, появившихся всего лишь въ концѣ первой половины іюня и, такимъ образомъ, напоминаетъ въ біологическомъ смыслѣ *Cicada cassinii* F i s c h e r—разновидность американской *C. septendecim* (III, стр. 18). „The larger one appears somewhat earlier, from eight to ten days; correspondingly also the smaller form disappears somewhat later in the season than the larger. In fact, specimens of the former have been found as late as july 15<sup>th</sup>“, говоритъ Marlatt объ этой разновидности *C. septendecim*.

На такихъ же дубкахъ, гдѣ я находилъ *C. hyalina*, водится въ изобиліи *Selenocephalus griseus*, который благодаря сѣрому пушку, покрывающему его верхнюю сторону, а также формѣ тѣла, очень сходенъ съ молодыми пушистыми листовыми почками дуба. Сходство это усугубляется еще и тѣмъ, что *S. griseus* имѣетъ привычку сидѣть въ пазухѣ листа; кромѣ того онъ придаетъ своему тѣлу такое же положеніе, какое имѣетъ почка относительно вѣтки; послѣднее достигается тѣмъ, что насѣкомое прижимается лбомъ къ вѣткѣ и, выпрямляя заднюю пару ножекъ и уперевъ ихъ въ вѣтку, ставитъ свое тѣло къ послѣдней подъ угломъ. При попыткѣ его схватить пальцами, оно, какъ и многія другія насѣкомыя, сперва перемѣщается на противоположную сторону вѣтки и только послѣ нѣсколькихъ повторныхъ перемѣщеній дѣлаетъ прыжокъ куда нибудь въ сторону.

Въ заключеніе считаю своимъ пріятнымъ долгомъ поблагодарить С. А. Мокрецаго, любезно предоставившаго въ мое пользованіе коллекціи Симферопольскаго музея Таврическаго Земства, а также В. Ф. Ошанина и Б. К. Григорьева за помощь въ опредѣленіи нѣсколькихъ видовъ крымскихъ цикадинъ.

---

Перечень цитируемыхъ статей:

- I. В а р а в в а, М. Къ вопросу о цикадахъ, водящихся въ Россіи. Москва, 1889.
  - II. Ф а б р ъ. Инстинктъ и нравы насѣкомыхъ. Переводъ съ франц. подъ ред. Ив. Шевырева, II. СПб., 1905.
  - III. Marlatt, C. L. The Periodical Cicada. U. S. Department of Agriculture, Div. of Entom., Washington, 1898.
  - IV. Froggatt, W. Cicadas („Locusts“) and their Habits. Agric. Gaz. of New South Wales, 1903.
  - V. Dufour, L. Recherches anatom. et physiol. sur les Hémiptères. Paris, 1833.
  - VI. Milde, J. Die Sing-Cicaden. Naturgesch. Mitteil. über Meran. Breslau, 1866.
-



В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Синонимическія замѣтки (*Coleoptera*, *Buprestidae*).

***Sphenoptera somchetica* Kolenati.**—*S. antiqua* Illig. относится къ тѣмъ немногимъ видамъ этого рода, которые широко распространены въ палеарктической области; онъ захватываетъ всю южную и отчасти умѣренную часть Европы, начиная отъ береговъ Атлантическаго океана до Уральскаго хребта, затѣмъ очень обиленъ въ Закавказьѣ и Малой Азіи, долженъ также встрѣчаться и въ Персіи, по крайней мѣрѣ въ сѣверной ея части, соприкасающейся съ границами Закавказья (откуда пока не имѣется экз.); наконецъ, по свидѣтельству Кергемапса, разновидность *S. antiqua* замѣчена и въ В. Африкѣ.

На столь обширномъ пространствѣ видъ этотъ подвергается значительнымъ варіаціямъ, не только въ величинѣ, скульптурѣ и цвѣтѣ, но и въ признакахъ болѣе существенныхъ, что и подало поводъ энтомологамъ прежняго времени устанавливать новые виды за счетъ измѣчивости *S. antiqua*.

Правда, по однимъ литературнымъ даннымъ безъ подлинныхъ типовъ очень трудно, а часто почти невозможно составить себѣ представленіе о характерѣ подозрительныхъ видовъ, зачастую описанныхъ самымъ шаблоннымъ образомъ, но иногда какая нибудь, повидимому, незначительная подробность въ описаніи даетъ возможность сличенія такого описанія съ матеріаломъ, имѣющимся изъ мѣстностей, откуда происходятъ сомнительные виды. Такъ, напр., Kolenati описалъ въ 1846 г. изъ Закавказья *S. somchetica*, видъ, о которомъ до сихъ поръ ничего нельзя было сказать опредѣленнаго, такъ какъ никто этого вида въ натурѣ не зналъ. Однако, въ краткомъ описаніи Kolenati есть одинъ признакъ, который указываетъ сразу на близкое родство его вида съ *S. antiqua*; именно онъ упоминаетъ о косой гладкой полоскѣ на переднеспинкѣ, которая идетъ отъ передняго угла ея внизъ къ центру диска; этотъ признакъ свойственъ и *S. antiqua* и не повторяется, сколько мнѣ извѣстно,

у другихъ видовъ; эта полоска, пересекая вкось боковое пространство переднеспинки, покрытое крупнымъ пунктиромъ, выдѣляется болѣе или менѣе рельефно у всѣхъ разновидностей *S. antiqua*. Я уже давно обратилъ вниманіе на эту характерную особенность *S. somchetica*, но не рѣшался идентифицировать этотъ видъ съ *S. antiqua* потому, что нѣкоторые признаки, приводимые *Kolenati*, особенно цвѣтъ насекомого, совершенно не подходятъ къ *S. antiqua*; авторъ показываетъ, что его видъ сверху зеленого цвѣта, а снизу—мѣднаго, между тѣмъ *S. antiqua* имѣетъ верхнюю сторону мѣдно-бронзовую (различныхъ оттѣнковъ), а нижнюю обыкновенно синяго цвѣта, переходящаго иногда въ фіолетовый.

Въ послѣднее время я получилъ отъ Е. Г. Кёнига изъ его сбора въ окр. Ордубата (1904) экземпляръ *S. antiqua* съ окраской *S. somchetica* и съ другими признаками, подходящими къ описанію *Kolenati*, такъ что теперь съ полнымъ убѣжденіемъ могу констатировать, что *S. somchetica* есть не что иное, какъ цвѣтовая разновидность *S. antiqua* III.

***S. cuprina* Motsch.**—Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (*Hor. Soc. Ent. Ross.*, XXXIV, 1899, p. 206) я имѣлъ возможность установить благодаря типическому экз. *Стевена*, что описанная имъ *S. inaequalis* есть не что иное, какъ *S. antiqua*; одновременно съ этимъ я замѣтилъ, что *S. inaequalis*, описанная *Marseul* въ его *Monogr. Bupr.* (p. 351), относится къ другому, мнѣ неизвѣстному виду.

Выяснивъ въ настоящее время распространеніе по южной Россіи *S. cuprina* и сличивъ этотъ видъ съ описаніемъ *S. inaequalis* *Mars.* (non *Stev.*), я убѣдился, что *Marseul* имѣлъ въ рукахъ видъ *Мочульскаго*; этому соотвѣтствуютъ и мѣстонахожденія вида, приведенныя *Marseul* въ его *Monogr.*, именно: Волга, Крымъ (Симферополь) и Кавказъ; правда, изъ послѣдняго мѣстонахожденія я не имѣю матеріаловъ, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что *Marseul* имѣлъ въ виду С. Кавказъ, гдѣ этотъ видъ долженъ встрѣчаться обязательно.

Такимъ образомъ, синонимика вида будетъ слѣдующая:

*S. cuprina* *Motsch.* *Bull. Ac. Pétersb.*, II, 1860, p. 413; *B. Jak.* *Hor. Soc. Ent. Ross.*, XXXIV, 1899, p. 204. = *S. inaequalis* *Mars.* (non *Stev.*) *Mon. Bupr.*, p. 351.

***S. hypocrita* Mannh.**—Видъ этотъ, описанный съ Кавказа еще въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія, оставался до сихъ поръ неизвѣстнымъ энтомологамъ и даже въ монографіи *Marseul* былъ включенъ только „ex *Mannh.*“.

Еще въ 1880-хъ годахъ я получилъ отъ покойнаго *Сиверса* два экземпляра изъ окрестностей Тифлиса, которые настолько различались, главнымъ образомъ, по цвѣтовымъ признакамъ отъ описанія *Mannherheim'a*, что я призналъ ихъ за отдѣльный видъ *S. sieversi* (*Hor. Soc. Ent. Ross.*, XXI, 1887, p. 82).

Получивъ въ послѣднее время благодаря любезности нашихъ финляндскихъ коллегъ проф. О. М. *Reuter'a* и д-ра Е. *Bergroth'a*



подлинный типъ *S. hypocrita*, хранящійся въ музеѣ Гельсингфорскаго Университета, я убѣдился въ томъ, что установленный мною видъ *S. sieversi* ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ *S. hypocrita*, вида вообще измѣнчиваго въ своихъ второстепенныхъ признакахъ и довольно распространеннаго въ Закавказьѣ.

**S. pruinosa** Ab.—Въ 1891 г. Abeille de Perrin описалъ этотъ видъ изъ южной Россіи безъ болѣе подробнаго указанія мѣсто. нахожденія. Несмотря на недостаточное описаніе можно было распознать, что *S. pruinosa* относится къ подроду *Chrysoblemma*, а такъ какъ въ юж. Россіи или, точнѣе, въ ю.-в. углу европейской Россіи изъ этого подрода встрѣчаются только два вида: *S. beckeri* Dohrn и *S. karelini* Zubk., то въ своемъ этюдѣ о подр. *Chrysoblemma* (Hor. Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1903, p. 254), пользуясь нѣкоторыми признаками, указанными авторомъ, я призналъ *S. pruinosa* синонимомъ *S. karelini*, но лишь провизорно (со знакомъ ?), такъ какъ точное опредѣленіе натуры этого вида было невозможно за неимѣніемъ типическаго экземпляра.

Въ послѣднее время я получилъ отъ А. Théry экземпляръ *S. pruinosa* съ отмѣткой „C. T.“ („comparé au type“); экземпляръ этотъ оказался принадлежащимъ къ широко распространенному въ азіатскихъ предѣлахъ Россіи виду *S. scowitzi* Fald., который, однако, въ европейской части Россіи вовсе не встрѣчается, но очень обыкновененъ между прочимъ въ Закавказьѣ, которое иностранными энтомологами не рѣдко относится къ южной Россіи.

Andreas Semenov-Tian-Shansky, petropolitanus.

Analecta coleopterologica.

XIV \*).

151. *Carabus (Megalodontus) caesareus* Sem. 1906 (= *schaumi* A. Moraw. 1862 = *nobilis* Ganglb. 1886, Rtt. 1896)<sup>1)</sup> est certe subspecies austro-asiatica *Carabi (M.) vietinghoffi* Ad. 1812. Quae subspecies est satis variabilis, nam praebet formas saltem eas quae sequuntur:

a. *Car. (M.) vietinghoffi caesareus* Sem. (*schaumi* A. Mor.) typicus: major, angustus et valde elongatus, carinulis elytrorum plus minusve crebre interruptis (praesertim alternis), haud plane aequaliter evolutis, superficie totâ splendidâ: pronoto plus minusve rubro-cupreo, elytris subaurato-viridibus, rubro-cupreo limbatis. Long. ♂ ♀ 25—30,5, lat. 9,4—10,5 mm. — Specimina omnia, quae ante oculos habeo, proveniunt e Vladivostok vel e Sidemi haud procul ab illo oppido (M. Jankovsky!, Dr. A. Moltrecht!).

b. *Car. (M.) vietinghoffi caesareus* Sem. aberr. **moltrechti** n.: formae praecedenti quoad configuratione et habitu similis, magis adeo angusta et elongata, pronoto elytrisque cum epipleuris uniformiter subobscurè rubescenti-cupreis, nitore viridi-aureo ad certum luminis situm vix nisi distincto; elytrorum carinis primariis manifeste magis quam ceterae evolutis, omnibus plus minusve crebre interruptis. Long. ♂ 31, lat. 10,2 mm. — Solum specimen, quod ante oculos habeo, provenit e Sidemi haud procul a Vladivostok (Dr. A. Moltrecht! 15. VII—20. VIII. 1906).

c. *Car. (M.) vietinghoffi caesareus* Sem. aberr. (vel potius morpha) **vietinghoffiana** n.: paulo minor, angusta, prothorace paulo magis transverso atque ante medium multo magis rotundato-dilatato, coleopteris carinis omnibus aequabiliter evolutis, tenuibus, omnibus subintegris

\*) Cf. Revue Russe d'Entom. 1906, p. 150.



vel parum interruptis (semperne?); quoad colorationem cum *Car. (M.) vietinghoffi* Ad. genuino prorsus consentantit, sed quoad formam corporis et imprimis quoad structuram angulorum posteriorum pronoti omnino ad *Car. caesareum* quadrat. Long. ♂♂ 23,6 — 27, lat. 8,1 — 9,5 mm. — Ante oculos habeo solum 2 specimina ♂: alterum e valle fluvii Ussuri infra pag. Nikolskaja (G. Suvorov!), alterum e pago Raddefka ad fl. Amur (coll. anonym. G. Suvorovi!). — Quae forma subspeciem *caesaream* cum *C. vietinghoffi* genuino copulat.

152. *Elaphrus smaragdinus* Rtt. 1887 est procul dubio mera **Elaphri (Elaphroteri) aurei** Ph. Müll. 1821 aberratio (sec. Reitteri specimen originale, nobis ab auctore liberaliter communicatum).

153. *Poecilus expansus* Rtt. in litt. = **Platysma (Poecilus sect. Sogines) balassogloi** Tschitsch. 1886 (Horae Soc. Ent. Ross., XX, p. 242). Quae species Turkestaniae aliena est, nam occurrit solummodo in finibus provinciae nostrae Heptapotamicae (Semiretshje).

154. *Acmaeodera transversofasciata* Rtt. in litt. = **Acmaeodera glazunovi** Sem. 1895 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, p. 266). Quae species habitat non solum in Turkestan occidentali [Iskander-darja pr. lac. Iskander-kul (D. Glazunov! 1892)], sed etiam in Bucharía orientali: Hissar (E. Willberg! 1898), pag. Gilan ibidem (L. Barshtshevsky! 7—8. VII. 1896), curs. super. fl. Karatag (E. Willberg! 1898, coll. anonym. F. Hauseri! 1898).

155. *Prionus (Psilotarsus) turkestanicus* Sem. 1888 mera esse subspecies *Pr. (Psilotarsi) brachypteri* Geb. 1830 mihi nunc videtur, nam turkestanica illius specimina ex Aulie-ata (E. Willberg!) transitum ad *Pr. (Psilotarsus) brachypterum* Geb. genuinum manifestant. Ergo area geographica, quam **Prionus (Psilotarsus) brachypterus turkestanicus** Sem. occupat, amplior est, quod est in opusculo meo „Revisio specierum palaearcticarum generis *Prionus* (Geoffr.)“ inscripto (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, p. 330) emendandum.

156. Nomine „*heros*“ in genere *Prionus* Geoffr. jam usitato [*Prionus (Macroprius) heros* Sem. 1900 ex Asia centrali], illam speciem nearcticam, quam *Prionus heros* nominavit Fall in Canad. Entomologist 1905, p. 274, appellandam propono **Prionus heroicus** (n. n.).

157. C. Blessig injuste traditur auctorem esse trium *Cerambycidarum* qui sequuntur: *Rhopalopodis signaticollis*, *Omphaloderae putzilo* (rectius *putzilo*) et *Strangalomorphae tenuis*. Quae species et genera reverâ descripta sunt a S. Solsky (cf. Horae Soc. Ent. Ross., IX, 1872, pp. 163—164: 6) in opere Blessigi, ab illo auctore redacto et edito. Ergo citandi sunt: *Rhopalopus signaticollis* Solsky 1872; gen. *Omphalodera* Solsky 1872, *O. putzilo* Solsky 1872; gen. *Strangalomorpha* Solsky 1872, *Str. tenuis* Solsky 1872.

*Neocerambyx raddei* descriptus est simul ab ambobus supra nominatis auctoribus <sup>1)</sup> atque citandus est: *Neocerambyx raddei* Blessig & Solsky 1872 <sup>2)</sup> = *Mallambyx japonicus* H. W. Bates 1873.

Etiam *Distenia japonica* H. W. Bates 1873 nominanda est *Distenia gracilis* (Blessig 1872).

158. Descriptioni nimis incompletæ *Purpuriceni liturati* Ganglb. 1887 (Horæ Soc. Ent. Ross., XX, p. 136) addenda sunt quæ sequuntur [sec. specim. orig. ♂ in Mus. Zool. Acad. Scient. Petrop. conservatum (e coll. G. Sievers)]; antennæ ♂ 11-articulatæ, longitudinem corporis plus quam sesqui (circ.  $1\frac{3}{4}$ ) superantes, graciles, ad apicem valde attenuatæ, articulis inde a 5º angulo apicali extero subporrecto, acuto, articulo 3º quarto circ. 1,3 longiore, 4º et 5º æquilongis, articulo ultimo (11º) valde elongato, longitudinem præcedentis plus sesqui superante, e duobus articulis arcte connatis distincte composito, quorum terminali multo brevior, apice incurvo; genæ quam in *P. koehleri* L. breviores, fortiter emarginatæ; prosternum processu intercoxali carinâ elatâ haud acutâ, tuberculiformiter apice terminatâ instructo; mesosternum intercoxas tuberculo acuto conice eminente munitum; metasternum postice plicâ supramarginali interne tuberculo minuto subobsoletoque terminatâ; tarsi omnes latiusculi, metatarso postico triangulari duobus sequentibus articulis unitis brevior. — Long. ♂ (ex unico specimine) 18, lat. 6,1 mm.

Cujus speciei novam formam (fortasse subspeciem; an aberrationem tantum?) legit in Corea septentrionali (inter Pense-kori et Kutshenpi) 23—28. V. 1897 cl. botanicus Vl. Komarov: *Purpuricenus lituratus* Ganglb. var. *komarovi* n.: differt a formâ genuinâ genis paulo longioribus parcius grosse punctatis (an signum feminae tantum?), prothorace lacte puniceo, 5 maculis pronoti: 2 parvis rotundis antemedianis et tribus basalibus (externis majoribus nonnihil oblitteratis), his inter se fasciâ angustâ marginali copulatis, marginibusque prosterni, antico lato, utrinque abbreviato et angustiore, postico—nigris, tuberibus lateralibus magis evolutis, peracute conicis (semperne?); elytrorum maculâ dorsali posthumerali multo minore, exiguâ, liturâ postmedianâ paulo latiore, imprimis in parte posticâ, eandem fere atque in *P. liturato* typico figuram præbente; prothorace toto paulo parcius canescentipiloso; antennis ♀ simpliciter 11-articulatis; longitudine corporis. — Long. 19, lat. 6,9 mm. (solum specimen ♀ in coll. Semenov-Tiansky).

159. Descriptioni *Purpuriceni zarudniani* Sem. 1903 (Revue Russe d'Ent., III, p. 358) addendum: antennæ gracillimæ articulo 3º insequente

<sup>1)</sup> Cf. l. c., p. 163: 2 et p. 170, nota 1.

<sup>2)</sup> Fasciculus 2us tomi IX Horarum Societatis Entomologicae Rossicae, continens pp. 81—112 et pp. 161—192, pervulgatus erat l. IX 1872 (cf. t. c. pag. 2-am Indicis qui „Table des matières“ ibi inscribitur). Ergo in nota nostra in Rev. Russe d'Entom. 1901, pp. 183—184, Blessig 1872 loco „Blessig 1873“ citandum est.



in ♂ parum, in ♀ saltem 1,33 longiore, 4<sup>o</sup> et praesertim sequentibus angulo extero acuminato (praesertim in ♀); pronotum disco valde convexo, medio subgibboso; prosterni processus intercoxalis medio tuberculo minuto acute granuliformi instructus; mesosternum inter coxas tuberculo vix indicato vel fere muticum; metatarsus posticus duobus sequentibus articulis unitis manifeste longior plantâ ad apicem tantum et solum utrinque tomentosâ. Ab omnibus *Purpuriceni* speciebus hucusque notis ex India (cf. G a h a n, Fauna of Brit. India, Coleopt., I, 1906, pp. 184—186) *P. zarudnianus* longe divergit.

160. *Purpuricenus haussknechti* (non Witte) G a h a n 1906 (Fauna of Brit. India, Coleopt., I, p. 186) est procul dubio species nova, quam ***Purpuricenus indus*** nominandam propono. Quae species differt a *Purpuriceno wachanruei* L e v r a t 1858 (= *haussknechti* Witte 1871), secundum descriptionem non satis completam C. J. G a h a n i, imprimis antennis brevioribus (?), articulo ultimo <sup>3)</sup> in ♂ paenultimo longiore apiceque simpliciter acuminato, pronoto post medium tributerculato, colore rubro in pronoto saltem in ♂ minus evoluto.—Dum *P. wachanruei* habitat solummodo Persiam occidentalem, Mesopotamiam, Armeniam turcicam, insulam Cyprum partimque Asiam Minorem, *P. indus* occurrit in Kashmir et Pendzhab (Indiae septentr.); in Turkestaniam, quantum mihi constat, omnino deest.

161. *Purpuricenus kashmirensis* (R o s t in litt.) P i c 1906 (Matér. p. serv. à l'étude des Longicornes, VI, 1, p. 10) = ***Purpuricenus montanus*** W h i t e 1853. Quae species ab omnibus auctoribus imperfecte describitur, quam ob rem descriptionem sequentem haud supervacaneam esse censeo.

♀. *Purpuricenus* in sp.; mediocris, sat angustus, niger, elytris puniceis s. laete cinnabarinis maculâ magnâ elongato-ovali totum dorsum occupante, cum scutello isthmo breviusculo conjunctâ, sed elytrorum apicem haud attingente nigrâ. Antennis 11-articulatis, toto corpore brevioribus, elytrorum apicem longe non attingentibus, articulis inde a 5<sup>o</sup> angulo apicali extero subporrecto acutoque, tribus basalibus sat abunde breviter nigro-pilosis, 3<sup>o</sup> longitudinem insequentis 1,3 superante, 4<sup>o</sup> quinto vix brevior, ultimo (11<sup>o</sup>) e duobus articulis non omnino connatis manifeste composito, quorum ultimo brevissimo. Capite genis brevibus, transverso oculorum diametro brevioribus, emarginatis, parce laxèque punctatis; lateribus frontis supra insertionem antennarum parum elevatis, minus acute eminentibus, fronte inter antennis sat subtiliter confertim punctatâ, vertice punctis cras-

---

<sup>3)</sup> Doleo, numerum articulorum antennalium in descriptione G a h a n i a n â indicatum non esse. Antennae ♂ *Purpuriceni wachanruei* L e v r a t, toto corpore duplo longiores, 12-articulatae sunt articulo 12<sup>o</sup> undecimo manifeste brevior, summo apice incurvo.

sis rotundis fere foveoliformibus obsito; fronte et temporibus dense, vertice genisque parcius pilis sat longis erectis canescentibus obsitis. Pronoto sat brevi, longitudine latiore, disco subd'presso, toto crasse reticulatim foveolato-punctato, 5-gibboso: gibbulo mediano ante basin fere tuberculiformi magis evoluto, antemediano utrinque et antebasalibus fere lateralibus minus indicatis; tuberculibus lateralibus optime evolutis, in spinam sat longam nonnihil retrorsum directam porrectis, lateribus longius ante angulos posticos fortiter constrictis, his extrorsum eminentibus, sed apice obtusis subrotundatisque; basi et apice manifestissime marginatis; toto pronoto parce, dimidio antico paulo copiosius pilis longis erectisque canescentibus obsito. Scutello triangulari, minus elongato, confertim punctulato. Coleopteris summâ latitudine plus duplo (2,22) longioribus, dorso subdepressis omninoque crasse et conferte reticulatim subfoveolato-punctatis, sculpturâ partis nigrae eâdem ac partis rubrae, maculâ nigrâ haud tomentosâ; basi, ad scutellum et secundum suturam pilis erectis canescentibus parvissime adpersis, ad apicem pilis brevioribus nigris semierectis parce obsitis; angulo suturali obtuso. Prosterno confertim punctato, antice praeterea leviter transversim ruguloso, toto abunde pilis erectis canescentibus induto, processu intercoxali carinulâ haud acutâ sed sat alte elatâ apice acute tuberculiformiter praeruptâ instructo. Meso- et metasterno rugoso-punctatis pilisque modice longis erectis canescentibus sat abunde obsitis; mesosterno inter coxas tuberculo acuto conico munito; metasterno postice plicâ supramarginali (secundum coxas posticas) callo laeviusculo fere tuberculiformi intus terminatâ; episternis metathoracis subtiliter alutaceis. Abdomine nitido haud confertim punctato, parce et longius canescenti-piloso, solum sternito 5<sup>o</sup> crebrius punctato; sternitis 1<sup>o</sup> et praesertim 2<sup>o</sup>—4<sup>o</sup> supra marginem posticum plicâ callosiusculâ et spatio supramarginali laevigato instructis. Pedibus haud longis, femoribus grosse punctatis sat abunde canescenti-pilosis, posticis elytrorum apicem longe non attingentibus; tarsis angustiusculis, nigro-pilosulis, plantâ omnino tomentosâ, articulo 3<sup>o</sup> fere usque ad basin fissio, lobis valde elongatis; metatarso postico sequentibus duobus articulis unitis multo brevior.

♂ mihi ignotus.

Long. ♀ 14,7, lat. 4,5 mm. 4).

162. Gen. *Calchaenesthes* Kraatz 1863 = subgen. **Purpuricenus** Serv. 1833 in sp., nam *Calchaenesthes oblongomaculatus* (Guér. 1844) (*nogelii* Friv. 1845) nullo signo generifico a ceteris *Purpuriceni* speciebus discrepat et procul dubio *Purpuriceno dalmatino* Sturm 1843

1) Teste Gahan, l. c., long. 11—16, lat. 3—4,5 mm.



proxime accedit, quod jam ab Jacquelin-Duval<sup>5)</sup> observatum erat. Structura marginis epipleuralis in elytris *Purpuriceni oblongomaculati* (Guér.) re verâ eadem est atque in aliis *Purpuricenis*, ut ex. gr. in *P. dalmatino* Sturm.

163. Gen. *Sternoplistes* Guérin 1843 = subgen. **Purpuricenus** Serv. 1833 *in sp.*, nam structura pro- et mesosterni in *Purpuricenis* secundum species variat; jam in *Purpuriceno desfontainei* (Fabr. 1792), qui est typus subgeneris *Purpuricenus* Serv. *in sp.*, mesosternum inter coxas sat valide tuberculatum est, prosterni processus intercoxalis carinulatus apiceque manifeste, etsi minute, tuberculatus<sup>6)</sup>; etiam gibbum pronoti est signum solummodo specificum. Ergo *Sternoplistes temmincki* Guér. 1843 (= *sinensis* White 1853 = *japanus* Motsch. 1857) simpliciter *Purpuricenus temmincki* (Guér.) nominandus est. Haec species affinis similisque est *Purpuriceno spectabili* Motsch. 1857, a quo discrepat imprimis pronoto in dimidio basali perquam gibbiformiter elato, capite, prothorace, elytris pilis longis nigris omnino fere destitutis, coleopteris immaculatis, etc.

164. *Purpuricenus altaiensis* (Laxm. 1770)<sup>7)</sup> et *P. sanguinipennis* Blessig 1872 ab omnibus speciebus subgeneris *Anoplistes* Serv. tam longe recedunt, ut subgenus proprium repraesentare mihi videantur. Quod novum subgenus, **Asiates** nominandum, differt ab *Anopliste* elytris semper omnino opacis, discrete punctatis, nervis dorsalibus tertioque nervo subhumerali semper manifestissimis, margine epipleurali minus crasso, scutello latiusculo, capite, prothorace et praesertim elytris pilis nigris s. fuscis abunde obsitis. A subgen. *Purpuricenus* Serv. *in sp.* differt, praeter structuram elytrorum, pronoti lateribus, pro- et mesosterno semper omnino muticis, formâ corporis angustiore et magis elongatâ.— Subgeneri *Asiates* Sem. ascribendus est praeterea fortasse *Anoplistes suturalis* Pic 1906, qui mihi ignotus mansit.

*Purpuricenus (Asiates) sanguinipennis* Bless. est species valde peculiaris, nam differt a *P. (Asiate) altaiensi* Laxm. imprimis elytris multo longioribus, ad humeros fortiter angustatis, summam pronoti latitudinem ibi parum superantibus, apicem versus valde dilatatis, dorso subdepressis, immaculatis, crebrius aequabiliter punctatis, nervis dorsalibus atque subhumerali magis adeo evolutis, genis duplo longioribus, scutello paulo angustiore et apice magis acuminato, capite et prothorace brevius pilosis, coleopteris pilis longis omnino spoliatis, pronoti disco 5 callis prominulis instructo, antennis articulo

<sup>5)</sup> Jacquelin-Duval, Gen. Col. Eur., IV, 1868, p. 142.

<sup>6)</sup> Cf. Lacordaire, Gen. Col., IX, 1869, p. 179, ubi perperam indicatur mesosternum tuberculatum esse in *Purpuriceno budensi* (Goeze); quâ in specie mesosternum omnino fere muticum est.

<sup>7)</sup> Cujus merum est synonymon *Anoplistes affinis* Motsch. 1875.

11° etiam in ♀ e duobus articulis manifeste composito, metatarso postico duobus insequentibus articulis unitis haud longiore etc.

165. E. Csiki a. 1903 praesumpsit, *Necydalem xantham* Sem. (1898) 1902 meram esse *N. majoris* (L. 1758) aberrationem („rufino“) <sup>8)</sup>, sed perperam. *N. xantham* describens, hanc caucasicam speciem cum *N. majore* fusius comparare haud neglexi (cf. Revue Russe d'Ent. 1902 p. 285) satisque exquisite demonstravi, speciem meam a Linneanâ compluribus non exigui momenti insignibus differre, ut ex. gr. structurâ elytrorum, antennarum, indumento prothoracis. Sapienti sat. Ergo ***Necydalis xantha*** Sem. ut *N. majoris* var. etiam in Catal. Col. Eur., Cauc. & Armen. ross., ed. II, auctoribus Heyden, Reitter & Weise (1906, p. 510) perperam citatur.

Doleo, me hucusque unicum specimen (♀) *Necydalis xanthae* possidere.

166. ***Lamiomimus gottschei*** Kolbe 1886 = *Lamia adelpha* Ganglb. 1887 (imperfecte descripta). Cf. A. Semenov: Revue Russe d'Ent. 1901, pp. 37--38. Quod synonymon a Pic in ejus „Catalogue bibliogr. et synonym. des Longicornes d'Europe et des régions avoisinantes“ (p. 86) plane omissum est.

167. *Pterocoma iliensis* Sem. 1907 (Revue Russe d'Ent., VI, 1906, p. 264) = ***Pterocoma suvorovi*** Rtttr. 1907 (Wien. Ent. Zeitg., XXVI. Jahrg., p. 206).

168. Recte dubitavisse mihi videor, *Geotrypem stercorarium* (L. 1758) Marsh. 1802 in Turcomania occurrere (cf. Revue Russe d'Ent. 1903, p. 139). Re verâ in montibus Turcomano-Chorassanicis (Kopetdagh) occurrit solummodo *Geotrypes spiniger* Marsh. 1802: Firjuza ad limitem provinciae nostrae Transcaspicae (C. Aris!). Quae species propagata est etiam per Persiam borealem: provincia Astrabad (W. Petersen!, N. Zarudny! 22—24. IX. 1903); prov. Chorassan: pr. opp. Meshhed (N. Zarudny! 10—20. X. 1900).

169. *Geotrypes amoenus* G. Jacobson 1893 (m. Aprili) <sup>9)</sup> = *Geotrypes stercorarius* (L.) Marsh. var. *koltzei* Rtttr. 1893 (m. Junio) <sup>10)</sup>

<sup>8)</sup> Cf. K. Daniel in Münch. Kol. Zeitschr. III, 1, 1906, p. 105, n. 210.

<sup>9)</sup> Horae Soc. Ent. Ross., t. XXII, № 1—2 d. 10 m. Aprilis a. 1893 pervulgatum est; editio separata opusculi G. Jacobsoni quod inscribitur: „Ein neuer *Geotrypes* aus Japan“ (l. c., pp. 120—121) jam m. Januario a. 1893 apparuit.

<sup>10)</sup> E. Reitteri „Bestimm.-Tabelle d. Lucanidem u. coprophagen Lamellicornen“ (sic) (edit. separ. e Verh. naturf. Ver. Brünn, Bd. XXX u. XXXI) re verâ mense Junio a. 1893 pervulgata est, etsi hujus operis titulus a. 1892 signatur. Cf. etiam Bertkau, Bericht üb. d. wiss. Leist. im Geb. d. Entomol. währ. d. Jahres 1893, 1894, pp. 199, 253.



secundum specimen originale *G. Jacobsoni* (1 ♂ in coll. Semenov-Tian-Shansky ex coll. Kozhantshikov). Femora postica in specimine originali *G. amoeni* re verâ denticulis duobus, ut recte describit auctor, armata sunt, quorum basalis, denticulo apicali trochanteris applicatus, parum eminet; femora postica ♂ *G. stercorarii* (L.) Marsh. genuini similiter armata sunt, etsi eorum denticulus basalis, minus adeo eminens, omnino fere sub dente trochanteris occultus est. *G. amoenus* discrepat a *G. stercorario* praeterea fortiore et nonnihil diversâ armaturâ lateris interni tibi arum anticarum ♂ (quod etiam in utriusque formae speciminibus minoribus, minus evolutis, facile observatur), pronoto angulis anticis acutioribus et magis prominulis nec non colore totius insecti laetiore, superficie multo splendidiore. Ergo forma orientali-asiatica uno fere eodemque tempore ut *G. amoenus* et *G. stercorarius* var. *koltzei* descripta, est procul dubio saltem subspecies, ***Geotrypes stercorarius amoenus*** *G. Jacobsoni* nominanda.—Specimen originale *G. amoeni* supra subtusque splendide violaceum est vage cyaneo-relucens; provenit, si schedulae fides tribuenda, ex insula Jesso Japoniae (J. A. Bialinitsky-Birula VIII. 1889).

170. Quadraginta quattuor Coleopterorum species, unum genus (*Silotrachelus*) et unum subgenus (*Solskya*), a S. Solsky in opusculo quod in scribitur „Новыя и малоизвѣстныя жесткокрылыя окраины Россійской Имперіи и прилегающихъ къ ней странъ“ descripta et a. 1881 pervulgata [in Труды Русск. Энт. Общ., XII, 1881 (IV), pp. 231—265; XIII, 1881 (X), pp. 31—84], injuste ascribuntur (praesertim a germanicis et austriacis entomologis) lepidopterologo N. Erschoff (rectius Erschov), qui opusculum citatum, manu propriâ Solskii conscriptum, solum redegit et solummodo subgeneri *Solskya* (rectius *Solskia*) nomen dedit (cf. praefationem Erschovi, l. c. XII, p. 231).

С. Н. Алферани (С.-Петербургъ).

### Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Въ № 6 перваго тома „Русск. Энт. Обзорѣнія“ А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій, разбирая критически каталогъ *Staudinger's* и *Rebel's* 1901 г., указываетъ между прочимъ на многіе ореографическіе промахи, въ немъ встрѣчающіеся. Соглашаясь въ большинствѣ случаевъ съ мнѣніемъ уважаемаго рецензента, я хочу указать случай, въ которомъ считаю упрекъ по адресу каталога со стороны его незаслуженнымъ. Именно, въ каталогѣ приводятся четыре вида бабочекъ подъ видовыми названіями „*paupera*“. Одно изъ нихъ было дано мною географической расѣ *Satyrus dryas* Sc. какъ var. *paupera* Alph. Я согласовалъ тогда прилагательное *paupera* со словомъ *varietas*. Каталогъ возвелъ эту расу въ самостоятельный видъ совершенно, по моему, напрасно. Называя эту форму *paupera*, я, очевидно, какъ и всегда это дѣлалъ въ сомнительныхъ случаяхъ, обратился за справкой къ *Dictionnaire Latin-Français* par *Quicherat et Daveluy*, Paris, 1864, гдѣ на стр. 830 находится прилагательное *pauperus*, *a*, *um*, съ примѣрами его примѣненія, какъ, напримѣръ, *paupera mulier* и др. Хотя форма эта и архаическая, устарѣлая, но она существуетъ, и я не знаю такого правила или „закона“, которые воспрещали бы употребленіе архаическихъ словъ въ номенклатурѣ животныхъ. Поэтому я считаю правильнымъ и не предосудительнымъ употребленіе въ номенклатурѣ такихъ формъ какъ *pauperus*, *a*, *um*; *versicolorus*, *a*, *um* (вмѣсто *pauper* и *versicolor*) и другихъ имъ подобныхъ, вродѣ *unicolorus*, *bicolorus* и т. д.

Разъ мы настаиваемъ (часто даже слишкомъ) на строгой приоритетности въ номенклатурѣ животныхъ вообще, то почему же не примѣнить намъ того же „закона приоритета“ и по отношенію къ словамъ архаическимъ, имѣющимъ во всѣхъ хорошихъ и полныхъ латинскихъ словаряхъ? Поэтому считаю, что болѣе древнее *pauperus* имѣетъ приоритетъ надъ „общеупотребляемымъ“ позднѣйшимъ



*pauper*, и измѣнять его, разъ оно дано авторомъ тому или иному животному, нѣтъ никакихъ поводовъ; каталогъ *Staudinger's* и *Rebel's*, мнѣ кажется, и не имѣлъ права дѣлать подобныхъ измѣненій. Я отлично помню, что и покойный Г. Ф. Христофъ, описывая двухъ новыхъ чешуекрылыхъ, какъ *paupera* (*Dyschorista* и *Ino*) справлялся при мнѣ въ латинскомъ словарѣ и, найдя въ немъ *pauperus*, а, *um*, пустилъ ихъ въ дѣло совершенно сознательно.

***Hadena decipiens* Alph.** (*Iris*, VIII, p. 193). Описывая эту ночницу, я нарочно назвалъ ее „обманывающей“ (*decipiens*), въ виду большого сходства, какое она имѣетъ по окраскѣ и рисунку переднихъ крыльевъ съ *Phoebophilus amoenus* Stgr. Оказалось, что названіе я далъ вполне удачное, такъ какъ это сходство окраски и рисунка *de facto* обмануло г. Bang-Haas'a, описавшаго вновь мою *H. decipiens* (*Iris*, XIX, 1906, p. 133) подъ названіемъ *Phoebophilus sajanus* Bang-Haas.

***Centropus* Chr.** (1889). Родовое названіе *Centropus* должно быть замѣнено другимъ, такъ какъ оно было дано Illiger'омъ еще въ 1805 г. роду птицъ изъ сем. *Cuculidae*. Предлагаю переименовать *Centropus* Chr. въ ***Hugonia***, n. nov., въ память моего покойнаго коллеги Гуго Федоровича Христофа.

Родъ ***Monostola* Alph.** (1892) долженъ уступить мѣсто роду ***Nephelodes* Gn.**, давно установленному для сѣверо-американскихъ видовъ. Такимъ образомъ виды *asiatica* Alph. и *infans* Alph. должны впредь называться *Nephelodes*, а не *Monostola*.

Ph. Zaitzev.

## Zwei neue sibirische Dytisciden (*Coleoptera*).

### 1. *Coelambus reitteri*, sp. n.

♂ ♀. Ovalis, niger, nitidulus, haud pubescens. Supra pallide testaceus, vertice ad oculos, prothoracis basi angustissime infuscatus vittisque elytrorum quattuor sat latis in dimidio posteriore plus minusve confluentibus, nigris, quarum vitta externa medio minime vel haud interrupta, marginem basalem fere attingens, vittae internae antrorsum medium superantes, tertia nonnunquam abbreviata; rarissime vittis omnibus tenuioribus valde abbreviatis, fere ut in *caspio*. Subtus niger, antennis, palpis apice infuscatis pedibusque testaceis. Caput sat dense ac forte, in occipite crebrius punctatum; frons utrinque foveâ et ad internam oculorum marginem impressione semicirculari angustissimâ instructa. Prothorax antrorsum fortiter angustatum, lateribus parum rotundatis, angulis posticis subrectis obtusiusculis, superficie fortius quam caput punctata. Elytra apice obtusata, sat fortiter dense punctulata, punctis majoribus in quattuor series longitudinales (suturalem, duas discoidales, humeralem) ordinatis, juxta scutellum atque apice fortius et irregulariter punctata. Superficies subtus minus nitida, metasterno glabro, coxae posticae punctis fortiter impressis adspersis; abdomen plus minusve alutaceum segmento primo secundoque crebre, ultimo minus fortiter et sparsim, ceteris ad latera subtiliter punctatis, omnibus indistincte ferrugineo-marginatis. Processus prosternalis postice carinatus.

♂. Tarsorum anticorum intermediorumque articuli basales tres modice dilatati.

Long. 3,5—4 mm., lat. 2 mm.

*Sibirien*: Gouv. Irkutsch (Fluss Maltinka beim Dorfe Malta, VI. 07 einige Stücke gesammelt von D. S m i r n o v), *Nördl. Mongolei* (L e d e r)<sup>1)</sup>.

Die neue Art ist mit *caspius* W e n e k. verwandt, aber von demselben durch Folgendes specifisch abweichend: Körper etwas kleiner,

<sup>1)</sup> Ich habe ein Stück mit dieser Patriaangabe von Herrn E d m. R e i t t e r als *C. caspius* erhalten.



die Seiten des Halsschildes nach vorn viel mehr convergirend, Punktulierung der Flügeldecken deutlicher, die Punkte in der Nähe des Schildchens grösser (obwohl nicht so stark als bei *confluens*), die schwarzen Linien auf den Flügeldecken breiter, nach vorn mehr ausgedehnt, nach hinten fast immer zusammenfliessend. Unterseite kräftiger punktiert, besonders auf dem Analsternit.

Von *confluens* Fabr. ist unsere Art durch die hinten gerundeten Flügeldecken, den ovalen Körper u. a. verschieden.

## 2. *Hydroporus (Deronectes) formaster*, sp. n.

♂. Ovalis, angustulus, nitidiusculus, parum pubescens (postrorsum distinctius), supra testaceus, prothorace utrinque ad basin signaturâ transversali obliquâ, elytris suturâ, lineâ suturali angustissimâ (nonnunquam in puncta numerosa translucencia diffluxâ) vittisque sex longitudinalibus latiusculis, basin attingentibus, in itinere suo haud confluentibus, postice conjunctis, externis earum interruptis, nigris; subtus opacus, niger, epipleuris, antennis, palpis pedibusque testaceis, antennarum palporumque articulis ultimis ad apicem, tarsis tiliarum posteriorum summa apice denigratis, abdominis segmento anali rufescente. Caput alutaceum, utrinque ad oculos impressione punctato et prope orbitam canaliculâ sat profundâ instructum. Prothorax antrorsum haud valde, postrorsum nihilo angustatus, lateribus vix rotundatis, tenuiter sed distincte marginatis, marginibus nitidis; alutaceus atque disperse punctulatus, ad marginem interiorem punctis majoribus nonnunquam in seriem duplicatam ordinatis, angulis anticis prominulis, acutis, posticis obtusatis subrectis, basi utrinque juxta processum scutellarem bisinuatus. Elytra apice sine denticulo, microscopice reticulata, areolis rotundulis, praeterea sat dense punctulata, punctorum impressorum seriebus tribus subobsoletis; epipleuris minus marginatis. Subtus alutaceus. Processus prosternalis postice longus atque angustulus, carinulatus. Lacinae metasterni angustissimae, lingulatae. Pedes crassiusculae, tibiis nitidis, una serie punctorum majorum instructis, tarsorum anteriorum atque posteriorum articulis tribus valde dilatatis, unguculis longis, aequalibus

Long. 5—5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> mm., lat. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> mm.

*Sibirien* (im Süden des Gouv. Irkutsk): Fluss Sagan-Char, 15. VII. 1873. Drei Stücke, von Herrn Hartung gesammelt.

Diese neue Art erinnert etwas durch seinen Habitus an einige grosse *Coelambus*-Arten. Nach den Bestimmungstabellen Seidlitz's steht sie in der Nähe des *D. griseostriatus* Deg., aber durch die glänzendere Oberseite, die wenig nach vorn convergirenden Seiten des Halsschildes, den einfarbig rotgelben Kopf und besonders durch die (nur sechs) nicht zusammenfliessenden breiten Längsbinden auf den Flügeldecken ganz verschieden.

Т. I. Юринскій (Иркутскъ).

## Матеріалы къ изученію лепидоптерологической фауны окрестностей Иркутска.

Около десяти лѣтъ тому назадъ я сталъ собирать мѣстныхъ бабочекъ, въ настоящее время закончилъ обработку *Rhopalocera* и считаю возможнымъ опубликовать эту часть моей работы. Всѣ виды опредѣлены мною частью по иркутскимъ источникамъ, частью по петербургскимъ, въ 1903 году въ бытность мою въ Петербургѣ; въ трудныхъ случаяхъ мнѣ помогъ указаніями покойный О. Ф. Герцъ, о которомъ я вспоминаю съ особенной признательностью; ему же я обязанъ за доступъ къ коллекціямъ Академіи Наукъ. Списокъ расположенъ по каталогу Staudinger'a и Rebel'я (Berlin, 1901). По возможности я старался рѣшить вопросъ о кормовомъ растеніи гусеницы. Упоминаемыя мѣстности: Усть-Балей, Маркова, Максимовщина, Медвѣдева, Манзурка, Мельникова, Сухая, Баклаши—суть деревни въ окрестностяхъ Иркутска; я буду ихъ сокращать такъ: Усть-Балей = У.-Б., Маркова = Мрк., Максимовщина = Мкс., Медвѣдева = Мдв., Манзурка = Миз., Мельникова = Мли., Сухая = С., Баклаши = Б., Звѣздочка = З., Кая = К., Верхоленская гора = В. и Дола = Д.; Кая и Верхоленская гора — подгородныя мѣстности; Звѣздочка — подгородная дача; дома — обозначеніе моей усадьбы, находящейся недалеко отъ Звѣздочки.

Иркутскъ расположенъ на берегу Ангары, подъ 52°16' сѣв. шир. и 104°16' вост. долг. отъ Гринвича, при высотѣ 454 м. надъ уровнемъ моря. Первые признаки весны чувствуются обычно очень рано, въ концѣ января или началѣ февраля<sup>1)</sup>, хотя даже самыя раннія гусеницы (напр., *Arctia caja* L.) показываются значительно позднѣе — въ концѣ марта; лѣто начинается около 1 іюня, осень (листопадъ) — съ половины августа, а зима — съ половины октября. Средняя темпе-

<sup>1)</sup> По старому стилю. На основаніи моихъ семилѣтнихъ фенологическихъ наблюдений.



ратура января—21,5° С., апрѣля 0,7° С., юля 18,1 С. и октября 0,1° С. Мѣстность около Иркутска холмиста; склоны холмовъ покрыты хвойными лѣсами изъ *Pinus silvestris* L., *Picea obovata* L. ed. и *Larix sibirica* L. ed. (въ болѣе таежныхъ мѣстахъ съ примѣсью *Pinus cembra* L. и *Abies sibirica* L. ed.) или лиственными изъ *Betula verrucosa* Ehrh. и *Populus tremula* L. съ примѣсью *Cotoneaster nigra* Wahl., *Crataegus sanguinea* Pall., *Lonicera coerulea* L., *Pyrus baccata* L. f. *lasystyla*, *Prunus padus* L. и *Sambucus racemosa* L. (въ болѣе таежныхъ мѣстахъ—*Caragana arborescens* L., *Sorbus aucuparia* L. и *Populus suaveolens* F.). Иногда встрѣчаются и смѣшанные лѣса изъ указанныхъ породъ. Въ видѣ подлѣска въ упомянутыхъ лѣсахъ являются *Ledum palustre* L., *Ribes nigrum* L. и *pubescens* Hedl., *Rosa acicularis* Lindl. и *cinnamomea* L., *Rubus idaeus* L., *Spiraea media* Schm. и *salicifolia* L., *Cornus tatarica* Mill. и *Rhododendron dahuricum* L. Расположенные между склонами долины заняты или суходольными лугами, или рѣчками съ заливными лугами по берегамъ ихъ; на болѣе сырыхъ мѣстахъ по берегамъ рѣчекъ обычно встрѣчаемъ *Alnaster fruticosus* Led., *Betula fruticosa* Pall. и *Salix amygdalina* L., *chlorostachya* Turcz., *depressa* L., *pentandra* L., *pyrolaefolia* Led., *repens* L. и *viminialis* L. Не находя возможнымъ перечислять здѣсь даже наиболѣе важныхъ травянистыхъ растений<sup>1)</sup>, скажу только, что около Иркутска мы находимъ сообщества гидрохаритовъ, гелофитовъ, ксерофитовъ, мезофитовъ и сорныхъ растений. Матеріаль, по которому составлена эта работа, находится въ моей коллекціи.

### Papilionidae.

1. *Papilio machaon* L. Не часто; на открытыхъ лужайкахъ съ цвѣтущимъ *Dracosephalum nutans* L.; самки на зонтичныхъ; надъ берегами Ангары. У.-Б., 8. VI. 02 ♀; Мрк., 15. VI. 01 ♂; К., 22. V. 05 ♀.

2. *Parnassius apollo* L. v. *sibiricus* Nordm. Не часто и не всюду, годами въ изобиліи; обычно по берегамъ Ангары и на Верхоленской горѣ, на цвѣтахъ *Sedum hybridum* L. и *telephium* L.; любитъ садиться на каменные глыбы. В., 11. VII, 00 ♂; 9. VII. 01 ♀ и 15. VII. 00. 2 ♀.

3. *P. nomion* F. d. W. Изрѣдка на тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и предыдущій; охотно посѣщаетъ *Scabiosa ochroleuca* L. В., 11. VII. 07 ♂.

### Pieridae.

4. *Aporia crataegi* L. Часто на грязи по межамъ и дорогамъ; годами въ массѣ; гусеницы вредятъ черемухѣ; бабочка посѣщаетъ также и *Crataegus sanguinea* Pall. Мен., 12. VI. 98 ♂; Мрк., 16. VI. 01 ♂; У.-Б., 10. VI. 02 ♀.

5. *Pieris rapae* L. Часто на огородахъ на *Raphanus sativus* L. и *Brassica rapa* L.; гусеницы вредятъ. Мрк., 24. V. 92 ♂.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о нихъ можно найти въ брошюрахъ покойнаго Я. П. Прейна (Изв. Вост. Спб. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ.).

6. *P. napi* L. Вмѣстѣ съ предыдущей; гусеницы иногда въ массахъ и истребляютъ всѣ огородныя овощи, что наблюдалось въ Усть-Балей въ 1902 году. Мрк., 22. V. 01 ♀ и 12. VI. 98 ♂.

7. *P. chloridice* H b. Рѣдко по огородамъ на крестоцвѣтныхъ. Мрк., 15. VI. 01 2 ♂ и ♀.

8. *Euchloë cardamines* L. Съ ранней весны до половины іюня по огородамъ на *Raphanus sativus* L., а на лугахъ на *Brassica campestris* L. и *Cardamine pratensis* L. З., 22. V. 05 ♀; К., 13. V. 06 ♀ и 5. VI. 01 2 ♂. Var. *progressa* S o v. Вмѣстѣ съ типомъ. К., 13. V. 06 ♂ и ♀.

9. *Leptidia sinapis* L. Весною довольно рано (3. V. 01); часто по лужайкамъ и перелѣскамъ на *Cardamine pratensis* L. и по огородамъ на крестоцвѣтныхъ. У.-Б., 15. V. 02 ♀; Мрк., 19. V. 01 ♂; З., 3. V. 06 ♂. *V. lathyri* H b. Гораздо рѣже лѣтомъ; гусеница на *Lathyrus humilis* F i s c h. Мрк., 24. VII. 01 ♀ и ♂.

10. *L. amurensis* M é n. Не часто; на тѣхъ же растеніяхъ, что и предыдущія. Мрк., 16. VI. 01 ♂ и ♀.

11. *Colias palaeno* L. v. *orientalis* S t g r. Рѣдко по лугамъ, предпочтительно на мотыльковыхъ; гусеница на *Vicia amoena* F i s c h. Мрк., 18. VII. 01 ♂; Мкс. 13. VII. 92 ♂ и ♀.

12. *C. hyale* L. Очень часто по лугамъ, главнымъ образомъ, на мотыльковыхъ; встрѣчаются экземпляры размѣрами лишь до 40 мм.; гусеница на *Vicia cracca* L. Мрк., 17. VI. 01 ♂; У.-Б., 6. VI. 02 ♀; З., 9. VI. 07 ♀.

13. *C. melinos* E v. Гораздо рѣже предыдущей. 17. VI. 01 ♂ и ♀.

14. *C. aurora* E s p. Рѣдко по сухимъ лугамъ и южнымъ безлѣснымъ склонамъ, съ быстрымъ полетомъ. Мрк., 15. VII. 01 ♀; Мкс.; 12. VII. 92 ♀ и ♂. Ab. *chloë* E v. Очень рѣдко, тамъ же, гдѣ и предыдущая. Мрк., 15. VI. 01 ♀.

15. *C. chrysotheme* E s p. Рѣдко. Мкс., 12. VII. 92 ♂.

### Nymphalidae.

16. *Limenitis populi* L. Часто въ березовыхъ и осиновыхъ рощахъ, особенно, гдѣ есть овраги; съ начала іюня; гусеницы на *Populus tremula* L., *P. suaveolens* F i s c h. и *Alnaster fruticosus* L e d. Мрк., 12. VII. 01 ♂; З., 10. VII. 06 3 ♀.

17. *Neptis lucilla* F. v. *ludmilla* H.-S. Очень распространена; часто массами на грязи; гусеница на *Spiraea salicifolia* L. Д., 14. VI. 06 2 ♂ и ♀; Мрк., 12. VI. 01 ♂ и ♀.

18. *N. aceris* L e r. Очень рѣдко; за десять лѣтъ единственный разъ встрѣчена 8. VI. 07 во дворѣ нашего дома.

19. *Pyrameis indica* H b s t. У меня въ коллекціи единственный экземпляръ, пойманный въ 1907 г. ученикомъ Промышленнаго училища Алексѣевымъ въ одномъ изъ дворовъ Иркутска; экземпляръ не отличается отъ амурскихъ.

20. *P. cardui* L. Вообще не часто, годами въ значительномъ количествѣ, напр., въ 1901 г. въ д. Марковой; гусеница на *Carduus*



*crispus* L. 28. VII. 02 ♀; Мрк., 15. VI. 01 ♂; К., 10. VI. 99 ♀; Мкс., 25. VI. 92 ♂.

21. *Vanessa io* L. Очень распространена; перезимовавшія самки появляются рано (5. V. 01), вкорѣ на *Urtica dioica* L.—гусеницы; imago въ теченіе всего лѣта. Д., 5. VIII. 06 ♂; У.-Б., 20. VII. 02 ♀ и ♂.

22. *V. urticae* L. Весьма обыкновенна; зимовавшія очень рано (5. IV. 01) вкорѣ—гусеницы на *Urtica dioica* L., а затѣмъ до осени imago во множествѣ. Д., 5. VIII. 06 ♀; Мкс., 10. V. 92 ♂ и ♀.

23. *V. l-album* Es p. Не часто; весною рано (21. IV. 01); гусеница на *Populus tremula* L. Мрк., 5. VII. 01 ♂; К., 18. VI. 06 ♂ и ♀; Д., 13. VII. 06 ♀.

24. *V. xanthomelas* Es p. Не особенно распространена, но годами въ громадномъ количествѣ, напр., въ 1898 г., когда на одномъ изъ острововъ по Иркуту недалеко отъ д. Баклаши въ половинѣ іюня на *Salix viminalis* L. замѣчалась такая масса гусеницъ, что крестьяне не сочли возможнымъ сдирать кору съ дерева на кожевенные заводы; въ одно изъ посѣщеній острова при кипяченіи воды для чая мнѣ пришлось все время, пока вода не вскипѣла, сбрасывать ползующихъ со всѣхъ сторонъ гусеницъ. Перезимовавшія бабочки появляются рано (21. IV. 01). Д., 8. VII. 06 ♂ и ♀; Мрк., 20. VI. 01 ♂.

25. *V. antiopa* L. Довольно обыкновенна; весною перезимовавшія самки довольно рано (5. V. 01); около *Betula verrucosa* Ehrh., ивъ и осины; гусеница напчаще на *Prunus padus* L. Д., 5. VIII. 06 2 ♀♀ и ♂; Мрк., 20. VII. 01 ♂.

26. *Polygonia c-album* L. Довольно распространена и сильно варьируетъ; весною рано (29. IV. 05); гусеница предпочтительно на *Urtica urens* L., встрѣчается на *Ribes nigrum* L. и *aciculare* Sm. Мрк., 12. VII. 01 ♂ и ♀; К., 14. VI. 06 ♀.

27. *Araschnia levana* L. Очень рѣдка, иногда на луговыхъ цвѣтахъ; весной, повидимому, рано (14. IV. 05) вышла е. л. изъ перезимовавшей гусеницы на *Urtica dioica* L. Д., 24. VII. 06, старый ♂.

28. *Melitaea maturna* L. v. *uralensis* St gr. Рѣдка; 11 С., VI. 04 ♂.

29. *M. cinxia* L. Рѣдка, по лугамъ. З., 28. VI. 06.

30. *M. phoebe* Kn och v. *tungusa* Herz. Рѣдка. Д., 14. VI. 05.

31. *M. didyma* O. v. *didymoides* Ev. Встрѣчается только около озера Байкала, гдѣ я взялъ ее въ 1905 г.

32. *M. athalia* Rott. Очень обыкновенна по лугамъ; гусеница обыкновенно на *Plantago media* L. Мрк., 2. VII. 01 ♂ и ♀; К., 28. V. 05 ♂.

33. *M. arcesia* Brem. Не рѣдка; гусеница на *Linaria vulgaris* Mill. Д., 18. VI. 05 ♂; Мрк., 20. VI. 01 ♀ и ♂.

34. *Argynnis selene* Schiff. Обыкновенна; гусеница на *Viola uniflora* L. Мрк., 15. VI. 01 ♀.

35. *A. selenis* Ev. v. *sibirica* Ersch. Вмѣстѣ съ предыдущей по лугамъ, но рѣже. Мрк., 10. VI. 01 ♂.

36. *A. ino* Es p. Весьма обыкновенна въ половинѣ іюля по лугамъ; гусеница на *Sanguisorba officinalis* L. и *Spiraea media* Sm. Д., 15. VII. 05 2 ♂ и ♀; Мрк., 26. VI. 01 ♀.

37. *A. euphrosyne* L. v. *finjal* Hbst. Довольно обычна; гусеница на *Hypericum ascyron* L. У.-Б., 11. VI. 02 ♂.

38. *A. aglaja* L. Обыкновенна по лугамъ и въ перелѣсахъ. Д., 5. VIII. 05 ♀ и 4. VII. 05 ♂.

39. *A. niobe* L. Очень обыкновенна по лугамъ и въ свѣтлыхъ лиственныхъ лѣсахъ; е. 1. 3. VII. 01 ♂; Д., 12. VII. 06 ♀. *Ab. eris* Meig. Встрѣчается рѣже; гусеница на *Onobrychis sativa* Lam. и, видимо, еще на какомъ-то растеніи, потому что *O. sativa* распространена далеко не повсюду, какъ бабочка. Мрк., 26. VI. 01 ♂.

40. *A. adippe* L. Очень обыкновенна; гусеница на *Viola mirabilis* L. v. *subglabra* и *canina* L. Д., 24. VII. 06 2 ♂ и ♀; Мрк., 15. VII. 01 ♂.

41. *A. paphia* L. Очень обыкновенна во второй половинѣ іюля и первой августа въ березовыхъ и осиновыхъ рощахъ; встрѣчается и *ab. valesina* Esp.; гусеница встрѣчается на *Populus tremula* L. (?)<sup>1)</sup> и на другихъ растеніяхъ, но предпочитаетъ *Rubus idaeus* L. и *saxatilis* L.

### Satyridae.

42. *Erebia aethiops* Esp. Весьма распространена, часто массами на грязи; гусеница на *Agrostis alba* L. Д., 18. VII. 06 ♂; Мрк., 22. VII. 01 ♀; У.-Б., 15. VII. 02 ♀.

43. *E. euryale* Esp. Очень обыкновенна; часто на грязи. Д., 12. VI. 05 ♀; Мрк., 31. V. 98 ♂; У.-Б., 15. VI. 02 ♂. Var. *ocellaris* Stgr. Рѣже. Мрк., 31. V. 98 ♂.

44. *E. medusa* F. v. *transiens* H.-Rühl. Рѣдко. Мрк., 15. VI. 98 ♀.

45. *E. parmenio* Boeb. Не часто, по лугамъ, на грязи. У.-Б., 8. VI. 02 ♂; Д., 15. VI. 05 ♀.

46. *E. cyclopius* Ev. Изрѣдка; гусеница на *Triticum repens* L. Мрк., 18. VI. 98 ♂; У.-Б., 15. VII. 02 ♂.

47. *Oeneis urda* Ev. Обыкновенна. Д., 12. VI. 05 ♀; Мрк., 18. VI. 92 ♂.

48. *Oe. tarpeja* Pall. Обыкновенна. Д., 12. VI. 05 ♂ и ♀; на ксерофитахъ.

49. *Satyrus autochthon* Esp. v. *sibirica* Stgr. Очень рѣдка. Мрк., 15. VII. 01.

50. *S. dryas* Sc. v. *sibirica* Stgr. Обыкновенна въ іюль, по лугамъ, на грязи; гусеница на *Bromus inermis* Leyss. f. *pubescens* Kauf. Д., 10. VII. 05 ♂ и ♀.

51. *Pararge aethina* Sc. Обыкновенна; часто на сорныхъ кучахъ и грязи; гусеница на *Phleum boeomeri* Wib. Д., 17. VII. 06 ♂ и ♀; Мрк., 20. VII. 98 ♂.

52. *P. deidamia* Ev. Рѣдко. Мрк., 17. VI. 01 ♂.

53. *P. hiera* F. Рѣдка. Мрк., 17. VI. 01 ♀.

54. *Aphanthopus hyperanthus* L. Очень распространена; гусеница на *Poa pratensis* L. Д., 4. VII. 05 ♀; Мрк., 26. VI. 01 ♂.

<sup>1)</sup> Знакъ (?) принадлежитъ редакціи. Ред.



55. *Epinephele lycaon* Rott. v. *catamelas* Stgr. Обыкновенна; гусеница на *Alopecurus alpinus* Sm. Д., 1. VII. 05 ♀; У.-Б., 20. VI. 02 ♂; Мрк., 25. VI. 01 ♀.

56. *Coenonympha hero* L. v. *perseis* Led. Весьма обыкновенна въ июнѣ и первой половинѣ июля по лугамъ; гусеница на *Betula verrucosa* Ehrh. Д., 12. VI. 05 ♀; Мкс., 5. VI. 92 ♀; Мрк., 10. VII. 06 ♂; У.-Б., 10. VII. 02 ♀.

57. *C. tiphon* Rott. (?). Очень рѣдка. Мкс., 1. VI. 92 (одинъ экз.).

58. *C. amaryllis* Cr. Рѣдка. У.-Б., VI. 02 ♀.

59. *Triphysa phryne* Pall. Очень обыкновенна въ маѣ, предпочтительно на ксерофитахъ. Д., 25. V. 05 ♂; Мрк., 18. V. 01 ♂; Мкс., 30. V. 92 ♀.

### Lycaenidae.

60. *Satsuma frivaldszkyi* Led. Очень рѣдка; на цвѣтахъ *Salix depressa* L. К., 12. V. 05 ♀.

61. *Thecla spini* Schiff. Очень рѣдка. Медвѣдева, 19. VI. 06 (Александровъ).

62. *Th. rhymnus* Ev. Рѣдка. Мкс., 10. VII. 92.

63. *Zephyrus betulae* L. Рѣдка. З., 16. VII. 00, одна ♀.

64. *Callophrys rubi* L. Обыкновенна въ маѣ и первой половинѣ июня въ лиственныхъ лѣсахъ, по лугамъ, на цвѣтахъ *Salix depressa* L.; гусеница на *Prunus padus* L. К., 14. V. 03 ♂; Мрк., 1. VI. 01 ♀.

65. *Chrysophanus virgaureae* L. Часто по лугамъ во второй половинѣ июля; гусеница на *Solidago virgaurea* L. Д., 20. VII. 05 ♀; Мрк., 17. VII. 01. ♀; Д., 30. VII. 04 ♂; Мкс., 15. VII. 92 ♂.

66. *Ch. dispar* Hw. v. *violaceus* Stgr. Рѣдка. Мрк., 21. VII. 01 ♀.

67. *Ch. amphidamas* Esp. Часто по лугамъ и на цвѣтахъ *Prunus padus* L. и *Salix depressa* L.; гусеница на *Rumex acetosa* L. Д., 25. V. 05 ♂; Мрк., 1. VI. 01 ♀.

68. *Lycaena argiades* Pall. Довольно рѣдка. Д., 13. V. 07 ♂ и 17. VI. 07 ♀; Мрк., 15. VI. 98 ♀.

69. *L. argus* L. Въ первой половинѣ июня по лугамъ; гусеница на *Trifolium pratense* L. Д., 5. VI. 05 ♂; Мрк., 15. VI. 01 ♀.

70. *L. cleobis* Brem. Рѣдка. Мрк., 23. VI. 01 ♂.

71. *L. lucifera* Stgr. Не часто. С., 12. VI. 04 ♀; К., 15. VI. 00 ♀.

72. *L. optilete* Knosch. Довольно рѣдка въ июнѣ на лугахъ; гусеница на *Vaccinium vitis-idaea* L.

73. *L. orbitulus* Prun. v. *wosnesenskii* Mén. Рѣдка. К., 18. V. 00 ♂; У.-Б., 10. VI. 02 ♀.

74. *L. pheretes* Hb. Рѣдка. Мрк., 21. VI. 01 ♀.

75. *L. eumedon* Esp. Изрѣдка на лугахъ; гусеница на *Geranium wlassovianum* Fisch. Д., 11. VII. 06 ♀; С., 11. VII. 04 ♂.

76. *L. donzelii* B. Рѣдка. У.-Б., 8. VII. 99 ♀.

77. *L. icarus* Rott. Обыкновенна въ июлѣ по лугамъ; гусеница на *Medicago lupulina* L. и *Trifolium lupinaster* L. Д., 8, 10 и 12. VII. 05 ♀; У.-Б., 10. VII. 02 ♂; Мрк., 24. VII. 01 ♂.

78. *L. minima* Fuessl. Изрѣдка на лугахъ., Мрк., 14. V. 01 ♂; К., 13. VI. 03 ♀.

79. *L. semiargus* Rott. Очень обыкновенна по лугамъ въ июнѣ; гусеница на *Scabiosa ochroleuca* L. Мрк., 12. VI. 98 ♂; 15. VI. 01 ♀; К., 14. VI. 05 ♀.

80. *L. cyllarus* Rott. Рѣдка. У.-Б.; Д., 11. VI. 06 ♂.

81. *Cyaniris argiolus* L. Не часто. 12. V. 05 ♂, на южномъ склонѣ Кайской горы на цвѣтахъ *Salix depressa* L.

#### Hesperiidae.

82. *Pamphila palaemon* Pall. v. *albiguttata* Chr. Рѣдка. Д., 25. V. 07 ♂, на травѣ.

83. *P. silvius* Knosch. Не часто на лугахъ. Мрк., 21. V. 01 ♂; Д., 27. V. 07 ♀.

84. *Adopaea lineola* O. Обыкновенна по лугамъ; гусеница на *Avena flavescens* L. Д., 4. VII, 05 ♀; Мрк., 1. VII. 01 ♂; У.-Б., 2. VII. 02 ♀.

85. *Augiades comma* L. v. *catena* Stgr. Обыкновенна по лугамъ на ксерофитахъ. Д., 15. VII. 06 ♀; Мрк., 27. VII. 01 ♂ и ♀; У.-Б., 18. VII. 02 ♀ и ♂.

86. *Hesperia malvae* L. Обыкновенна по лугамъ и опушкамъ; гусеница на *Fragaria vesca* L. Д., 27. V. 05 ♂; Мрк., 20. V. 98 ♂.

87. *H. alveus* Hb. Рѣдка. Мнз., 10. VII. 03.

88. *H. andromedae* Wallgr. Не рѣдка. Д., 4. VII. 05 ♀; Мнз., 2. VII. 00. ♂; Мрк., 5. VII. 01 ♀.



## КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHIQUE.

Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову-Тянь-Шанскому** (С.-Петербургъ. В. О., 8 лин., 39) или **Николаю Яковлевичу Кузнецову** (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21). Работы по прикладной энтомологіи реферируетъ проф. **Иванъ Константиновичъ Тарнани** (Новая Александрія Люблинск. губ., Институтъ Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства), къ которому редація и проситъ гг. авторовъ направлять оттиски и отдѣльно изданныя работы.

En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov-Tian-Shansky** (St.-Pétersbourg, Vas. Ostr., 8-e ligne, 39) ou à M. **Nicolas J. Kusnezov** (St.-Pétersbourg, Université, log. 21). On est prié d'adresser les ouvrages concernant les insectes nuisibles à M. le Prof. **J. C. Tarnani** (Novaïa-Alexandria, gouv. Liublin, Institut d'Agri- et Sylviculture).

### Insecta.

Инструкция для собиранія насѣкомыхъ. [Наставленія для собиранія зоологическихъ коллекцій, издаваемая Зоологическимъ Музеемъ Имп. Академіи Наукъ. II, С.-Петербургъ, 1907, стр. 1—21, съ 9 рис. въ текстѣ]. 167.

Настоящее, новое изданіе инструкціи 1898 г., какъ и прежнее, предназначается для лицъ, собирающихъ насѣкомыхъ для Зоологическаго Музея Академіи и содержитъ въ себѣ лишь самыя необходимыя свѣдѣнія по этому дѣлу, совершенно игнорируя методы и приемы изученія насѣкомыхъ и наблюденія надъ ними. Составители стремились къ наибольшей сжатости и практичности; въ выработкѣ инструкціи участвовали Г. Г. Якобсонъ, В. Л. Біанки, Н. Н. Адельунгъ, а въ настоящемъ изданіи — отчасти Н. В. Насоновъ и референтъ.

*Н. Я. Кузнецовъ* (С.-Петербургъ).

**Baer, G. A.** Note sur les Insectes comestibles. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1907, № 18, pp. 313, 314]. 168.

Во время многочисленныхъ путешествіи автора по тропическимъ странамъ ему не разъ приходилось видѣть, какъ разнообразныя насѣкомыя употреблялись въ пищу туземцами. Такъ, напр., на о. Люсонъ саранча въ иной голодный годъ является едва ли не единственнымъ блюдомъ дикихъ обитателей острова, а въ Манилѣ саранча, поджаренная на свиномъ салѣ и приправленная пряностями, является постояннымъ продуктомъ на рынкѣ. Повидимому, впрочемъ, эти акриды не вполне удобоусвояемы желудкомъ, такъ какъ нерѣдко, по словамъ автора, вызываютъ острые и хроническія заболѣванія кишечника.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Heymons, R.** Die verschiedenen Formen der Insektenmetamorphose und ihre Bedeutung im Vergleich zur Metamorphose anderer Arthropoden. [Ergebnisse und Fortschritte der Zoologie, herausgegeben von Spenge l, I, Heft 1, 1907, pp. 137—188, mit 7 Figuren]. 169.

Нельзя не приветствовать появленія новаго журнала „Ergebnisse und Fortschritte der Zoologie“, въ первой книжкѣ котораго напечатана реферлируемая статья. Онъ имѣетъ цѣлью печатать обзоры по отдѣльнымъ вопросамъ (подобно уже существующимъ Ergebnisse der Anatomie und Physiologie и Ergebnisse der Physiologie), но только изъ области зоологіи.

Статья Heymons'a о метаморфозѣ насѣкомыхъ представляетъ одинъ изъ подобныхъ обзоровъ, отличающіеся по новизнѣ своей точки зрѣнія необыкновеннымъ интересомъ.

Въ началѣ мы находимъ изложеніе взглядовъ тѣхъ авторовъ, которые касались этого вопроса; въ общемъ, большинство склонялось къ общераспространенному дѣленію насѣкомыхъ на *Ametabola* — безъ превращенія, *Hemimetabola* — съ неполнымъ и *Holometabola* — съ полнымъ превращеніемъ. Однако, благодаря наблюденіямъ автора надъ постэмбриональнымъ развитіемъ *Machilis* и *Lepisma*, онъ приходитъ къ заключенію, что низшихъ насѣкомыхъ отнюдь нельзя считать насѣкомыми безъ превращенія<sup>1)</sup>. Терминъ метаморфозъ къ ихъ развитію не применимъ, почему авторъ называетъ послѣднее эниморфозомъ, пользуясь терминомъ, давно употреблявшимся по отношенію къ многоножкамъ. Кромѣ *Thysanura* эниморфными являются такія формы, какъ *Orthoptera*, *Isoptera*, *Coleognatha*, многія *Rhynchota* и т. д.

Различіе между эниморфозомъ и метаморфозомъ заключается въ томъ, что въ первомъ случаѣ послѣ выхода изъ яйца нѣтъ особыхъ личиночныхъ стадій, во второмъ онѣ имѣются на лицо. Эти два вида постэмбриональнаго развитія связываются другъ съ другомъ гемиметаболіей, имѣющей мѣсто у *Pseudoneuroptera*. Приводимъ здѣсь табличку автора, на которой указаны различныя случаи эниморфоза и метаморфоза.

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію, автору осталась, повидимому, неизвѣстной работа С к о р и к о в а о постэмбриональномъ развитіи одной изъ *Collembola* — *Callistella superba* (Труды Эн. О-ва, XXXV, 1901).—Ю. Ф.



E p i m o r p h a		M e t a m o r p h a			
I. Epimorpha typica.	II. Hyper-epimorpha.	I. Hemimetabola.		II. Pro-metabola.	III. Holometabola.
					1. H. typica.    2. Hypermetabola.    3. Cryptometabola.
[Thysanura, Orthoptera, Dermaptera, Isoptera, Rhynchota p. etc].	[Coccidae ♂, Margarodidae etc].				
		[Cicadidae].	[Odonata, Plecoptera].	[Ephemeridae].	[Neuroptera, Hymenoptera, Coleoptera, Diptera, Lepidoptera etc].
				[Meloidae].	[Termitoxenidae].

Однако, ни метаморфозъ, ни эпиморфозъ не является первичнымъ способомъ постэмбриональнаго развитія: въ той же группѣ *Atelocerata* <sup>1)</sup>, куда относятся наѣжкомыя и многоножки, существуетъ рядъ формъ съ развитіемъ, совершающимся по типу анаморфоза, при которомъ имѣетъ мѣсто новообразование заднихъ сегментовъ въ постэмбриональное время (*Diplopoda*, *Symphyla* etc.). Этотъ способъ развитія наиболѣе примитивный, такъ какъ онъ наиболѣе приближается къ способу развитія предковъ артроподъ—аннелидъ. Какъ эпиморфозъ связанъ съ метаморфозомъ гемиметаболией, такъ у нѣкоторыхъ многоножекъ существуютъ переходныя формы развитія между анаморфозомъ и метаморфозомъ. Такимъ образомъ метаморфозъ у наѣжкомыхъ возникъ изъ эпиморфоза, послѣдній же у ихъ предковъ въ свою очередь развитъ изъ анаморфоза.

Интересно отмѣтить, что въ двухъ другихъ группахъ артроподъ, у *Teleiocerata* и *Chelicerata*, также наблюдается постепенная замѣна одного способа развитія другимъ: у низшихъ формъ (*Trilobita*, *Gigantostroma*) наблюдается анаморфозъ, у высшихъ (*Crustacea*, *Arachnoidea*) эпиморфозъ и метаморфозъ.

Мы далеки отъ мысли исчерпать здѣсь содержаніе этой интересной работы и касаемся лишь наиболѣе интересныхъ ея выводовъ, рекомендуя ее въ то же время самымъ настоятельнымъ образомъ вниманію читателя.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

**Оксеновъ, Б.** Энтомологическія наблюденія. Выпускъ первый: 1) Къ вопросу объ истиннѣ наѣжкомыхъ. Съ 8 рис. (въ текетѣ). 2) Біологическая зависимость васильковъ отъ шмелей. С.-Петербургъ, 1907, 28 стр. 170.

Въ первой части описывается и объясняется, какъ и почему гусеница одной минирующей листья березы моли приготавливаетъ потомъ

<sup>1)</sup> H e y m o n s дѣлитъ *Arthropoda* на *Atelocerata* (*Myriapoda*, *Insecta*), *Teleiocerata* (*Trilobita*, *Crustacea*) и *Chelicerata* (*Gigantostroma*, *Arachnoidea*). См. его работу: Die Entwicklungsgeschichte der Scolopender. Zoologica, XXXIII, 1901. — Ю. Ф.

себѣ чехликъ правильной эллиптической формы, вырѣзывая его изъ листа. Во второй части авторъ говоритъ, что шмели по своей величинѣ, тяжести и силѣ являются главными виновниками перекрестнаго опыленія васильковъ.

Мы затрудняемся такъ или иначе критически отнестись къ реферлируемой работѣ по весьма простой причинѣ: авторъ забылъ основное правило научныхъ работъ и не упомянулъ, съ какимъ видомъ моли или шмели онъ имѣлъ дѣло, когда и гдѣ производилъ свои наблюденія, на какой березѣ и на какихъ василькахъ онъ наблюдалъ насѣкомыхъ и т. д. Отсутствие упомянутыхъ данныхъ, а также и ссылокъ на какую нибудь литературу, не позволяютъ узнать, новы ли и точны ли наблюденія автора, и совершенно ихъ обезцѣниваетъ.

Если авторъ молодой и еще только начинающій энтомологъ, то пусть обратитъ серьезное вниманіе на эти недостатки. Во всякомъ случаѣ въ работѣ Б. О к с е н о в а мы видимъ симпатичную попытку самостоятельно разобраться и анализировать явленія въ жизни насѣкомыхъ.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

**Сорокинъ, Н.** Книга для экскурсій. Руководство къ набивкѣ чучелъ, собиранія насѣкомыхъ, растений и вообще къ постановкѣ коллекцій трехъ царствъ природы. Составлена по К. Глазю. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе 7-е, Москва, 1907, стр. 1—156. 171.

Книга вышла 7-мъ изданіемъ, которое, какъ говорится на обложкѣ, „печатано съ 6-го изданія“, и представляетъ собою крайне устарѣвшее руководство для собиранія естественно-историческихъ коллекцій. Ничего новаго въ этой книгѣ нѣтъ и даже нельзя найти въ ней „новинокъ“, имѣющихъ десятилѣтнюю давность и болѣе, какъ, напр., ничего не говорится о формалинѣ, о фотэлектрѣ, а рядомъ съ этимъ рекомендуется не имѣющій научнаго значенія способъ собиранія коллекцій бабочекъ отпечатываніемъ ихъ крыльевъ на намазанной клеемъ бумагѣ. Систематика, языкъ и списокъ литературы свидѣтельствуютъ о томъ, что книга была составлена лѣтъ 50 тому назадъ и потомъ перепечатывалась безъ измѣненій. Здѣсь мы узнаемъ, напр., что существуетъ до сихъ поръ типъ лучистыхъ (?) и что въ нашихъ странахъ (въ Россіи) нѣтъ (?) представителей этого типа (стр. 120). Въмѣсто словъ гумми-арабикъ, расправилка и покровное стеклышко авторъ пишетъ: гуммоза (стр. 106); шпанибретъ (стр. 100), декглезхень (стр. 121).

Надо удивляться, какъ такое архаическое лубочное изданіе могли допустить къ обращенію въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, а также и въ кадетскіе корпуса.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

## Coleoptera.

**Bernhauer, Dr. Max.** Beiträge zur Kenntniss der palaearetischen Staphyliniden-Fauna. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift. III, Lief. III, 1908, pp. 320—335]. 172.

Изъ разнообразныхъ замѣтокъ автора отмѣчаемъ наиболѣе интересные для нашей фауны. Впервые охарактеризованы слѣд. новыя формы: *Anthobium caucasicum*, sp. n. (къ *aucupariae* K i e s w.) изъ Батума; *Medon rossicus*, sp. n. (къ *nigritulus* E r.) изъ Арена и Саренты; *Gyrophaena hochhuthi*, sp. n. (къ *fasciata* M a r s h.) изъ Оша. Для восьми видовъ



р. *Coprophilus* Latr. дана опредѣлительная табличка и переописание ихъ, съ каталогомъ синонимовъ, изъ котораго видно, что въ послѣднемъ каталогѣ Reitter'a синонимія и географія этихъ видовъ почему то изрядно запутана. Къ счастью, авторъ основательно это исправляетъ, такъ, напр., *C. schuberti* Motsch. (изъ южной Россіи) относится не къ sbg. *Coprophilus* i. sp., а къ *Zonoptilus* Motsch. Южно-русскіе же *C. lateralis* Fauv. и *sellula* Kr., фигурирующие у Reitter'a въ качествѣ самостоятельныхъ видовъ, представляютъ лишь разновидности *pennifer* Motsch.; *C. pentatoma* Fauv., показанный у Reitter'a только для Добруджи, въ дѣйствительности, извѣстенъ лишь съ Алая и изъ Баку. Въ концѣ статьи выяснена синонимія видовъ Hochhuth'a, на основаніи имѣвшихся передъ глазами у автора оригинальныхъ экземпляровъ, а именно: *Falagria atra* Hochh. 1871 = *sulcatula* Grav., *Fal. crassiuscula* Hochh. = *obscura* Grav., *Atheta scorsicornis* Hochh. = *analis* Grav., *Ath. dimidiata* Hochh. = *aequata* Er. и *Oxyroda gotschi* Hochh. 1849 = *Crateraea suturalis* Mannh. Послѣдній видъ описанъ былъ съ Кавказа; всѣ предыдущіе изъ Киевской и Волынской губ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Daniel, Dr. K.** Monographie der Gattung *Minyops* Schönh. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, III, Lief. III, 1908, pp. 346—371]. **173**

Названная сейчасъ статья талантливаго баварскаго колеоптеролога вполне заслуживаетъ названія образцовой работы: наряду съ глубиной критическаго анализа мы находимъ здѣсь и законченность изложенія, и надлежащую отдѣлку виѣшности. Выясняя исчерпывающимъ образомъ положеніе р. *Minyops* внутри семейства, авторъ помѣщаетъ его въ подсем. *Hylobiini* (а не *Rhytirrhini*, какъ до сихъ поръ дѣлалось) и даетъ великолѣпную характеристику родовыхъ признаковъ. Затѣмъ идетъ аналитическая таблица для всѣхъ девяти видовъ (два новыхъ), сгруппированныхъ въ два подрода. Наконецъ, дается полный обзоръ литературныхъ данныхъ, касательно каждаго вида въ отдѣльности въ связи съ подробнымъ описаніемъ специфическихъ особенностей его. Статья заключается каталогомъ, въ которомъ имѣются и достаточныя географическія даты. Напомнимъ кстати, что родъ *Minyops* представленъ въ южно-русской фаунѣ пока лишь двумя видами.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Desbrochers des Loges, J.** Curculionides nouveaux d'Europe et circa. [Le Frelon, XIV série, 1905, pp. 9—24]. **174.**

Изъ числа нѣсколькихъ впервые здѣсь охарактеризованныхъ формъ для насъ могутъ представить интересъ лишь одинъ видъ р. *Sharpia* Tourn., близкій къ *gracilentia* Fairm., изъ Багдада (Месопотамія) и одинъ видъ изъ Малой Азіи (Гюлекъ) для котораго авторомъ установленъ и новый родъ *Oarius*, g. n., сближаемый съ *Phyllobius* Schönh.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Desbrochers des Loges, J.** Troisième supplément à la Monographie des Apionides. (Espèces nouvelles). [Ibid., XV série, 1907, pp. 85—91]. **175.**

Изъ предѣловъ Россіи весьма кратко и повидимому недостаточно охарактеризованы два вида: одинъ, сближенный съ *arrogans*

(авторъ?), изъ русской Арменіи, другой — изъ южной Россіи — сближенъ съ *ulicis* Forst. Остальные восемь видовъ описываются по экземплярамъ изъ Румыніи, Турціи и Малой Азіи.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Desbrochers des Loges, J.** Curculionides nouveaux de la faune européenne et circum-mediterranéenne. [Ibid., pp. 93—108]. 176.

Кромѣ большого числа новыхъ формъ изъ Сѣверной Африки и Средиземноморья находимъ и представителей нашей или соседней съ нами фауны: *Sibinia dissimilis*, sp. n. (къ *tenuirostris* Desbr. = *hoffgarteni* Tourn.), изъ Сарепты, затѣмъ два новыхъ вида изъ Малой Азіи, для которыхъ устанавливаются и новые роды, сближаемые съ *Holcorrhinus* Schönh.; наконецъ, изъ Малой Азіи же *Tychius longinasus* и *Strophomorphus demaisonii*, spp. nn.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Flach, K.** Bionomische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII. Jahrg., I. Heft, 1908, pp. 51, 52]. 177.

Случайно обративъ вниманіе на то обстоятельство, что представители вида *Ceuthorrhynchus carinatus* Gyllh. не сплошь одноцвѣтны (черные или синіе), а передніе углы переднеспинки ихъ красновато-желтые, т. е. лишены пигмента, авторъ поставилъ это въ связь съ полнымъ сокрытіемъ глазъ подъ краемъ переднеспинки при подгибаніи хоботка. Указавъ на аналогичныя явленія, какъ внутри того же сем. долгоносиковъ, такъ и въ другихъ (pp. *Luciola*, *Cassida*, *Cossyphus* и др.), авторъ обобщаетъ ихъ и дѣлаетъ отсюда выводъ, что „проясненіе пигмента“ въ указанномъ мѣстѣ на переднеспинкѣ появляется всегда въ тѣхъ случаяхъ, когда глаза цѣлкомъ втягиваются подъ выступающія лопасти переднеспинки. А объясняется это якобы необходимостью предоставить свѣтовымъ лучамъ свободный доступъ къ глазу черезъ толщу хитинового покрова, лишеннаго здѣсь пигмента.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Gerhardt, J.** Ueber *Anthicus* und *Gymnetron*. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1908, Heft II, pp. 205—208]. 178.

Печерпывающимъ образомъ указываются специфическія отличія *A. floralis* L. отъ *quisquilius* Thom. и *G. beccabungae* L. отъ *veronicae* Germ. Названныя формы вполне заслуживаютъ признанія за ними самостоятельнаго видового значенія.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Heller, K. M.** Die Mechanik des Sprungapparates der Elateriden. [Ibid., 1908, Heft II, pp. 280, 281]. 179.

Общезвѣстное толкованіе механики прыжка щелкуновъ (см., напр., у Shagr'a), по которому главная роль въ этомъ актѣ отводилась выросту переднегруди, по мнѣнію автора замѣтки, оказывается не соответствующимъ истинѣ. Въ этомъ убѣдилъ его помимо соображеній и прямой опытъ: при искусственномъ удаленіи этого выступа жукъ не лишился возможности подекакивать. Центръ тяжести въ актѣ



прыжка авторъ переноситъ на бочкѣй (эпимеры) среднегруди, передній край которыхъ входитъ въ ямку на заднемъ краю переднегруди. Выростъ же послѣдней играетъ здѣсь подчиненную роль.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Heyden, Prof. Dr. L. von. Ergänzungen zu E. Bergroths Bemerkungen zum Catal. Coleopt. [Ibid., 1908, Heft I, pp. 65, 66]. 180.

Между прочимъ авторъ довольно долго останавливается на выясненіи вопроса о правильномъ наименованіи рода *Amphimallon* и приходитъ къ заключенію, что наибольшее право на признаніе имѣетъ *Amphimalla* Steph. 1830. Но авторъ совсѣмъ упускаетъ изъ виду, что старѣйшимъ названіемъ является *Amphimallon* Pelet. et Serv. 1828 (cf. Bedel).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Heyden, Prof. Dr. L. von. Bemerkungen und Berichtigungen zum Catal. Coleopt. Europ. Cauc. et Arm. ross. 1906. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII Jahrg., I. Heft, 1908, pp. 43—48]. 181.

Рядъ поправокъ преимущественно библиографическаго характера, касающихся тѣхъ частей названнаго въ заглавіи каталога, которыя редактировались другими лицами.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Heyden, Prof. Dr. L. von. Bemerkungen über die Bestimmungs-Tabelle 60. Curculionidae: *Larinus*, bearbeitet von Dr. K. Petri 1907. [Ibid., pp. 48—50]. 182.

Изъ замѣчаній автора отмѣтимъ весьма справедливое указаніе на то, что авторомъ многихъ видовъ, приписываемыхъ обычно Schönherr'u, въ дѣйствительности, являются другія лица: Bohemann, Gyllenhal и др. Любопытно также, что *L. marginicollis* Parag., отмѣчаемый авторомъ монографіи съ Кавказа, въ дѣйствительности, Parreyss'омъ никогда не былъ описанъ, а лишь привезенъ имъ изъ Крыма и подъ этимъ названіемъ (in litt.) стоитъ въ коллекціи Heyden'a, имѣвшейся передъ глазами у Petri.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Horn, W. (4 synonymische Bemerkungen über *Cicindela*-Arten). [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1908, Heft II, pp. 292, 293]. 183.

Между прочимъ, для нашей азіатской *C. hybrida tricolor* Ad. 1817 вводится забытое названіе *nitida* Licht. 1796, а также выясняется, что *C. dokhturovi* В. Jak. относится не къ sbg. *Cylindera*, а къ sbg. *Cicindela* i. sp., гдѣ она должна занять мѣсто вблизи *atrata* Pall. и *paludosa* Duf.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Kolbe, W. Beiträge zur schlesischen Käferfauna. [Zeitschrift für Entomologie, Breslau, Neue Folge, XXIII. Heft, 1907, pp. 14—25]. 184.

Среди фаунистическихъ находокъ отмѣтимъ весьма рѣдкаго мирмекофила *Saulciella* (= *Trimium*) *schmidtii* Maerk. Попутно авторъ

даетъ сравнительную табличку для родовъ *Trimium*, *Philus* и *Saulciella*. Изъ другихъ указаній интересенъ наблюдавшійся авторомъ фактъ поѣданія клещей жучкомъ изъ сем. *Scydmaenidae*, что впрочемъ предполагалъ уже *Ganglbauer* по аналогіи съ представителями сем. *Pselaphidae*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Reitter, Edm.** Analytische Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Metophthalmus* Voll. aus der paläarktischen Fauna. (Col.). [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1908, Heft 1, pp. 133—136]. 185.

Обзоръ видовъ названнаго въ заглавіи рода, представленнаго въ предѣлахъ Россіи (Закавказье) двумя видами. *M. albofasciatus* Reitt. изъ Японіи, но завезенный и въ Германію, предложено выдѣлить въ особый (новый) подродъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Reitter, Edm.** Die Arten der Gattung *Laena* Latr. (*Tenebrionidae*) aus dem westlichen Himalaya, gesammelt auf seinen Reisen von Herrn Karl Rost. [Ibid., Heft II, pp. 275—280]. 186.

Къ шести извѣстнымъ до сихъ поръ видамъ добавляются еще семь новыхъ (изъ Кашмира), и кромѣ діагнозовъ послѣднихъ представлены цѣлыхъ двѣ аналитическихъ таблицы для всѣхъ 13 видовъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Reitter, Edm.** Siebzehn Coleopteren-Neuheiten aus der paläarktischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII. Jahrg., I. Heft, 1908, pp. 17—24]. 187.

Изъ описываемыхъ здѣсь видовъ нашей фауны присущи лишь *Medon claviceps*, sp. n. изъ Туркестана, и *Lepyruus palustris* Scop. ab. *flavidulus* nov. изъ Елизаветполя.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Roon, G. van.** Eenige aanvullingen en verbeteringen op mijne: „Naamlijst der Lucaniden, welke tot heden beschreven zijn“. [Tijdschrift voor Entomologie, L Deel, 1907, pp. 58—70]. 188.

Рядъ дополненій и поправокъ къ недавно опубликованному авторомъ каталогу представителей сем. *Lucanidae* (см. выше, реф. № 109).

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

- Сумаковъ, Г. Г.** Матеріалы для фауны водныхъ жуковъ озеръ Лифляндской губерніи. [Протоколы Общества Естественснпытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ, XVI, вып. 3, 1907] (7 стр. отд. оттиска). 189.

Краткій перечень водяныхъ жуковъ, оказавшихся среди зоологическихъ матеріаловъ, добытыхъ Н. А. Самсоновымъ при изслѣдованіи озера Садярвъ. Несмотря на небольшое количество представленныхъ видовъ (62), четыре изъ нихъ оказались новыми для фауны края. Отъ души привѣтствуя начало изученія несомнѣнно богатой мѣстной лимнофауны, позволю себѣ указать на необходимость при



дальнѣйшемъ сборѣ матеріала удѣлить немного вниманія и обитателямъ собственно берега, гдѣ во влажномъ пескѣ и среди наносовъ ютятся своеобразный и весьма интересный мірокъ какъ, напр., представители прр. *Dyschirius*, *Bembidium*, *Elaphrus*, нѣкоторые хищники, мертvoѣды, личинки мухъ и др. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ статьѣ авторомъ данъ ключъ для опредѣленія русскихъ видовъ р. *Rhantus* Lac. Не отрицая полезности его, приходится пожалѣть, что авторъ ограничился лишь небольшою перестановкою данныхъ Seidlitz'a, а не передѣлалъ табличку примѣнительно къ монографіи Ganglbauer'a, гдѣ виды точнѣе интерпретированы и лучше сгруппированы, чѣмъ у Seidlitz'a. Кстати сказать, фамилія послѣдняго цитируется въ реферируемой статьѣ оба раза неправильно: Seydlitz—обстоятельство маловажное, но, несомнѣнно, обилное для заслуженнаго колеоптеролога, чей трудъ, Fauna Baltica, долженъ являться настольной книгою для всякаго мѣстнаго любителя жесткокрылыхъ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Wagner, Hans.** Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Apion* Hrbst. IV. 190. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, III, Lief. III, 1908, pp. 300—311].

Среди разнообразныхъ и весьма компетентныхъ замѣтокъ автора вниманіе русскаго фауниста останавливаютъ слѣдующія: 1) по оригинальнымъ экземплярамъ тщательно переописанъ *A. periscelis* Gyllh., изъ Персін; 2) описанъ изъ Эрив. губ. новый видъ, близкій къ *auletoides* Reitt.; 3) дана аналитическая таблица восьми видовъ, входящихъ въ составъ группы *A. elegantulum* Germ., столь блестяще представленной и въ нашей фаунѣ.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Zimmermann, Louis.** Beiträge zur Kenntnis der mitteleuropäischen Dryopiden. [Ibid., pp. 341—345]. 191.

Кромѣ характеристики новаго вида, близкаго къ *Riolus cupreus* Müll. (изъ Австріи), здѣсь мы находимъ еще критическій обзоръ формъ, связанныхъ съ *Helmis maugii* Latr. Добросовѣстно изучивъ наружные признаки и форму мужского полового аппарата на большомъ числѣ особей, авторъ убѣдился, что *H. aenea* Müll. (нерѣдка и въ нашихъ водоемахъ съ текущей водою), какъ и *bosnica* Zaitz. (*longicollis* Ganglb.) слѣдуетъ считать вполне самостоятельными видами.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

## Hymenoptera.

**Heymons, Prof. Dr. Richard.** Süßwasser-Hymenopteren aus der Umgebung Berlins. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, 1908, Heft I, pp. 137—150]. 192.

Автору посчастливилось сдѣлать рядъ новыхъ и интересныхъ наблюдений надъ жизнью трехъ малонизвѣстныхъ перепончатокрылыхъ представителей водяной фауны, найденныхъ въ окрестностяхъ Берлина. Особи *Prestwitschia aquatica* Lubb. обнаружены были на этотъ разъ въ яйцахъ клопа *Ranatra linearis* L. <sup>1)</sup> Второй видъ относится къ

<sup>1)</sup> Епоск (1896) выводилъ ихъ изъ яицъ другого клопа (*Notonecta*). Сухопутные представители этого семейства перепончатокрылыхъ (*Mymaridae*) также паразитируютъ въ яйцахъ различныхъ насѣкомыхъ.—Ф. З.

тому же семейству—*Anagrus subfuscus* F ö r s t., описанный въ 1847 г. по одному экземпляру (♂) и съ тѣхъ поръ не встрѣчавшійся больше. Онъ оказался паразитомъ яицъ лютки (*Calopteryx virgo* L.), подобно видамъ *Anophes* (*Polynema*). Третій видъ, наблюдавшійся авторомъ, *Gyrocampa stagnalis*, sp. n., родственныи съ *G. uliginosa* Hal. (С. Америка), принадлежитъ къ сем. *Braconidae* и найденъ былъ среди водяныхъ растений. Образъ жизни его остался невыясненнымъ, но, повидимому, это паразитъ личинокъ ручейниковъ. Второй и третій виды весьма детально авторомъ охарактеризованы и иллюстрированы изображеніемъ нѣкоторыхъ подробностей ихъ строенія. Касаясь вопроса о приспособленіи этихъ насѣкомыхъ къ водному образу жизни, авторъ отрицаетъ какъ полунаивное предположеніе Г а н н а, будто наполненные кровью нѣжные крылья *Polynema* служатъ жабрами, такъ и воззрѣніе Westwood'a и Schulz'a, которые приписываютъ рѣсничнымъ бахромкамъ на крыльяхъ (явленіе общее у всѣхъ этихъ перепончатокрылыхъ) роль запасныхъ резервуаровъ для воздуха. Это видно де изъ того, что при наблюденіи насѣкомыхъ въ аквариумѣ никогда ему не приходилось видѣть пузырьковъ воздуха вокругъ бахромокъ. По мнѣнію автора, бахромки эти, увеличивая площадь крыльевъ при наибольшей экономіи въ массѣ (вѣсѣ) послѣднихъ, способствуютъ полету насѣкомыхъ въ воздухѣ. А что они летаютъ, въ этомъ нельзя сомнѣваться (вопреки Lubbock'y), такъ какъ по крайней мѣрѣ летъ особей *Anagrus subfuscus* автору не разъ удавалось наблюдать. Процессъ дыханія во время пребыванія въ водѣ совершается у нихъ, вѣроятно, по тому же способу какъ и у личинокъ поденокъ съ замкнутой трахейной системой. Во всякомъ случаѣ, какъ показали опыты, насѣкомыя эти (преим. *Anagrus*) долго оставаться подъ водою не могутъ и должны время отъ времени показываться на поверхность.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

**Конюевъ, Н.** Обзоръ русскихъ видовъ рода *Henicospilus* Steph. (sensu Dalla Torre) (Hymenoptera, Ichneumonidae). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVIII, 1907, стр. 161—174]. 193.

Къ четыремъ видамъ рода, бывшимъ извѣстными до настоящей работы, авторъ прибавляетъ въ ней еще четыре новыхъ вида и двѣ разновидности (*H. semenovi* и *ahngerii* изъ Закаспійской области, *rossicus* изъ южной и юго-восточной Россіи и Закаспійской области, и *varicarpus* изъ южной части Рязанской губерніи; затѣмъ *H. ramidulus* Grav. var. *instabilis* изъ Петропавловска Акмолинской области и *H. varicarpus* var. *minor* изъ Закаспійской области) и, снабжая эти виды детальнѣйшими описаніями, группируетъ ихъ вмѣстѣ съ прежде извѣстными русскими формами въ синонимическія таблицы.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Mayr, Dr. Gustav.** *Telenomus rufiventris*, n. sp., eine Schlupfwespe. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVIII, 1907, pp. 158—160]. 194.

Новый видъ оказывается паразитомъ яицъ клопа *Eurygaster integriceps* Put., изъ которыхъ онъ выведенъ П. В. Васильевымъ около Ростова на Дону; систематически новый видъ долженъ быть включенъ, по автору, между *T. semistriatus* Nees и *T. pentophaeae* Mayr.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).



**Rousseau, E.** Les Hymenoptères aquatiques avec description de deux espèces nouvelles, par **W. A. Schulz.** [Annales de Biologie Lacustre, II, fasc. 1—2, 1907, pp. 388—402]. 195.

Кромѣ коротенькой, но весьма полезной сводки всѣхъ имѣющихся литературныхъ данныхъ о перепончатокрылыхъ, ведущихъ водный образъ жизни, авторъ сообщаетъ также объ условіяхъ нахожденія имъ въ Бельгій трехъ новыхъ представителей такого рода насѣкомыхъ, принадлежащихъ къ сем. *Braconidae*. Это, во первыхъ, *Ademon decrescens* Nees, видъ широко распространенный по средней Европѣ (хотя и рѣдко встрѣчающійся), водный образъ жизни котораго подозрѣвалъ уже *Stefani Perez*, выдѣлившій его вмѣстѣ съ другимъ воднымъ наѣзникомъ *Giardinia urinator* Stef. Per. въ особое семейство (*Hydroïketidae*). Два другихъ экземпляра (♀♀) оказались неизвѣстными до сихъ поръ видами: *Dacnusa rousseaui*, sp. n., и *Chorebus natator*, sp. n. Біологія всѣхъ этихъ перепончатокрылыхъ остается невыясненной<sup>1)</sup>. Въ приложеніи даны подробныя описанія обоихъ новыхъ видовъ, заимствованныя изъ статьи *Schulz'a* (Ann. Soc. Ent. Belg., LI, 1907). Передвигаются въ водѣ эти малютки при посредствѣ ногъ, для чего эти послѣднія соотвѣтственнымъ образомъ приспособлены, а именно: послѣдніе членики всѣхъ лапокъ къ концамъ расширены и утолщены, особенно у *Ademon*. Кромѣ того, дистальный конецъ голени, какъ и у *Gyrocampa* (см. предыдущій рефератъ), также расширенъ и уплощенъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что и наши русскіе водоемы скрываютъ въ себѣ точно также подобныхъ интересныхъ представителей лимнофауны, за рѣдкими исключеніями ускользавшихъ до сихъ поръ даже отъ вниманія западно-европейскихъ натуралистовъ. Напомнимъ, что изъ предѣловъ Россіи, кажется, извѣстенъ лишь одинъ видъ, недавно описанный *Ashtom d'om* (изъ Туркестана): *Anagrus hydrophilus*.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

## Lepidoptera.

**Bang-Haas, A.** Neue oder wenig bekannte palaearctische Macrolepidopteren. [Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris, XX, 1907, Heft 1 u. 2, pp. 69—88]. 196.

Отмѣчу вновь описываемые виды и формы, касающіеся русской фауны.

*Pararge maera* L. v. *crimaea* нова (окраска верхней стороны какъ у *hiera*, рыжія пятна редуцированы; Крымъ), *Lycæna lycormas* Butl. v. *lederi* нова (оторочка крыльевъ уже, глазки меньше, черное опыленіе слабѣе; Саяны), *Arsilochia albovenosa* Goetz v. *tristis* нова (сѣро-бурая форма безъ бѣлыхъ жилокъ; Саратовская губернія), *Bombycia viminalis* F. v. *asiatica* нова (однообразной голубовато-сѣрой окраски; Саяны), *Episema murina*, n. sp. (авторъ сравниваетъ съ *E. korsakovi* Chr. ♀; съ болѣе узкими крыльями, значительно меньше и иначе окрашена; Аулъ-ата), *Pseudophia illunaris* Hübner v. *gracilis* нова (сравнивается съ *syriaca* Guignion; съ юго-востока Закаспійской области), *P. distincta*, n. sp. (сравненіи нѣтъ; оттуда же), *Catocala amabilis*, n. sp. (по рисунку сравнивается съ *neglecta* Staud. и *repudiata* Staud., по цвѣту заднихъ крыльевъ съ *optata* God.; оттуда же), *C. timur*, n. sp. (сравнивается по рисунку съ *optima* Staud., по цвѣту заднихъ крыльевъ съ *lupina*

<sup>1)</sup> Вѣроятно, они окажутся паразитами ручейниковъ.—Ф. З.

Herr.-Schäff.; отсюда же), *Ortholitha limitata* Sc. v. *sibirica* nova (свѣтлая, желтовато-бурая форма; Забайкалье, Кентей), *Phibalapteryx falcata*, n. sp. (сравнивается съ *vitalbata* Hb.; Саяны), *Gonodontis bidentata* Cl. v. *asiatica* nova (описание подходит къ формѣ *exsul* Tshetverikov; Revue Russe d'Entom., IV, 1904, p. 78; вѣроятно, это та же форма; также изъ Саянъ), *Eilicrinia rosearia*, n. sp. (сравнивается съ *anicularia* Eversm.; Камгаръ), *Diacrisia sanio* Linn. v. *uniformis* nova (заднія крылья безъ чернаго рисунка, часто безъ срединныхъ пятенъ; Сыръ-Дарья, Самаркандъ; не та ли же самая форма, которую описалъ Шапошниковъ какъ v. *caucasica* Scharoschnikow: Ann. Mus. Zool. Acad. St. Pétersb., IX, 1904, p. 253?). Нѣкоторые виды изображены на хорошей фототипической таблицѣ (къ нимъ прибавленъ рисунокъ *Agrotis multifida* Led. съ оригинала ♀ изъ Ахалцыха).

Описанія сдѣланы по манерѣ покойнаго Staudinger'a: обращено вниманіе, да и то довольно поверхностное, лишь на цвѣтовые признаки, даются ничего не значущія сравненія съ коллекционнымъ матеріаломъ „фирмы Staudinger & Bang-Haas“, нѣтъ ни синоптическихъ таблицъ, ни точныхъ указаній мѣстностей. Приходится, какъ и всегда, пожалѣть, что наши русскіе матеріалы, за недостаткомъ рабочихъ рукъ у насъ, уплываютъ въ руки иностранныхъ торговцевъ для „обработки“.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Krulikowsky, L. Beitrag zur Lepidopterenfauna des Gouvernements Wologda. [Societas Entomologica, XX, 1906, pp. 153--156]. 197.

Авторъ даетъ списокъ изъ 126 видовъ *Macro-* и *Microlepidoptera*, собранныхъ въ іюнь и іюль 1901 г. А. М. Братчиковымъ на станціи Котласъ. Вологодская губернія почти абсолютно не изслѣдована въ лепидоптерологическомъ отношеніи; поэтому всякія данныя, а въ особенности выходящія изъ такихъ компетентныхъ источниковъ, какимъ является авторъ, очень цужны и цѣнны. Виды списка, за исключеніемъ *Arctia flavia* Füssly v. *uralensis* Heune (ст. Опарино), не останавливаютъ на себѣ вниманія.

На русскаго читателя появленіе фаунистическаго русскаго списка въ плохой швейцарской газеткѣ, надо сознаться, должно производить непріятное впечатлѣніе.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Krulikowsky, L. Neue Varietäten und Aberrationen der palaearktischen Lepidopteren. [Ibid., XXI, 1906, № 7, pp. 49—51]. 198.

Авторъ считаетъ возможнымъ установить слѣдующія 15 формъ: *Parnassius apollo* Linn. v. *democratus* n. (раса восточной Россіи: Казанская, Вятская и Пермская губерніи; за описаніемъ приходится отослать къ оригиналу), *P. discobolus* Staud. ab. *privignatus* n. (съ желтыми вмѣсто красныхъ глазками<sup>1)</sup>; Пржевальскъ), *Colias chrysotheme* Esp. ab. ♀ *shugurovi* n. (лимонно-желтая разность, безъ оранжевой окраски; Малмыжъ и Ольгополь Подол. губ.; очевидно, опечатка вмѣсто *shugurovi* или вѣрнѣе *shugurovi*), *Lycaena semiargus* Rott. ab. *impura* n. (снизу съ ясными слѣдами красноватыхъ краевыхъ пятенъ; восточная Россія), *Orgyia dubia* Tausch. var. *transcaspica* n. (переднія крылья охряно-желтыя, почти какъ заднія, черныя рисунокъ шире; Асхабадъ),

<sup>1)</sup> Не простое ли явленіе выгоранія краснаго цвѣта, которое часто наблюдается у *Parnassius*?—Н. К.



*Lasiocampa eversmanni* Ev. ab. ♂ *aucta* n. (пространство между корнем крыла и перевязью буроватое; распространеннѣе типа, принималась, по автору, всеми за типъ), *Saturnia boisduvali* Ev. ab. ♂ *privata* n. (безъ желтаго на заднихъ крыльяхъ и розоваго на переднихъ; форма, уже установленная Эверсманномъ, но безъ названія), *Acronycta megacephala* Fab. ab. *aethiopa* n. (переднія крылья угольно-черныя, грудь черная; Уржумъ, Москва), *Larentia pomocriaria* Ev. ab. *tatianaria* n. (Вятка; описаніе см. въ оригиналѣ), *L. galiata* Hb. v. *eophanata* n. (основная перевязь переднихъ крыльевъ и краевая ихъ область красновато-бурья, заднія крылья красноватыя; восточная Россія), *Lignyoptera fumidaria* Hb. v. *nauscaria* n. (крупныя, однотонно-сѣрые экз.; Пятигорскъ), *Heterographis xylinella* Staud. ab. *terribilella* n. (переднія крылья чернобурья, передній край и срединное пятно бѣловатыя; Саратовъ и Сарепта), *Marasmarcha phaeodactyla* Hb. v. *altaica* n. (въ полтора раза крупнѣе типа и блѣднѣе; Усть Каменогорскъ), *Depressaria depressella* Hb. v. *laetella* n. (крупнѣе европейскихъ экземпляровъ, съ болѣе свѣтло-красноватыми передними крыльями; предгорья Алтая, Ала-тау и т. д.) и *D. hofmanni* Stt. v. ? *urzhumella* n. (Уржумъ; описаніе см. въ оригиналѣ).

Приходится повторить (см. реф. № 197) сожалѣніе, что литературныя матеріалы (какъ бы невелики они ни были), касающіеся русской фауны, появляются въ заграничномъ листкѣ сомнительнаго качества.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Meisenheimer, J.** Ergebnisse einiger Versuchsreihen über Exstirpation und Transplantation der Geschlechtsdrüsen bei Schmetterlingen. [Zoologischer Anzeiger, XXXII, 1907, № 12/13, pp. 393—400, mit 4 Fig.] 199.

Авторъ продѣлалъ рядъ очень интересныхъ опытовъ съ кастрированіемъ гусеницъ *Ocnieria dispar*, которые во многомъ дополняютъ изслѣдованія по этому вопросу Oudemans'a<sup>1)</sup>. Послѣдній производилъ лишь удаленіе половыхъ железъ у гусеницъ и убѣдился, что вышедшія изъ нихъ бабочки не утратили своихъ вторичныхъ половыхъ признаковъ, самцы пытались совокупляться съ самками, а послѣднія откладывали свои характерныя волосяныя подушечки, но, конечно, безъ яицъ.

Meisenheimer пошелъ гораздо дальше: онъ удалялъ не только половыя железы, но и выводные протоки вмѣстѣ съ придаточными железами, что хорошо удавалось у болѣе взрослыхъ гусеницъ. При этомъ никогда не приходилось замѣчать, чтобы послѣ операціи происходили регенеративные процессы, и обыкновенно выводные протоки и придаточныя железы отсутствовали у взрослого насѣкомаго.

Другой рядъ опытовъ, продѣланныхъ авторомъ, заключался въ томъ, что вмѣсто вырѣзанной железы онъ пересаживалъ другую железу, но иного пола. Особенно хорошо удавалась такая трансплантатія яичниковъ въ гусеницу-самца, при чемъ при изслѣдованіи imago оказывалось, что яйцевыя трубочки прекрасно и вполне нормально развивались въ тѣлѣ самца и приростали къ его vasa deferentia. Кромѣ того автору удалось произвести пересадку яичниковъ въ гусеницу, сѣменники которой не были удалены, и при изслѣдованіи бабочки оказалось, что яйцевыя трубочки приросли къ сѣменнику, т. е. получилось существо, имѣвшее половыя железы обоихъ половъ съ выводными протоками только одного пола.

Наиболѣе интересно при этомъ то, что ни при замѣнѣ однихъ железъ другими, ни при искусственномъ гермафродитизмѣ, какъ и при

<sup>1)</sup> Oudemans. Falter aus castrirten Raupen. [Zool. Jahrb., Abt. f. Syst., XII, 1898].—Ю. Ф.

простой кастраціи, въ бабочкахъ не замѣчалось какихъ либо наружныхъ измѣненій и онѣ выгляделись со вторичными признаками того пола, къ которому были предназначены судьбой.

Видъ *Oenepia dispar* довольно измѣнчивъ въ окраскѣ, и автору удалось подмѣтить, что кастрація и трансплантация еще болѣе усиливаютъ эту измѣнчивость, но, быть можетъ, оговаривается онъ самъ, это происходитъ благодаря ослабленію организма во время операціи.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

**Petersen, Wilhelm.** Ueber die Spermatophoren der Schmetterlinge. Mit **200.**  
Tafel VIII und 2 Figuren im Text. [Zeitschrift für wissenschaftliche  
Zoologie, LXXXVIII, Heft 1, 1907, pp. 117—130, tab. VIII].

Работа представляетъ изложеніе in extenso, съ соответственнымъ количествомъ иллюстрирующихъ рисунковъ, изслѣдованій автора надъ сперматофорами у чешуекрылыхъ, которымъ посвящена его предварительная статья въ „Трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества“. Эта предварительная статья, уже знакомая читателямъ Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія по моему реферату № 18 на стр. 55 VII-го тома Обозрѣнія за 1907 г. и по протоколу на стр. 388 VI-го тома за 1906 г., содержитъ все существенное изъ изслѣдованій и выводовъ автора. Позволяю себѣ и отослать къ ей реферату читателя.

По непонятной причинѣ, эта предварительная работа автора не приведена, къ сожалѣнію, въ списокъ литературы и вообще не упоминается въ реферируемой работѣ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Rothschild, Dr. Walter von, und Jordan, Dr. Karl.** Lepidoptera Heterocera. **201.**  
Fam. *Sphingidae*. [Genera Insectorum, dirigés par P. Wytsman  
57-me fascicule, Bruxelles, 1907, pp. 1—157 in 4° avec 8 pl. color  
Prix: Fr. 53.50.

Настоящій выпускъ представляетъ собою выдержку и переработку вкратцѣ, для изданія Wytsman'a и по его плану, извѣстной роскошной монографіи *Sphingidae* тѣхъ же авторовъ (см. Русск. Энт. Обозр., VI, 1906, стр. 346 и 347, реф. № 238). Эта переработка конспективна, довольно практична и поэтому не безполезна, въ особенности своимъ опредѣлительнымъ таблицами родовъ. Нового со времени появленія основной монографіи (1903) и настоящимъ выпускомъ накопилось мало; авторы указываютъ, что число видовъ семейства за это время возросло съ 772 до 808. Въ работу внесены и многія данныя новѣйшей (1904) обработки *Sphingidae* T u t t'омъ (см. Русск. Энт. Обозр., IV, 1904, стр. 348—350). Таблицы хороши. Цѣна высока и положительно недоступна покупателю среднихъ средствъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Stichel, H.** Lepidoptera Rhopalocera. Fam. *Papilionidae*. Subfam. *Parnassiinae*. **202.**  
[Ibid., 58-me fascicule. Bruxelles, 1907, pp. 1—60 in 4°, avec 1 pl.  
noire et 2 color. Prix: Fr. 18.90.

Послѣ краткаго исторически-литературнаго введенія и краткой характеристики родовъ подсемейства: *Parnassius* Latr., *Hypermnestra* Mén., *Archon* Hübn. (= *Doritis* F.) и *Doritis* Reb. (некопаемый), идетъ характеристика рода *Parnassius*, а за ней голый списокъ (конечно, съ



литературными указаніями) безконечныхъ „формъ“ этого рода и ихъ синонимики, занимающей 35 стр. (изъ 60) работы; подобнымъ же образомъ „обработаны“ и остальные 3 рода. Авторъ принимаетъ здѣсь дѣленіе рода *Parnassius* на sectio I *Apotacti* (съ cohortes: *Mnemosyneiformes*, *Clariiiformes*, *Apolliniiformes* и *Hardwickiiformes*) и sectio II *Symplecti* (съ cohortes: *Acconiformes* и *Charltoniiformes*). Кое гдѣ даны діагностическія указанія (форма мѣшка у самки).

Работа, какъ сводка большого числа названій, конечно, полезна, но чего нибудь положительнаго въ наши познанія о систематикѣ *Parnassius* не вноситъ. При взглядѣ на страницы, занятые лишь голой синонимикой, становится жутко передъ неудержной безцеремонностью любительства, „описывающаго“ „новыя“ формы внѣ всякой критики, пониманія и цѣли, лишь ради удовлетворенія честолюбія.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Turati, Conte Emilio.** Nuove forme di Lepidotteri. [Naturalista Siciliano, 203. XX, 1907, №№ 1, 2, 3] (стр. 1—48 и табл. I—VI отдѣльнаго оттиска).

Въ живо и искренне написанномъ введеніи къ работѣ (гдѣ между прочимъ авторъ объясняетъ свое рѣшеніе писать на отечественномъ языкѣ, т. е. по итальянски) авторъ прежде всего ставитъ слѣдующій вопросъ. Мы переживаемъ въ настоящее время въ описательной лепидоптерологической литературѣ періодъ стремленія къ дробленію видовъ на формы, варіаціи, мутаціи и т. д., дробленію, сопровождающемуся накопленіемъ названій, синонимики и прочей путаницы, обусловленной различнымъ отношеніемъ къ дѣлу различныхъ авторовъ. Представляетъ ли это явленіе прогрессъ въ нашей наукѣ, расцвѣтъ изученія предмета, или же это родъ упадка, декаданса и проявленіе разнужданнаго честолюбія со стороны людей, мнящихъ себя „авторами“? Или, пожалуй, это движеніе предпринято въ цѣляхъ торговыхъ, чтобы подогрѣть страсть коллекціонеровъ и дилетантовъ? А, можетъ быть, это дѣйствительно назрѣвшая необходимость въ наукѣ? „Лично у меня“, пишетъ авторъ: „образовалось убѣжденіе, что было бы полезно удержать это движеніе въ должныхъ предѣлахъ и предать забвенію тѣ названія, которыя даны слишкомъ легкомысленно формамъ, не заслуживающимъ specialнаго отличенія“. („Personalmente mi sono formato il concetto, che sia bene contenere questo movimento nei giusti limiti, e dar di frego ai nomi troppo leggermente imposti a forme, che non valgono una distinzione speciale“).

Приходится всецѣло присоединиться къ мнѣнію автора о необходимости противопоставить этому „движенію“ извѣстную силу, въ видѣ возможно рѣшительныхъ мѣръ со стороны авторитетовъ въ лепидоптерологіи, въ видѣ соответственныхъ постановленій конгрессовъ и съѣздовъ, принятія редакціонныхъ мѣръ со стороны заинтересованныхъ изданій и, прежде всего, въ видѣ организаціи возможно широкой критической библіографіи<sup>1)</sup>, которая занялась бы оцѣнкой литературной „работы“ торговцевъ и дилетантовъ.

Сама работа посвящена: 1) описанію и изображенію аномалій, aberrаций и случайныхъ формъ (которымъ авторъ то не даетъ названій, то даетъ ихъ, погрѣшая противъ своего вышеприведеннаго принципа), 2) разбору отношеній между *Pieris rapae* Linn., *manni* Mauger и *ergane* H.-G. (при чемъ *manni* сочтенъ за самостоятельный видъ) и 3) установленію довольно многочисленныхъ видовъ и варіаціи (изъ *Notodontidae*,

<sup>1)</sup> Ср. слова Chr. Schröder'a на стр. 303 настоящаго выпуска Русскаго Энтом. Обозрѣнія.—Н. К.

*Noctuidae, Hyphenidae, Geometridae, Arctiidae, Psychidae* и *Pyralididae*)—все из южной Италии и Сицилии. Фототипические таблицы удачно дополняют добросовестный текст автора.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

## Diptera.

- Perkins, R. C. L.** Leaf-Hoppers and their natural enemies. Pt. IV. *Pipunculidae*. [Report of Work of the Experiment Station of the Hawaiian Sugar Planters' Association. Division of Entomology. Bull. № 1, pt. 4 Honolulu, August 1905, pp. 123—157, pl. V—VII]. 204.

Биология *Pipunculidae* изучена слабо; для некоторых европейских видов констатирован их паразитизм на *Homoptera*. Австралийские и гавайские виды, которых описывает автор, почти все выведены из различных *Jassidae, Cicadidae, Fulgoridae* и других *Homoptera* и, следовательно, являются благодетельными паразитами вредителей сахарного тростника.

Глава введения содержит любопытные биологические наблюдения над *Pipunculidae*; за ней следуют подробные описания 31-го нового вида *Pipunculus* из Австралии (26 видов) и Гавайских островов (5 видов), снабженные аналитическими таблицами. Подробное описание биологии этих видов и их значения в практикѣ, очевидно, отложено до другой работы.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

- Stein, Prof. P.** Analytische Uebersicht aller mir bekannten breitstirnigen Anthomyiden-Männchen mit Ausschluss der Gattungen *Lispa* und *Fucellia* (Dipt.). [Wiener Entomologische Zeitung, XXVII Jahrg., I Heft, 1908, pp. 1—15]. 205.

Определительная таблица (по ♂♂) с дополнительными замечаниями к отдельным видам обнимает собою около 30 широколобых представителей из всех родов сем. *Anthomyiidae* (кроме двух названных в заглавии). Впервые охарактеризованы здесь два вида р. *Chirosia* Rond. из средней Европы.

Ф. Зайцевъ (С.-Петербургъ).

## Hemiptera.

- Horváth, G.** Supplementum ad faunam Hemipterorum regni Hungariae. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, V, 1907, pars II, pp. 500—506]. 206.

В этой статьѣ маститый венгерский ученый дает дополнение к своему перечню полужесткокрылых Венгрии, изданному 10 лѣтъ тому назад Венгерским Королевским Обществом Естественных наук, какъ часть общей Fauna regni Hungariae. За этотъ сравнительно короткий промежутокъ времени число видовъ для страны возросло до цифры 1724. Увеличение (81 видъ) почти поровну относится к двум главным подпорядкамъ: *Heteroptera*—36 видовъ и *Homoptera*—30 видовъ. Приведенные цифры состояются изъ неравнозначущихъ величинъ: незначительный процентъ падаетъ на тѣ формы, видовая самостоятельность которыхъ установлена лишь въ последнее время и въ перво-



начальномъ спискѣ 1897 г. они фигурируютъ либо въ качествѣ синонимовъ близкихъ видовъ, либо разематриваются, какъ ихъ варіаціи.

Таковы, напр., *Trigonosoma trigonum* K r u n., видъ до 1901 г. не отдѣлявшійся отъ сосѣдняго *T. rusticum* F a b r., подъ именемъ котораго и былъ помѣщенъ въ первомъ спискѣ, какъ форма свойственная многимъ мѣстностямъ Венгріи; въ дѣйствительности, все приводившіяся первоначально мѣстонахожденія относятся къ новому для фауны Венгріи виду *T. trigonum* K r u n., а *T. rusticum* F a b r. свойственъ лишь той небольшой части Австро-Венгріи, которая въ фаунистическомъ отношеніи входитъ въ составъ средиземноморской провинціи (берегъ Адриатическаго моря). Рядъ видовъ: *Neotiglossa lineolata* M. R., *Geocoris arenarius* J a k., *Peritrechus meridionalis* P u t., *Lasiacantha gracilis* H. S. приводился уже и въ первомъ спискѣ, но лишь какъ „var.“ въ дѣйствительности близкихъ къ нимъ видовъ. Изъ приводимыхъ впервые видовъ заслуживаютъ особаго упоминанія *Schirus maculipes* M. R. (средиземноморскій видъ, извѣстный до сихъ поръ лишь изъ Испаніи, южн. Франціи, Греціи и Крита), *Platyplax inermis* R o m. и *Dictyonota aridula* J a k., видъ недавно описанный изъ Крыма (Евпаторія). Кромѣ того авторъ называетъ 23 до сихъ поръ въ Венгріи не замѣченныхъ ранѣе разновидности приведенныхъ видовъ.

Особое значеніе эта работа Н o g v á t h'a въ связи съ его основнымъ фаунистическимъ спискомъ имѣетъ для южно-русскихъ гемптерологовъ, такъ какъ венгерская фауна въ значительной степени близка къ фаунѣ нѣкоторыхъ нашихъ южно-русскихъ губерній. Въ частности въ отношеніи къ гемптерофаунѣ Крыма таковой ее считаетъ В. Е. Яковлевъ, принимающій ее показателемъ степени изученности крымской фауны, а также тѣмъ предѣломъ, который въ конечномъ итогѣ будетъ достигнутъ въ дѣлѣ изученія фауны полуострова.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

Oshanin, B. Beiträge zur Kenntnis der palaearctischen Hemipteren. 207.  
[Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie des Sciences de St.-Petersbourg, XII, 1907, pp. 463—477].

Работа посвящена описанію новыхъ родовъ и видовъ *Homoptera* изъ Азіатской Россіи: Туркестана и Владивостока. Описаны слѣдующіе новые виды: *Poophilus turanicus*, *Adelungia calligoni* (приводится также опредѣлительная табличка для отличія отъ другого вида этого рода и даны рисунки головы обоихъ видовъ), *Limois emelianovi* (Владивостокъ), *Dorysarthrus sumakovi* (приводится опредѣлительная табличка) и *Tigrahauda* (gen. nov.) *tiarata*. Авторъ устанавливаетъ два новыхъ рода: *Tigrahauda* для описываемаго вида *T. tiarata* и *Haumavarga* для вида *Orycterus fedtschenko* O s h. 1879.

Два вновь устанавливаемые рода вмѣстѣ съ родомъ *Risius* Stål. и *Orgerius* Stål. объединяются авторомъ въ divisio *Orgeriaria* (div. nov.) подсемейства *Dictyopharina*.

Оба эти рода и нѣкоторые изъ описанныхъ видовъ отмѣчены авторомъ уже раньше въ извѣстной его работѣ: „Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана“.

А. Н. Кириченко (С.-Петербургъ).

## Isoptera.

- Якобсонъ, Г. Г. Новыя данныя о термитахъ Кавказа.—Jacobson, G. G. 208.  
Neue Materialien zur Kenntnis der Termiten Kaukasiens. [Извѣстія  
Кавказскаго Музея, III, 1907, стр. 236—239].

Первый термитъ, *Calotermes marginalis* Rossi, былъ констатированъ на Кавказѣ А. А. Силантьевымъ (Русск. Энтом. Обзор., III, 1903, стр. 29); по матеріаламъ Кавказскаго Музея, присланнымъ на опредѣленіе автору, послѣдній добавляетъ къ фаунѣ термитовъ Кавказа второй видъ, *Termes lucifugus* Rossi, обнаруженный мѣстными изслѣдователями (Р. Г. Шмидтъ, А. Б. Шелковниковъ, А. А. Казнаковъ, Е. Г. Кенигъ) въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, Сухумскомъ округѣ и около Баку. Нахожденіе *lucifugus* въ Ленкоранскомъ уѣздѣ авторъ считаетъ неожиданнымъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

## Mallophaga.

- Fulmek, L. Das Rückengefäss der Mallophagen. [Arbeiten aus den Zoologischen Instituten der Universität Wien, XVII, Heft 1, 1907, pp. 45—64, mit 2 Tafeln]. 209.

Авторомъ изучено строеніе кровеносной системы у цѣлаго ряда *Mallophaga*, относящихся къ различнымъ семействамъ этой группы. Сердце необычайно мало и не превышаетъ въ длину длины того сегмента, въ которомъ помѣщается (обычно это предпослѣдній или третій съ конца сегментъ брюшка); дальше впередъ до головы тянется сократимая въ своей задней части аорта. Число остій равняется двумъ или тремъ парамъ; крыловидныхъ мышцъ обычно 3 пары.

Интересно число перикардіальныхъ клѣтокъ, лежащихъ лишь по бокамъ сердца: у представителей ряда *Ischnocera* (*Philopteridae*, *Trichodectidae*) съ каждой стороны лежитъ не меньше четырехъ, обычно шесть такихъ клѣтокъ. Напротивъ, у *Menopon pallidum*, относящагося къ ряду *Amblycera*, съ каждой стороны сердца лежитъ всего по одной крупной многоядерной перикардіальной клѣткѣ.

Въ заключеніе авторъ отмѣчаетъ, что у одного изъ представителей *Pediculidae*, у *Haematopinus spinulosus*, по случайному описанію Pro w a z e k'a<sup>1)</sup>, сердце устроено какъ у *Mallophaga*, и что, по его собственнымъ наблюденіямъ, тотъ же типъ строенія сердца имѣетъ мѣсто и у *Psocoidae*. Такимъ образомъ, изученіе еще одной системы органовъ показываетъ полную правильность взглядовъ проф. Холодковского на соединеніе *Pediculidae* и *Mallophaga* въ одинъ общій отрядъ *Pseudorrhynchota*<sup>2)</sup>.

Со своей стороны референтъ полагаетъ, что къ этому же отряду должны быть отнесены кромѣ этихъ двухъ группъ еще *Copeognatha* и *Thysanoptera*. Не входя въ разсмотрѣніе этого вопроса здѣсь по суще-

---

<sup>1)</sup> Pro w a z e k. Studien über Säugetiertrypanosomen. [Arb. Gesundheitsamt. Berlin, XXII, 1905]. — Ю. Ф.

<sup>2)</sup> См. рефераты работъ Холодковского и Gross'a въ Русск. Энтом. Обзорѣи, III, 1903, стр. 345—346; IV, 1904, стр. 61; VII, 1907, стр. 62.  
Ю. Ф.



ству, нельзя не отмѣтить, что, по изслѣдованіямъ Jordana<sup>1)</sup>, у трипсовъ сердце имѣетъ всего 2 пары остій и залегаетъ лишь въ 8-мъ сегментѣ брюшка, дальше же впередъ идетъ аорта.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

## Odonata.

**Kammerer, P.** Symbiose zwischen Libellenlarve und Fadenalge. [Archiv für Entwicklungsmechanik der Organismen, XXV, Heft 1/2, 1907, pp. 52—81, mit 1 Fig.]. **210.**

Авторъ нашелъ въ Богеміи въ одномъ изъ прудковъ, служившемъ для полосканья бѣлья, личинокъ *Aeschna cyanea*, которыя были покрыты, главнымъ образомъ, на спинѣ нитчатой водорослью *Oedogonium undulatum*. Оказалось, что здѣсь имѣетъ мѣсто не Raumparasitismus, какъ можно было бы предположить по первому взгляду, а настоящій симбіозъ, основанный на обоюдной выгодѣ, главнымъ образомъ, по отношенію къ обмѣну веществъ.

Рядъ опытовъ и наблюденій автора выяснилъ, что водоросль кромѣ защиты отъ враговъ въ силу подвижности личинки получаетъ отъ нея ту выгоду, что постоянно переносится въ свѣжую питательную среду и какъ бы удобряется испражненіями личинки и тѣмъ пломъ, въ который послѣдняя зарывается. Личинка съ своей стороны получаетъ отъ водоросли большое количество кислорода, такъ какъ водоросли окружаютъ въ большомъ количествѣ анальное отверстіе и выдѣленный ими кислородъ поступаетъ въ ректальные жабры.

Въ опытахъ автора личинки, покрытыя водорослями, прекрасно переносили пребываніе въ мыльной водѣ и даже въ водѣ, куда было прибавлено довольно большое количество соды, тогда какъ личинки безъ водорослей при этомъ погибали. Выдѣленіе водорослями кислорода защищаетъ личинокъ отъ многихъ эктопаразитовъ, которыхъ онъ убиваетъ: автору, напримѣръ, не удалось заразить такихъ личинокъ сапролегніями, которыя поселялись на личинкахъ, не имѣвшихъ этого защитнаго приспособленія. Наконецъ, налетъ водорослей на личинкѣ является своего рода покровительственной окраской, защищая ее отъ враговъ. Словомъ, всѣ эти отношенія очень напоминаютъ подобный же случай симбіоза *Hydra viridis* съ зоохлореллами. Авторъ объясняетъ возникновеніе описываемаго имъ случая симбіоза тѣмъ, что благодаря выполаскиванью бѣлья въ прудѣ личинки забирались въ заросли водорослей, что и повело, наконецъ, къ поселенію послѣднихъ на тѣлѣ личинокъ къ выгодѣ для обѣихъ сторонъ.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

**Круликовскій, Л.** Зоологическія замѣтки. VI. Стрекозы Малмыжскаго и Уржумскаго уѣздовъ Вятской губерніи [Записки Уральского Общества Любителей Естествознанія, XXVI, 1906] (стр. 1—9 отдѣльнаго оттиска). **211.**

Матеріалы для списка собраны самимъ авторомъ и обработаны частью имъ, частью В. Н. Родзянко; списокъ обнимаетъ 31 видъ, составленъ очень тщательно и содержитъ полныя даты и мѣстами

<sup>1)</sup> Jordan. Anatomie und Biologie der Physopoda. [Zeitschr. wiss. Zool., XLVII, 1888].—Ю. Ф.

цѣнные біологическія данныя и поправки къ литературѣ. Принимая во вниманіе необслѣдованность края и географическую широту его, надо счесть этотъ списокъ уже довольно полнымъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

## Thysanoptera.

- Buffa, P.** Alcuni Tisanotteri del Portogallo. [Processi verbali della Società Toscana di Scienze Naturali. Pisa, 1907, p. 1] (по отдѣльному оттиску). 212.

Помѣщенъ небольшой списокъ португальскихъ *Thysanoptera*, всего 7 видовъ: *Aeolothrips fasciata* (-us) L., *A. albocincta* (-us) Halid., *Melanothrips fusca* (-us) Sulz., *Physopus phalerata* Halid., *Anaphothrips virgo* Uzel, *Thrips* sp., *Anthothrips statices* Halid.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Buffa, P.** Alcune notice sopra una nuova specie di Tisanottero appartenente al genere *Melanothrips* Halid. [Ibid.] (стр. 1—6 отдѣльнаго оттиска). 213.

Авторъ описываетъ новый видъ *Melanothrips ficalbii*, очень похожій на давно извѣстнаго *M. fusca* Sulzer; рѣзкимъ отличительнымъ признакомъ перваго надо считать двѣ темныхъ поперечныхъ полоски на переднихъ крыльяхъ (на срединѣ и на концѣ), которыхъ нѣтъ у втораго.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Buffa, P.** Trentuna specie di Tisanotteri italiani. Con 2 tavole e 8 figure nel testo. [Atti della Società Toscana di Scienze Naturali in Pisa. Memorie, XXIII, 1907] (стр. 1—79 отдѣльнаго оттиска). 214.

Монографія итальянскихъ трипсовъ съ краткой исторіей изученія трипсовъ въ Италіи, съ иногда подробными діагнозами и краткими біологическими данными для каждаго изъ видовъ. Имѣется и опредѣлительная таблица, составленная по монографіи Uzel<sup>1)</sup>. Въ концѣ помѣщенъ списокъ литературы по итальянскимъ трипсамъ и другой по трипсамъ вообще.

Для Италіи въ настоящее время извѣстено 31 видъ; большинство изъ нихъ общи съ Богеміей и частью съ Россіей. Характерными для фауны Италіи и пока не найденными въ другихъ мѣстахъ являются *Melanothrips ficalbii* Buffa и *Phloeothrips oleae* Costa.

Нельзя не отмѣтить весьма интереснаго факта - отсутствія табачнаго трипса (*Thrips tabaci* Lind.) въ фаунѣ Италіи, тогда какъ это насекомое извѣстно для Богеміи, южной Россіи и С. Америки. Весьма существенный недостатокъ реферируемой работы — отсутствіе въ спискахъ русской литературы. Автору, повидимому, осталась совершенно неизвѣстной монографія русскихъ прямокрылыхъ Г. Якобсона и В. Віанки.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

<sup>1)</sup> Uzel, H. Monographie der Ordnung *Thysanoptera*. Königgrätz, 1895.  
И. Т.



- Schtscherbakow, Th. S.** Beitrag zur Kenntniss der *Thysanopteren* Mittelrusslands. [Zoologischer Anzeiger, XXXI, 1907, № 26, pp. 911—914]. 215.

Это первая работа, не считая старых мелких замѣтокъ, по фаунѣ трипсовъ Россіи. Авторъ пока напечаталъ предварительную замѣтку о пузыреножкахъ Московской губерніи, собранныхъ проф. Г. А. Кожевниковымъ и имъ самимъ, и кромѣ того даетъ списокъ всѣхъ найденныхъ въ Россіи видовъ, принимая во вниманіе данныя руководства Г. Якобсона и В. Біанки, въ которомъ указана литература и списокъ русскихъ пузыреножекъ. Трипсовъ авторъ собиралъ вмѣстѣ съ различными остатками растеній, мхомъ и различными цвѣтами и потомъ выбиралъ насѣкомыхъ при помощи фотэклатора. Авторъ изслѣдовалъ такимъ образомъ 63 вида растеній, принадлежащихъ къ 54 родамъ и 25 семействамъ.

Собрано было всего 16 видовъ, 3 подвида и одна форма (*Thrips nigropilosus* U z. forma brachyptera) въ числѣ 164 ♂♂, 1388 ♀♀ и 50 неопредѣленныхъ личинокъ. На нашъ взглядъ, такое количество трипсовъ очень незначительно въ сравненіи съ тѣмъ, что приходится наблюдать въ окрестностяхъ Новой-Александріи.

Для всей Россіи въ настоящее время, по подсчету автора, извѣстно 24 вида, 3 подвида и 1 форма.

Просматривая приведенный списокъ, можно усмотрѣть большую космополитичность въ распространеніи этихъ насѣкомыхъ. Нѣкоторыхъ миѣ приходится наблюдать въ Новой-Александріи, таковы, напр., *Aeolothrips fasciatus* L., *Physopus vulgatissimus* Hal., *Thrips physopus* L., *Anthothrips statice* Hal., *aculeatus* Fabr. и др.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

- Schuguirow, A.** Zur Physopodenfauna Tauriens und des Kaukasus. 216.  
(Aus dem Museum Tauricum). [Ibid., XXXII, № 1, 1907, pp. 9—10].

Указаны для Крыма: *Heliothrips haemorrhoidalis* Bouché, *Thrips solanacearum* Widhalm, *Chirothrips hamatus* Tryb. (?), *Anthothrips statice* Hal.; для Кавказа и Крыма: *Anthothrips aculeatus* Fabr. (= *Drepanothrips viticola* M o k r z.)<sup>1)</sup>.

Синонимика двухъ послѣднихъ видовъ миѣ кажется очень странной, такъ какъ эти два вида относятся не только къ разнымъ родамъ и семействамъ, но даже къ совершенно разнымъ подотрядамъ (subordo).

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

## Orthoptera.

- Hancock, Joseph L.** The habits of the striped meadow cricket (*Oecanthus fasciatus* Fitch). [The American Naturalist, XXXIX, 1905, № 457] (стр. 1—11 отдѣльнаго оттиска). 217.

Наблюденія автора, сдѣланныя надъ названнымъ въ заглавіи сверчкомъ въ штатѣ Иллинойсъ и около Чикаго, описываютъ хотя и въ очень краткой, но живой формѣ оригинальную жизнь этого прямокрылаго. Описаны жизнь насѣкомаго въ травѣ вообще, его пѣніе, кладка яицъ и т. д., но особенное вниманіе обращаетъ на себя изображеніе слѣдующихъ оригинальныхъ подробностей полового акта. Са-

<sup>1)</sup> Вѣстникъ Винодлѣя, X, 1901, стр. 879. — И. Т.

Русск. Энтом. Обзор. 1907. № 4. (Май 1908 г.).

мечъ призываетъ самку громкимъ стрекотаньемъ, поднимъ надкрылья почти вертикально кверху; самка, приблизившись сзади, взбирается черезъ нѣкоторое время къ нему на спину и, опустивъ голову между его поднятыхъ надкрыльевъ, начинаетъ слизывать и ѣсть какое то выдѣленіе изъ специальной железы, расположенной у него въ центрѣ заднеспинки; нѣніе при этомъ обыкновенно не прекращается, а надкрылья остаются поднятыми кверху и лишь ритмически вздрагиваютъ; питье самки изъ этой „любвонной чаши“ продолжается минутъ пять—десять, послѣ чего она отходитъ, но снова возвращается и повторяетъ процессъ нѣсколько разъ; въ концѣ концовъ она взбирается самцу на спину, но уже не приникаетъ ртомъ къ его заднеспинкѣ, а подгибаетъ брюшко къ низу, и соединеніе половъ совершается, длясь всего нѣсколько секундъ. Послѣ описанія этого оригинальнаго метода ухаживанія авторъ описываетъ довольно подробно (но лишь наружное) строеніе железы на *metanotum*: она представляетъ ямку со сложно изогнутыми краями, усаженную кучками волосковъ. Желтоватое выдѣленіе (которое авторъ почему то называетъ плазматическимъ) растворяемо въ водѣ. Касаясь кистью или булавкой волосковъ, авторъ получаетъ неизмѣнно рефлекторное движеніе надкрыльевъ данной стороны, почему и считаетъ актъ нѣнія въ значительной мѣрѣ рефлекторнымъ, зависящимъ отъ раздраженія чувствительныхъ волосковъ железы ротовыми щупиками самки при процессѣ питья выдѣляемой жидкости.

Намекы на подобныя наблюденія сдѣланы, по словамъ автора, уже Blatchley и Harrington'омъ (цитировано у Howard'a въ *Insect-Book*), видѣвшими сходныя съ описанными манипуляціи самки, но не понявшими ихъ значенія.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Щелкановцевъ. Я.** Прямокрылыя. собранныя Балхашской экспедиціей въ 1903 году на берегу Балхаша и рѣки Или. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, XII, 1907, стр. 373—387]. **218.**

Коллекція *Orthoptera*, собранная Балхашской экспедиціей Л. С. Берга состоитъ изъ 27 видовъ, но въ ней описанъ одинъ новый родъ (*Bergiella* изъ *Locustodea*, типъ *B. balchaschica*, n. sp.), одна новая разновидность (*Conocephalus brevipennis* Redt. v. *intermedia* n.) и т. д. По словамъ автора, сборы экспедиціи прекрасно дополняютъ результаты изслѣдованій А. П. Федченко и даютъ много любопытныхъ зоогеографическихъ данныхъ. Родъ *Bergiella* авторъ сравниваетъ съ *Paradrymadusa* Germ. Списокъ составленъ весьма тщательно.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

**Щелкановцевъ. Я. П.** Прямокрылыя (*Orthoptera genuina*) Канинской экспедиціи. [Записки по Общей Географіи Имп. Русскаго Географическаго Общества, XLI, 1907, стр. 261—264]. **219.**

Экспедиція Б. М. Житкова на Канинскіи полуостровъ собрала всего 4 вида прямокрылыхъ: 2 вида *Blattodea* (*Ectobia perspicillaris* Herbst и *Blatta transfuga* Brunn.) и 2 вида *Acridiodea* (*Tetrix kraussi* Sauley и *Chrysochraon dispar* Germ.). Излишне, конечно, указывать, что всѣ данныя со столь высокихъ широтъ (66°—66°30'; берега р. Мглы и низовья рр. Каменки и Кулой), какъ бы невелики они ни были, должны заноситься въ литературу. Списокъ составленъ тщательно.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).



**Щелкановцевъ, Я.** Списокъ прямокрылыхъ Минской губ., собранныхъ экспедиціей Студенческаго Кружка для изслѣдованія русской природы. (6 стр. отдѣльнаго оттиска in 8°; ни годъ, ни изданіе не указаны<sup>1</sup>). 220.

Списокъ состоитъ изъ 17 видовъ *Aceridiodea* и 1 *Locustodea* и составленъ тщательно, впрочемъ, безъ датъ времени, хотя, въ случаяхъ надобности, съ указаніями на уклоненія. Обработанная авторомъ коллекція заслуживала опубликованія, по его словамъ, прежде всего потому, что по фаунѣ Минской губерніи нѣтъ пока никакихъ данныхъ. Эта фауна, насколько она выражена коллекціей кружка, носитъ, по словамъ автора, явственно западно-европейскій характеръ, хотя виды коллекціи относятся по преимуществу къ фаунѣ полевыхъ лужаекъ, садовъ и т. п.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

### A p t e r y g o g e n e a.

**Silvestri, F.** Descrizione di un nuovo genere di Insetti Apterigoti rappresentante di un nuovo ordine. [Bolletino del Laboratorio di Zoologia Generale e Agraria della R. Scuola Superiore d'Agricoltura di Portici, I, 1907, pp. 296—311, con 18 fig.]. 221.

Авторъ описываетъ по спиртовому матеріалу изъ Генуэзскаго музея новое насѣкомое *Acerentomon doderoi*, n. gen., n. sp., относящееся къ особому семейству *Acerentomidae*. Это насѣкомое должно быть отнесено къ *Apterygota*, но по своей организаціи оно не можетъ войти ни въ одну изъ уже извѣстныхъ группъ низшихъ насѣкомыхъ, почему для него приходится установить особый отрядъ *Protura*.

Это небольшое существо около 1 мм. длины, водящееся въ рыхлой почвѣ; голова очень невелика и не имѣетъ антеннъ, брюшко лишено на своемъ концѣ сегсѣ, которые имѣются у многихъ низшихъ насѣкомыхъ. Ротовые органы энтотрофные, приближающіеся къ ротовымъ органамъ сосущаго типа; грудь изъ трехъ одинаковыхъ членковъ съ 3 парами ногъ. Наболѣе интересно строеніе брюшка, которое состоитъ изъ 11 членковъ, не считая анальнаго сегмента, и несетъ на первыхъ трехъ короткіе *styli*. Внутренняя анатомія осталась неизученной, но авторъ видѣлъ яйца и сперматозоидовъ, почему думаетъ, что это не личинка.

Если послѣднее подтвердится, то нельзя не согласиться съ заключительнымъ выводомъ автора, что *Acerentomon* самое низшее изъ всѣхъ существующихъ насѣкомыхъ. Во всякомъ случаѣ въ этомъ вопросѣ нѣкоторая осторожность едва ли является лишней.

Ю. Филиппенко (С.-Петербургъ).

### I n s e c t a o b n o x i a.

**(Анонимъ).** Какъ сберечь плодовые деревья отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Вильна, 1906, стр. 1—16 in 16°, съ 6 рисунками въ текстѣ. 222.

Описываются ловчія кольца (такъ называемыя „Einfach“), ихъ примѣненіе и значеніе для борьбы съ садовыми вредителями; зимней

---

<sup>1</sup>) Очевидно, изъ „Трудовъ Студенческаго Кружка для изслѣдованія русской природы, состоящаго при Московскомъ Имп. Университетѣ“. См. Русск. Энтом. Обзор., IV, 1904, стр. 45.—Н. Я.

пяденицей, яблоннымъ долгоносикомъ, яблонной плодожоркой и казаркой. Кольца эти состоятъ изъ непромокаемой и непронускающей жира бумаги, между двумя слоями которой вклеена полоса волнообразно-изогнутого (гофрированного) картона; приготовляются они фабричнымъ способомъ въ видѣ полосъ шириною въ 25 м.; полосе разрѣзываютъ на куски по окружности ствола, къ которому будетъ привязано кольцо; внѣшнюю сторону можно обмазать гусеничнымъ клеемъ и тогда эти кольца замѣнятъ „липкія ловчія кольца“, безъ клея же они будутъ „сухими ловчими кольцами“, такъ какъ являются удобнымъ убѣжищемъ для различныхъ вредителей.

*И. К. Тарнани (Новая-Александрия).*

**Таргонскій, В.** Сборникъ свѣдѣній для опредѣленія убытковъ, причиняемыхъ культурнымъ растеніямъ градобитіями и др. атмосферическими вліяніями, насѣкомыми и болѣзнями. Второе изданіе, исправленное и дополненное 9-ю таблицами рисунковъ вредныхъ насѣкомыхъ. Москва, 1904, стр. 1—154. Ц. 2 рубля.

223.

Страховка посѣвовъ отъ градобитія по примѣру западныхъ государствъ стала развиваться и у насъ въ Россіи. Къ этимъ убыточнымъ явленіямъ отъ града присоединяются часто и другія губительныя атмосферическія явленія, а также и вредъ и убытки, причиняемые растеніямъ грибными болѣзнями и вредными насѣкомыми.

Во всѣхъ вышеуказанныхъ причинахъ необходимо точно разобратъ страховому оцѣнщику, когда приходится опредѣлять размѣры премій; агенту страхового общества надо умѣть узнавать по поврежденіямъ причину, которая вызываетъ поврежденія, чтобы выдѣлить убытки отъ градобитія. Это и вызвало составленіе сборника или справочника для страховыхъ оцѣнщиковъ.

Мы вполнѣ раздѣляемъ руководящую мысль составителя, указывающую на значеніе прикладной зоологій или, въ частности, энтомологій даже въ такихъ отдаленныхъ отъ нихъ областяхъ, какова страховая оцѣнка посѣвовъ отъ градобитія. Но сознается ли вообще въ Россіи значеніе прикладной зоологій? Съ грустью приходится сознаться, что, если и сознается, то въ очень малыхъ размѣрахъ.

У насъ нѣтъ ни сѣти опытныхъ фитопатологическихъ станцій, нѣтъ даже отдѣльныхъ кафедръ прикладной зоологій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и очень мало специалистовъ. Какъ же быть страховымъ обществамъ, интендантствамъ, кожевеннымъ фабрикамъ и др., которымъ приходится не рѣдко имѣть дѣло съ опредѣленіемъ убытковъ и причинъ, вызвавшихъ гибель посѣвовъ, порчу муки, зерна или складовъ дерева для постройки орудій и кожъ, изъ которыхъ нельзя выдѣлывать прочныхъ приводныхъ ремней, такъ какъ кожа еще при жизни животнаго была продырявлена личинками бычьяго овода, но потомъ непрочна зарубцевалась? Во всѣхъ такихъ случаяхъ приходится за справками и совѣтами обращаться въ Энтомологическое Бюро при Министерствѣ Земледѣлія или къ нашимъ немногимъ частнымъ специалистамъ, которые и безъ того завалены работою; или, въ концѣ концовъ, какъ при страховой оцѣнкѣ, пользоваться сборниками въ родѣ реферируемаго.

Въ сборникѣ кромѣ специальныхъ свѣдѣній имѣются еще и свѣдѣнія о вредныхъ насѣкомыхъ (стр. 59—97) для главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ растеній, для колосовыхъ хлѣбовъ, масличныхъ и бобовыхъ растеній, кукурузы, проса, конопли, льна и свекловича. Кратко описываются поврежденія около 50 вредныхъ насѣкомыхъ, а вмѣсто систематической части для опредѣленія насѣкомыхъ приложены



девять раскрашенных таблицъ, изображающихъ вредителей, личинокъ, куколокъ, взрослыхъ и ихъ поврежденія. Эти таблицы и предназначены для опредѣленія вида и повреждения; даже краткихъ описаній насѣкомыхъ въ сборникѣ нѣтъ, описанныя же поврежденія не очень подробны. А возможно ли при такихъ условіяхъ узнать вредителя и еще при этомъ опредѣлить точно убытки, чтобы исключить ихъ и не выдать преміи какъ бы за поврежденія отъ градобитія? На нашъ взглядъ, даже если бы специалистъ для опредѣленія пользовался „сборникомъ“, то и онъ часто былъ бы въ затрудненіи безъ специальныхъ справокъ, что же сказать объ страховыхъ оцѣнщикахъ, не всегда имѣющихъ для этого специальную подготовку? Какъ въ текстѣ сборника, такъ и въ атласѣ попадаются очень грубыя ошибки. Не произошло ли это по той причинѣ, что авторъ пользовался почти исключительно плохимъ и устарѣвшимъ атласомъ К. Э. Линдемана<sup>1)</sup>? Хлѣбный пилильщикъ изображенъ (таб. II, рис. 13) съ зеленымъ рисункомъ на крыльяхъ; гусеница озимой совки (таб. II, рис. 22) съ синими продольными полосами; *Eurytoma hordei* (таб. V, рис. 60) изображена съ четырьмя парами ногъ; на рисункѣ Линдемана, дѣйствительно, единственная жилка передняго крыла изображена неправильной и очень темной, такъ что можно было подумать, что сквозь крыло просвѣчиваетъ нога, копировальщикъ же увлекся: жилку изобразилъ ногой, придавъ ей и членистость, и пару коготковъ.

Въ текстѣ также попадаютъ ошибки, происхожденіе которыхъ намъ совершенно не понятно. Почему личинку *Cephus pygmaeus* составитель называетъ „личинка мухи пыльщика“ (стр. 65); или что за насѣкомое „бабочка уховертка (*Forficula auricularis*), гусеница которой выѣдаетъ сѣмена подсолнечника“ (стр. 93)? Такихъ ошибокъ составитель могъ бы избѣжать, если бы пользовался болѣе новой литературой и лучшими рисунками русскихъ изданій.

Реферируемая книга безъ измѣненій переведена и на польскій языкъ подъ заглавіемъ: W. Targóński „Zbiór wiadomości dla szacowania szkód, wyrządzanych w zbożach i roślinach uprawnych przez gradobicia i inne wpływy atmosferyczne, a również przez owady i choroby roślin. Warszawa, 1905.

И. К. Тарнани (Новая-Александрія).

<sup>1)</sup> Линдеманъ, К. Сельско-хозяйственный альбомъ. Вредныя насѣкомыя. Приложение къ журналу „Хозяинъ“, 1895 г.—II. Т.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### NOUVELLES DIVERSES.

А. П. Семеновъ - Тянь - Шанскіи принесъ въ даръ Зоологическому Музею Имп. Академіи Наукъ завѣщанную ему покойнымъ корреспондентомъ Музея и членомъ Русскаго Энтомологическаго Общества Т. С. Чичеринымъ коллекцію всесвѣтныхъ *Platysmatini* въ числѣ 7941 экземпляра, что вмѣстѣ съ ранѣе (въ 1891 и 1894 гг.) поступившими двумя коллекціями Т. С. и основной коллекціей Музея составитъ первое въ мірѣ собраніе по трибѣ *Platysmatini*. Эта коллекція содержитъ почти все типы Т. С. чрезвычайно многочисленныхъ видовъ, установленныхъ имъ въ этой обширной трибѣ. Среди нихъ не мало даже уникальныхъ видовъ, установленныхъ по богатѣйшей коллекціи центрально-азиатскихъ *Coleoptera* П. П. Семенова - Тянь - Шанскаго. Въ составъ ея вошли между прочимъ: дублиеты, выдѣленные R. Oberthür'омъ для Т. С. изъ его богатѣйшей коллекціи, въ томъ числѣ нѣсколько типовъ Bates'a; дублиеты матеріаловъ, обработанныхъ Т. С. коллекціи парижскаго, гамбургскаго, вѣнскаго и брюссельскаго музеевъ и коллекціи многихъ частныхъ лицъ (П. П. Семенова - Тянь - Шанскаго, Bedel'я, Maindron'a, Alluaud, Koltze, Staudinger'a и др.)<sup>1)</sup>.

Ред.

По постановленію Общаго Собранія Русскаго Энтомологическаго Общества 18-го февраля 1908 г. коллекція проф. Э. Эверсмманна, принадлежавшая Обществу и хранившаяся въ немъ съ 1864 года, передана въ полную собственность Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ. Коллекція эта, состоящая изъ отдѣловъ *Lepidoptera*, *Orthoptera*, *Hymenoptera* и *Neuroptera*, представляетъ собою драгоцѣнное хранилище типовъ и экземпляровъ, послужившихъ знаменитому русскому энтомологу для его описаній и фаунистическихъ работъ. При передачѣ коллекціи въ Музей Академіи Общество руководилось, главнымъ образомъ, мыслью о необходимости и пользѣ централизаціи столь цѣннаго матеріала въ центральномъ зоологическомъ учрежденіи государства.

<sup>1)</sup> Изъ очерка Г. Г. Якобсона въ Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, XII, 1907, № 4, стр. 70—71. (Пагинація Отчета Музея за 1906 г.!).

Н. К.



Фактически передана въ настоящее время въ Музей коллекція *Lepidoptera* (обширѣйшій отдѣлъ, заключающій въ себѣ 13,964 экземпляра изъ 2,848 видовъ, среди которыхъ 272 установлены Эверсманномъ), которую удалось уже въ значительной степени слить съ основными коллекціями Музея, но при точнѣйшемъ обозначеніи бывшей принадлежности каждаго экземпляра къ коллекціи Эверсмана и съ сохраненіемъ во всѣхъ случаяхъ его оригинальнаго опредѣленія <sup>1)</sup>.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

По счастливому стеченію обстоятельствъ, въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ поступила въ январѣ 1908 г. и та **часть коллекціи Э. Эверсмана**, которая содержала отрядъ *Diptera*. Она приобрѣтена Музеемъ отъ наслѣдниковъ покойнаго члена Русскаго Энтомологическаго Общества А. А. Ботса (А. А. Boates), прежняго владельца этой части коллекціи. Последняя содержитъ въ себѣ 6,122 экземпляровъ <sup>2)</sup>.

Послѣ этого приобрѣтенія и передачи остальныхъ отрядовъ коллекціи въ Музей (см. выше) оказывается, что почти вся коллекція Эверсмана, имѣющая столь огромное значеніе для русской энтомологіи, сконцентрирована въ Музеѣ. Исключеніе представляетъ только коллекція *Odonata*, хранящаяся въ СПб. Лѣсномъ Институтѣ. Чтобы завершить эту концентрацію, Музей, по нашему мнѣнію, имѣетъ нравственное право предпринять шаги къ тому, чтобы и эта послѣдняя часть коллекціи была передана ему на храненіе.

1

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Къ первому выпуску IV-го тома *Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie* за 1908 г. извѣстный редакторъ этого почтеннаго изданія Dr. Chr. Schröder (Berlin, W. 30, Schwäbische Str. 19) приложилъ на особомъ листкѣ обращеніе къ своимъ читателямъ и энтомологамъ вообще. Оно интересно по заключающейся въ немъ, между прочимъ, характеристикѣ состоянія энтомологическаго изслѣдованія въ Германіи, характеристикѣ авторитетнаго въ этой области человѣка. Я считаю не бесполезнымъ привести здѣсь это мѣсто въ переводѣ, такъ какъ нахожу, лично, что картина, обрисованная авторомъ, въ общемъ вѣрна, хотя, можетъ быть, и страдаетъ легкимъ сгущеніемъ красокъ.

„Нерадостное зрѣлище представляетъ собою энтомологія въ Германіи. Рынокъ наводненъ главнымъ образомъ экзотическими жуками и бабочками, при этомъ почти лишь бросающимися въ глаза формами, да къ тому же всегда безъ удовлетворительной этикетировки. Остальную часть предложенія со стороны продавцовъ и собирателей представляетъ обыкновеннѣйшій обмѣнный матеріалъ и матеріалъ для вывода. О какомъ либо углубленіи научнаго интереса къ предмету почти нѣтъ рѣчи; пока почти незамѣтно даже сколько нибудь серьезныхъ слѣдовъ его: все превратилось въ любительское спортивное

<sup>1)</sup> Отчасти по моему отчету о коллекціи въ Изв. Имп. Акад. Наукъ (VI сер.), 1908, № 8, стр. 616 и 617.

Н. К.

<sup>2)</sup> Данниа изъ отчета Г. Г. Якобсона (I. с., стр. 72 и 73).

Н. К.

собирательство безо всякаго систематическаго или фаунистическаго смысла, собирательство со все́ми его невыгодными послѣдствіями, которыя достаточно извѣстны каждому по наблюденіямъ надъ спортомъ собиранія почтовыхъ марокъ! И торговцы, и собиратели наравнѣ грѣшны въ такомъ загрязненіи (Versumpfung) энтомологическаго рынка.—Картіна періодическихъ изданій по энтомологіи въ Германіи представляетъ собою зрѣлище невѣроятнаго безпорядка и путаницы. Всякую смѣлую попытку къ концентраціи литературы нужно было бы отъ всего сердца привѣтствовать, но мнѣ не вѣрится въ успѣхъ такого предпріятія, если посмотрѣть, какъ изданія нѣкоторыхъ, отчасти старѣйшихъ обществъ (а частью, впрочемъ, обществъ только на бумагѣ) влачатъ жалкое существованіе лишь благодаря настойчивости или упрямству ихъ редакцій и тѣмъ затрудняютъ или даже парализуютъ успія другихъ изданій внести въ дѣло объединеніе. Не большее значеніе приходится приписать и нѣкоторымъ другимъ энтомологическимъ журналамъ болѣе или менѣе частнаго изданія, которые, не поднимаясь никогда до степени серьезнаго спеціальнаго журнала, тормозятъ дѣло другихъ безо всякой для себя пользы. Небольшое число періодическихъ изданій, могущихъ похвалиться тѣмъ, что они сводятъ концы съ концами, представляютъ несмотря на это довольно безотрадную картину по своему содержанію, хотя надо сознаться, что нѣкоторые редакціи начали вносить въ дѣло свою собственную работу съ цѣлью углубить любительское собирательство. Какъ мнѣ пришлось въ свое время озаботиться о роспускѣ мною самимъ основаннаго общества, по числу членовъ не уступавшаго любому изъ научныхъ обществъ Германіи, но оказавшагося неспособнымъ производить плодотворную работу, такъ я первый счелъ бы своимъ долгомъ прекратить и свое изданіе, если бы оно оказалось излишнимъ или наносящимъ ущербъ общему дѣлу. . . . . Углубленіе цѣлей собиранія и концентрація литературы—вотъ въ чемъ нуждается теперь энтомологія въ Германіи“.

Разностороннее углубленіе энтомологическихъ занятій составляетъ главный пунктъ программы нашего изданія, и поэтому—конечно, совершенно естественно,—мы должны, съ одной стороны, печалиться, что и у насъ въ области энтомологіи чувствуется сильный недостатокъ въ рабочихъ силахъ, но, съ другой стороны, . . . порадоваться, что бессмысленное собирательство не достигло у насъ той силы, которая вызывается, между прочимъ, мелкой quasi-научной, а на самомъ дѣлѣ торговой литературой, загрязняющей и затрудняющей дѣло искренняго изслѣдованія.

*Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).*

Изъ небольшой статьи Н. Н. Лебедева<sup>1)</sup> мы узнаемъ о современномъ положеніи и нуждахъ **Астраханской Біологической Станціи**. Громадное значеніе Волжской дельты въ промышленномъ отношеніи вызвало еще въ 1889 г. учрежденіе при Управленіи Рыбными и Тюленьими Промыслами санитарно-біологической и химической лабораторіи въ Астрахани, къ которой были присоединены впоследствіи ихтіологическій музей; но вплоть до 1906 г. дѣятельность этихъ учрежденій проявлялась очень слабо и лишь съ 1906 г. они, подъ именемъ станціи, вступаютъ въ новое, болѣе живое существованіе: съ 1906 г. при станціи учреждены три лаборантскихъ мѣста: химика, біолога и бактериолога; въ 1906 г. работали на станціи пока только біологъ С. А. Митропольскій, завѣдывавшій и станціей, и музеемъ.

<sup>1)</sup> Лебедевъ, Н. Н. Астраханская біологическая станція и ея значеніе. Труды Имп. Спб. Общ. Естеств., XXXVIII, вып. 1, № 1, 1907, стр. 23—28.



Биологическая лабораторія рассчитана на четырехъ работающихъ и обставлена вполне удовлетворительно (4 микроскопа Zeiss'a, его же микрофотографическій аппаратъ, микротомъ, термостаты, лупы и т. д.); библіотека пока мала и нуждается въ пожертвованіяхъ; для гидро-біологическихъ изслѣдованій имѣются тралы салазочный и Сигсби двѣ драги, пелагическіе круги, планктонныя сѣтки, батометры. Къ услугамъ работающихъ имѣются болѣе десяти пароходовъ Управленія, кромѣ того станція строитъ и собственное судно съ нефтянымъ двигателемъ; намѣчена постройка временной станціи—дома у пристани Рыбнаго Управленія, т. е. вѣхъ города съ его неудобствами для біологической работы. Ко всему тому Астраханская станція располагаетъ ежегодно суммой въ 600 руб. на пособія работающимъ (на 4 лицъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ по 50 руб.).

Нельзя не согласиться съ авторомъ очерка, что Астраханская станція, расположенная въ столь интересномъ, разнообразномъ и богатомъ природой краю, должна принять на себя задачу нелегкую, но и почетную—научнаго центра этой юго-восточной окраины. Въ настоящее время недостаетъ; повидимому, пока научныхъ силъ для немедленнаго развитія въ полной мѣрѣ всѣхъ сторонъ дѣятельности станціи, но, несомнѣнно, эти силы появятся.

Едва ли слѣдуетъ добавлять, что и для энтомологовъ всѣхъ лагерей Астраханская станція открываетъ обширное поле дѣятельности и облегчаетъ изученіе интереснѣйшихъ странъ.

Астраханская Биологическая Станція состоитъ въ вѣдѣніи 4-го Отдѣленія Департамента Земледѣлія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. За справками, съ заявленіями о желаніи работать, съ посылками отписокъ работъ для станціи надо обращаться къ заведующему, Сергѣю Александровичу Митропольскому (Астрахань, станція); можно также получать всѣ свѣдѣнія у Николая Николаевича Лебедева (СПб., Зоологическій Музей Академіи наукъ).

*Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).*

---

Редакція получила годовой отчетъ о дѣятельности **Музейнаго Комитета Псковскаго Общества Сельскаго Хозяйства** за 1907 г. Отчетъ наводитъ на слѣдующія размышленія: мѣстными силами, очень немногочисленными, создано, въ видѣ естественно-историческаго музея (повидимому, единственнаго на всю губернію) крайне полезное научное и просвѣтительное учрежденіе; собранныя коллекціи, повидимому, настолько уже обширны и хорошо обставлены, что посѣщаемость музея достигаетъ въ среднемъ на день 155 человѣкъ (максимумъ въ сентябрѣ 1907 г. 1418 чел. за 4 воскресные дня!); для населенія Пскова и начала дѣла эта цифра очень почтенна. Съ другой стороны, мы видимъ, что средства Комитета прямо ничтожны и помощь со стороны крайне невелика. Немного и силъ въ Музей (наиболѣе фигурируютъ въ отчетѣ Д. Д. Поддубскій, Л. В. Конакотинъ, С. М. Чистовскій, Н. И. Ильинъ, В. П. Нѣмецъ, Б. Н. Яковлевъ, В. Д. Андреевъ, Я. Н. Никандровъ и К. Н. Пиватто (а всего въ составѣ Комитета 24 члена). Этимъ дѣятелямъ, конечно, тѣмъ болѣе чести; но, очевидно, имъ нужна и матеріальная, и моральная помощь (которая должна исходить, главнымъ образомъ, изъ мѣстныхъ силъ), чтобы развить общепольное учрежденіе до должной высоты.

*Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).*

---

Русское Энтомологическое Общество получило приглашеніе къ участію въ IV-омъ съѣздѣ Чешскихъ Естествоиспытателей и Врачей

во время праздника Троицы 6—10 июня 1908 г. Предсѣдателемъ съѣзда является проф. д-ръ мед. Э. Майкнеръ, главнымъ секретаремъ проф. д-ръ мед. А. Геве-рохъ. Изъ интересующихъ насъ секцій секцію анатоміи, сравнительной анатоміи и зоологіи организуютъ Ф. Вейдовскій, А. Мразекъ и О. Срднко, секцію ботаники, сельскохозяйственной ботаники и фитопатологіи—Ф. Бубакъ и К. Доминъ, секцію преподаванія естественныхъ наукъ—Ф. Клапалекъ, Б. Машекъ и В. Посейпаль.

Ред.

1—10 сентября с. г. въ городѣ Симферополѣ Симферопольскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства устраивается **конкурсъ опрыскивателей** съ участіемъ въ немъ американскихъ, англійскихъ, французскихъ, австрійскихъ, германскихъ и итальянскихъ фирмъ. Цѣль конкурса ознакомленіе садоводовъ и сельскихъ хозяевъ съ современными опрыскивателями и распылителями, примѣняемыми въ борьбѣ съ вредителями и болѣзнями культурныхъ растеній. Лучшіе и наиболѣе подходящіе для нашихъ русскихъ условій аппараты будутъ премірованы дипломами на золотыя медали, серебряными и бронзовыми медалями и экспонированы на юбилейной выставкѣ Садоводства Симферопольскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, имѣющей быть въ Симферополѣ отъ 13 по 20 сентября.

**Поправка.** Въ мою рецензію работы проф. П. И. Бахметьева (Русск. Энтом. Обзор., VII, 1907, стр. 37—43) вкралась, къ искреннему моему сожалѣнію, грубая ошибка. Въ примѣчаніи 3-емъ на стр. 43 рецензій говорится о якобы ошибочной ссылкѣ автора на рисунокъ *Colias hyperborea* Gr. Gr. (во время печатанія работы автора не существовавшій) и данныя его измѣренія. По любезному указанію автора въ его письмѣ отъ 22. II. 08, эта ссылка и измѣренія относятся не къ *C. hyperborea* Gr. Gr., а къ *C. viluensis* Mén.—что, дѣйствительно и по чрезвычайно досадному недосмотру, упущено мною изъ вида. Поэтому примѣчаніе 3-е на стр. 43 моей рецензій теряетъ всякое значеніе.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Редакторъ Н. Я. Кузнецовъ.

Корректурa настоящей страницы  
подписана къ печати 13-го іюня 1908 г.









I.  
ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.  
BULLETIN ENTOMOLOGIQUE.

ИЗВЛЧЕНІЕ  
изъ  
ПРОТОКОЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ  
РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
за 1907 годъ.

8 января.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ  
Тянь-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 15 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

По утвержденіи протоколовъ годового и экстреннаго собраній, секретарь доложилъ собранію, что 2 января текущаго года исполнилось 80 лѣтъ со дня рожденія Президента Общества, Петра Петровича Семенова Тянь-Шанскаго, и что въ этомъ-же году истекаетъ 50 лѣтъ со времени опубликованія первой энтомологической работы, посвященной обработкѣ матеріаловъ, собранныхъ Петромъ Петровичемъ во время его путешествія въ Тянь-Шань. Въ виду этого, среди членовъ Общества возникла мысль принести поздравленіе Президенту въ указанный день и выразить ему отъ имени Общества привѣтствіе въ видѣ слѣдующаго адреса:

Русск. Энт. Обозр. 1907. № 1 (Декабрь).

### Глубокоуважаемый Петръ Петровичъ!

Поль-вѣка тому назадъ Вы завершили смѣлое изслѣдованіе до Вашего путешествія недоступнаго и загадочнаго хребта Тянь-Шань въ Средней Азіи. Изъ Вашего двухлѣтняго путешествія Вы привезли вмѣстѣ съ другими цѣнными научными матеріалами, между прочимъ, и коллекцію энтомологическую, впервые ознакомившую, въ обработкѣ Мочульскаго, научный міръ съ насѣкомыми центра Азіи. Съ тѣхъ поръ не прекращалась Ваша связь съ энтомологіей, слѣдомъ чего служитъ длинный рядъ насѣкомыхъ разныхъ отрядовъ, носящихъ Ваше имя; Ваша связь съ энтомологіей выразилась особенно ярко къ началу 80-хъ годовъ, когда Вы вторично вступили въ число членовъ нашего Общества и были избраны, въ 1890 году, его Президентомъ, а въ 1891 г. его Почетнымъ членомъ.

Ваша обширнѣйшая, съ любовью собранная коллекція жесткокрылыхъ хорошо извѣстна всѣмъ русскимъ энтомологамъ, многимъ изъ которыхъ она облегчила первые шаги на научномъ поприщѣ; широко извѣстна она также и за-границей. Въ значительной мѣрѣ коллекція эта пополнялась и не перестаетъ пополняться Вашими собственными сборами насѣкомыхъ въ южной и, главнымъ образомъ, въ средней Россіи. Еще въ 1888-мъ году Вы лично посѣтили Закаспійскую область и Туркестанъ для энтомо-фаунистическихъ изслѣдованій и привезли оттуда весьма цѣнный матеріалъ.

По Вашему слѣду, проложенному 50 лѣтъ тому назадъ, пошли въ Среднюю Азію другіе смѣлые русскіе путешественники. Вы умѣли вдохновлять ихъ для самаго разносторонняго изслѣдованія природы, въ которое входило всегда и изученіе фауны насѣкомыхъ: наука обогатилась рядомъ цѣнныхъ новыхъ фактовъ, опубликованныхъ, главнымъ образомъ, въ изданіяхъ нашего Общества.

Въ теченіе непрерывнаго 17-лѣтняго руководительства дѣлами Русскаго Энтомологическаго Общества Вы оказали ему незабвенныя услуги, выразившіяся, между прочимъ, и въ увеличеніи его средствъ.

Примите же, высокоуважаемый Петръ Петровичъ, выраженіе глубокой признательности отъ лица Русскаго Энтомологическаго Общества въ знаменательный день Вашего 80-лѣтія и горячее пожеланіе Вамъ силъ и здоровья на дальнѣйшее служеніе дорогой намъ наукѣ.

Изложенный адресъ былъ прочитанъ Президенту секретаремъ въ присутствіи Ю. И. Бекмана, Н. Я. Кузнецова, В. Θ. Ошанина, А. И. Семенова Тянь-Шанскаго и Г. Г. Якобсона.

Общее собраніе единодушно присоединилось къ чувствамъ, выраженнымъ въ адресѣ, одобрило его, выразило благодарность только что упомянутымъ лицамъ за принесенное ими отъ имени Общества привѣтствіе Президенту и постановило написать этотъ адресъ на особомъ листѣ, украшенномъ художественно-исполненными рисунками и, вложивъ его въ изящную папку, поднести Президенту.



Далѣ секретарь сообщилъ, что 21-го минувшаго декабря исполнилось 25 лѣтъ существованія Имп. Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства, по какому случаю секретарь, по порученію Президента, поздравилъ названное Общество отъ имени Русскаго Энтомологическаго Общества чтеніемъ слѣдующаго привѣтствія:

Императорскому Россійскому Обществу  
Рыбоводства и Рыболовства.

Русское Энтомологическое Общество шлетъ Императорскому Россійскому Обществу Рыбоводства и Рыболовства, въ день исполнившагося 25-лѣтія его существованія, свой сердечный привѣтъ. Изслѣдованіе водной фауны, среди которой видное мѣсто занимаютъ суставчатоногія животныя, является одной изъ наиболѣе важныхъ задачъ Общества Рыбоводства и Рыболовства; въ то же время изученіе суставчатоногихъ животныхъ всегда являлось предметомъ занятій Энтомологическаго Общества. Въ этой спеціальной области научныхъ изысканій силы обоихъ Обществъ тѣсно соединяются и такъ же идутъ впередъ рука объ руку, какъ и въ области болѣе общаго вопроса—изученія отечественной фауны. Искренно вѣря въ еще болѣшій разцвѣтъ такой совмѣстной работы въ будущемъ, Русское Энтомологическое Общество выражаетъ свои душевныя пожеланія Императорскому Россійскому Обществу Рыбоводства и Рыболовства столь же плодотворной дѣятельности въ новомъ 25-лѣтіи, какую оно проявило въ минувшемъ.

Прочитаны письма отъ гг. Рогера и Фейффера, обратившихся въ Общество за нѣкоторыми справками по энтомологическимъ вопросамъ.

Въ Дѣйствительные члены предложенъ Николай Яковлевичъ Рогулѣнко, преподаватель Реальнаго Училища въ С.-Петербургѣ (предложили О. И. Іонъ, И. Я. Шевыревъ и К. Э. Демокидовъ).

А. П. Семеновъ Тянь-Шанскій, напомнивъ собранію, что черезъ три года исполнится 50-лѣтіе существованія Общества, сдѣлалъ краткій очеркъ издательской дѣятельности Общества за истекшій періодъ его существованія и очертилъ ближайшія задачи Общества.

М. Н. Римскій-Корсаковъ сообщилъ о своихъ наблюденіяхъ надъ мухой-зеленоглазкой (*Chlorops taeniopus* Meig.) въ Псковской губерніи: Это насѣкомое вредитъ главнымъ образомъ, ячменю, даетъ, вѣроятно, два поколѣнія въ годъ. Поврежденія, наблюдавшіяся докладчикомъ, подтверждаютъ наблюденія І. А. Порчинскаго 1881 г. Паразитами *Chlorops* являются одинъ видъ *Celinius*, одинъ видъ изъ *Alysiidae* и одинъ изъ *Chalcididae*. Вмѣстѣ съ *Chlorops* наблюдались *Crassiseta cornuta* Fall. и *Diplotoxa inconstans* Loew (также клещи рода *Tarsonemus*), появляющіяся позже *Chlorops* и, повидимому, не наносящія существеннаго вреда растеніямъ. Мѣрой борьбы могутъ служить приманочные посѣвы <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Последній рефератъ составленъ Н. Я. Кузнецовымъ.

5 февраля.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества П. П. Семеновъ  
Тянь-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали одинъ Почетный и 17 Дѣйствительныхъ членовъ  
Общества.

По открытіи собранія и утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія секретарь доложилъ, что въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ Тянь-Шанскій выразилъ согласіе продолжить въ теченіе 1907 года редактированіе „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія“, но сообщилъ, что продолжающаяся болѣзнь глаза еще не позволяетъ ему самому читать всѣхъ корректуръ и что поэтому имъ приглашенъ на помощь для этой цѣли Дѣйствительный членъ Общества В. В. Баровскій, который изъявилъ уже на то свое согласіе.

Далѣе было доложено, что въ Совѣтъ поступило нѣсколько ходатайствъ отъ членовъ Общества о командированіи ихъ наступающею весною въ разныя мѣстности Россіи и заграничей съ выдачею имъ пособія отъ Общества, для энтомологическихъ изслѣдованій; Совѣтъ, находя желательнымъ удовлетворить, по возможности, всѣ эти ходатайства, постановилъ, тѣмъ не менѣе, отложить окончательное по нимъ рѣшеніе до мартовскаго Общаго Собранія въ виду того, что до тѣхъ поръ могутъ поступить еще и новыя ходатайства. Исключеніе было сдѣлано только для Дѣйствительнаго члена Общества О. И. Гона, который просилъ о командированіи его въ февраль мѣсяцъ на его собственные средства въ Сайгонъ, Манилу, Сингапуръ, Коломбо, Гонконгъ, Шанхай и Нагасаки, каковая просьба была уважена тотчасъ и отправлены въ соотвѣтствующія консульства просьбы отъ имени Общества о необходимомъ содѣйствіи О. И. Гону.

Изъ поступившей переписки доложено слѣдующее. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомляетъ, что смета на 1907 годъ еще не утверждена, а что составлено лишь ежемѣсячное расписаніе расходовъ на первые шесть мѣсяцевъ и что по этому расписанію въ счетъ выдаваемаго Обществу пособія назначено на январь 416 р. 65 к., на каковую сумму и изготовлена ассигновка; на слѣдующіе ежемѣсячные кредиты также будутъ заготовляться соотвѣтствующія ассигновки. — Почтамтъ возвратилъ послѣдній томъ „Трудовъ“, посланный въ Пермское Экономическое Общество въ Пермь, съ надписью, что названное общество въ настоящее время не существуетъ. — Е. Г. Роддъ, изъ Барнаула, пишетъ, что имъ произведены нѣкоторыя наблюденія надъ массовымъ размноженіемъ *Monophantus*'а на соснѣ, и выражаетъ желаніе сообщить Обществу эти свои наблюденія. Отвѣчено приглашеніемъ прислать ихъ для напечатанія. — Т. I. Юринскій изъ Иркутска прислалъ небольшія коллекціи мѣстныхъ жуковъ и бабочекъ съ просьбой объ опредѣленіи ихъ и обратной присылкѣ. — Петръ Андр. Воронцовскій (Оренбургъ, Контрольная Палата) сообщаетъ кое что о своихъ энтомоло-



гическихъ занятіяхъ и предлагаетъ помощь тѣмъ изъ членовъ Общества, которымъ случится быть въ Оренбургѣ. — Э. Вальтеръ изъ Либавы уведомляетъ, что тамъ составилъ „Либавскій Кружокъ Естествовѣдовъ“, въ составъ котораго вошли ученики старшихъ классовъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній и нѣсколько частныхъ лицъ, и проситъ отъ имени „Кружка“ указаній по части разныхъ естественно-историческихъ вопросовъ. Съ цѣлью поддержки дѣятельности „Кружка“ собраніе выразило желаніе послать ему отъ Общества въ подарокъ книгу „Программы и Наставленія“, изданныя Обществомъ Естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ, въ каковой книгѣ могутъ быть найдены отвѣты на всѣ поставленные въ письмѣ вопросы по части собранія коллекцій.

Въ Дѣйствительные члены избранъ Н. Я. Рогуленко.

Въ Дѣйствительные члены предложены: Иванъ Андреевичъ Нестеровъ въ Очаковѣ (предложили П. Я. Шевыревъ, В. В. Мазаракій и Л. М. Вольманъ), Александръ Карловичъ Мольтрехтъ во Владивостокѣ (предложили А. П. Семеновъ Тянь-Шанскій, Г. Г. Якобсонъ и Н. Я. Кузнецовъ) и Петръ Ивановичъ Слащевскій въ Радомѣ (предложили Н. Я. Кузнецовъ, Н. Н. Аделунгъ и Г. Г. Якобсонъ).

С. И. Метальниковъ сдѣлалъ подробный докладъ о своихъ физиологическихъ изслѣдованіяхъ надъ восковою молью (*Galleria mellonella*)<sup>1)</sup>.

К. Э. Демокидовъ сообщилъ свои наблюденія надъ *Heliothis armigera* Нб. въ Закаспійскомъ краѣ, показалъ многозародышеваго паразита *Lithomastix truncatellus* Dal m., найденнаго имъ въ гусеницахъ льняной совки (*Plusia gamma* L.) въ Камышинскомъ у. Саратовской губ. и въ окрестностяхъ Кишинева, и реферировалъ по этому поводу работу Silvestri (см. Русск. Энтом. Обзор., VI, 1906, стр. 111).

В. А. Фаусекъ сдѣлалъ сообщеніе о движеніяхъ и позахъ угрозы у тарантула.

### 5 марта.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ Тянь-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали 14 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Утвержденъ протоколъ февральскаго Общаго Собранія. Доложены ходатайства нижеуказываемыхъ членовъ Общества о командированіи ихъ наступающей весной для энтомологическихъ изслѣдованій, съ выдачею отъ Общества субсидій, каковыя ходатайства Совѣтъ нашелъ возможнымъ удовлетворить. Г. Г. Сумакову (въ Юрьевѣ) для поѣздки въ Сыръ-Дарьинскую и Закаспійскую области предположено выдать 100 р. на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1905 году;

<sup>1)</sup> Рефераты работъ докладчика см. въ Русскомъ Энтомологическомъ Обзорѣни, III, 1903, стр. 331; IV, 1904, стр. 346; VI, 1906, стр. 115 и 389. — Н. К.

Б. К. Григорьеву на поездку въ Крымъ для собиранія *Odonata*, *Ephemeridae*, *Perlidae* и *Psocidae* — 150 р., при чемъ весь собранный и обработанный матеріалъ поступить, по предложенію экскурсанта, въ коллекціи Общества; но Совѣтъ при этомъ просить Б. К. Григорьева обратить вниманіе и на другіе отдѣлы насѣкомыхъ: Д. А. Смирнову на поездку въ Иркутскую губернію—150 р., при чемъ всѣ сборы будутъ предоставлены Обществу, за исключеніемъ дубликатовъ жуковъ; наконецъ, А. Г. Якобсонъ командируется въ окрестности города Вѣрнаго безъ выдачи денежной субсидіи отъ Общества. Изложенныя предположенія Совѣта собраніе одобрило.

Г-нъ А. Каменскій (Теофиполь-Волынекъ, Волынской губ.) просить нѣкоторыхъ энтомологическихъ указаній, каковыя и посланы ему секретаремъ и Н. Я. Кузнецовымъ. — П. А. Воронцовскій изъ Оренбурга увѣдомляетъ о томъ, что посылаетъ галлы, собранныя осенью на дубѣ, съ просьбой объ опредѣленіи ихъ, и обломокъ окаменѣлаго дерева, изъ пермскихъ отложеній, съ сохранившимися въ немъ коконами какого-то насѣкомаго. — В. А. Линдгольмъ извѣщаетъ, что переѣхалъ изъ Висбадена въ Москву (Покровка, д. Титова, кв. 19) на постоянное жительство.

Въ корреспонденты Общества избранъ Совѣтомъ Станиславъ Карловичъ Шелль въ Перовскѣ Сыръ-Дарьинской области.

Въ Дѣйствительные члены избраны А. К. Мольтрехтъ, И. А. Нестеровъ и П. И. Слащевскій.

А. П. Семеновъ Тянь-Шанскій сдѣлалъ два сообщенія: 1) о родахъ группы *Platyopini* (*Coleoptera*, *Tenebrionidae*) и 2) о родахъ группы *Sphodrini* (*Coleoptera*, *Carabidae*).

Ф. А. Зайцевъ изложилъ свои фаунистическія изслѣдованія надъ жуками-водолюбамъ (*Coleoptera*, *Hydrophilidae*) С.-Петербургск. г.

Б. К. Григорьевъ показалъ живыхъ личинокъ и мухъ *Piophilula casei* L. var. *petasionis* Duf., развившихся внутри сухихъ челювческихъ костей.

И. Я. Шевыревъ сдѣлалъ предварительное сообщеніе о своихъ изслѣдованіяхъ по изученію личинокъ наѣздинокъ (см. его статью на стр. 1 настоящаго выпуска).

## 2 апрѣля.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества П. П. Семеновъ Тянь-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали одинъ Почетный и 14 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Послѣ прочтенія и утвержденія протокола мартовскаго засѣданія секретарь представилъ собранію вложенный въ изящную папку художественно-исполненный поздравительный адресъ, преподнесенный Президенту отъ имени Общества 2 января по случаю исполнившагося 50-лѣтія энтомологической дѣятельности глубокоуважаемаго Президента и 80-лѣтія со дня его рожденія.



Принявъ адресъ, Президентъ выразилъ въ прочувствованной рѣчи свою благодарность Собранію за поздравленіе, облеченное въ столь изящную форму, и указалъ, между прочимъ, на то удовольствіе, которое онъ испытывалъ всегда, когда ему представлялась возможность оказать какую либо помощь въ дѣлѣ развитія энтомологін. Рѣчь Президента была покрыта дружными аплодисментами, послѣ чего секретарь приступилъ къ докладу текущихъ дѣлъ.

Редакторъ „Русскаго Энтомологическаго Обзорія“ А. П. Семеновъ Тянь-Шанскій заявилъ Совѣту, что типографія, въ которой печатается „Обзоріе“ вновь повысила цѣну за типографскія работы и при томъ въ такой степени, что продолжать изданіе „Обзорія“ по прежней программѣ представляется едва-ли возможнымъ; вмѣстѣ съ тѣмъ редакторъ добавилъ, что, вслѣдствіе настоянія медиковъ, онъ вынужденъ отказаться на будущее время и отъ той степени участія въ редактированіи этого изданія, какую въ послѣднее время принималъ на себя. Поэтому редакторъ просилъ обсудить данный вопросъ въ Совѣтѣ, если возможно, съ приглашеніемъ въ засѣданіе Совѣта, кромѣ постоянныхъ его членовъ, еще нѣсколькихъ лицъ изъ состава Общества. Въ виду этого въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта, помимо постоянныхъ его членовъ, приняли участіе изъ числа приглашенныхъ въ засѣданіе лицъ два Дѣйствительныхъ члена Общества: М. Н. Римскій-Корсаковъ и Г. Г. Якобсонъ. Разсмотрѣвъ предложенный на его обсужденіе вопросъ, Совѣтъ въ указанномъ составѣ нашелъ желательнымъ продолжать изданіе „Обзорія“, по возможности, въ прежнемъ видѣ, т. е. выпускать его по предварительной подпискѣ, какъ изданіе періодическое, выходящее въ опредѣленные сроки, не менѣе четырехъ разъ въ годъ, при чемъ и цѣна его должна остаться прежнею, т. е. 4 рубля за годъ. Въ виду этого въ „Обзоріи“ желательно помѣщать болѣе мелкія статьи, не болѣе 2 печатныхъ листовъ каждая, и при томъ не требующія литографированныхъ или хромо-литографированныхъ таблицъ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ „Обзоріе“ слѣдуетъ перенести и Протоколы засѣданій и годовые Отчеты Совѣта. Наконецъ, однимъ изъ наиболѣе важныхъ отдѣловъ „Обзорія“ являлся до сихъ поръ отдѣлъ критико-библіографическій; возможно, что его теперь, при измѣнившихся условіяхъ, вслѣдствіе недостатка свободныхъ силъ и средствъ, придется видоизмѣнить и сократить, лишивъ его характера систематическихъ, очерпывающихъ систематическую и фаунистическую литературу рефератовъ, къ чему стремилось и что въ значительной степени выполняло „Обзоріе“ при прежнихъ условіяхъ изданія. Въ то же время желательно сохранить и изданіе „Трудовъ“ („Новае“), какъ изданіе не періодическое, не имѣющее впередъ установленной цѣны, выходящее безъ предварительной подписки и заключающее въ себѣ болѣе крупныя по размѣрамъ работы, а также тѣ изъ нихъ, которыя требуютъ дорогихъ таблицъ. При этомъ „Труды“ могутъ быть издаваемы, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, отдѣльными выпусками, которые впоследствии можно будетъ соединять въ томы съ общими оберткой

оглавленіемъ и пагинаціей, каковыя томы могутъ выходить, слѣдовательно, рѣже и менѣе регулярно, чѣмъ выходили до сихъ поръ. Подписчики будутъ получать „Обозрѣніе“, а члены Общества, вносящіе своевременно свои членскіе взносы, — и „Обозрѣніе“, и „Труды“.

Придя къ изложенному рѣшенію, Совѣтъ нашелъ необходимымъ просить редактора „Трудовъ“ Н. Я. Кузнецова взять на себя редактированіе обоихъ изданій Общества, при условіи, что, если понадобится, то Н. Я. Кузнецовъ можетъ приглашать къ участию въ редактированіи тѣхъ лицъ, помощь которыхъ онъ найдетъ полезной или необходимой. Присутствовавшій въ собраніи Н. Я. Кузнецовъ заявилъ, что онъ охотно взялъ бы на себя редактированіе обоихъ изданій Общества, если бы располагалъ для этого достаточно свободнымъ временемъ, котораго, къ сожалѣнію, въ текущемъ учебномъ году онъ не имѣетъ. Поэтому только съ будущаго учебнаго года онъ будетъ въ состояніи исполнить просьбу Совѣта при соблюденіи вышеуказаннаго условія относительно возможности обращенія за помощью къ тѣмъ или другимъ лицамъ, при условіи перемѣны типографій, въ которыхъ печатаются изданія Общества, вслѣдствіе указанныхъ имъ и А. И. Семеновымъ Тянь-Шанскимъ существенныхъ недостатковъ этихъ типографій, и, наконецъ, при условіи образованія особаго редакціоннаго комитета изъ лицъ, которыя своевременно будутъ указаны имъ Совѣту. По выслушаніи изложеннаго рѣшенія Совѣта и объясненій Н. Я. Кузнецова Общее Собраніе, послѣ довольно продолжительнаго и всесторонняго обсужденія предмета, выразило свое одобреніе какъ первому, такъ и второму.

Затѣмъ секретарь доложилъ, что Дѣйствительный членъ Общества Л. М. Вольманъ проситъ Совѣтъ о командированіи его наступающимъ лѣтомъ на одинъ мѣсяцъ въ окрестности Сарепты для продолженія начатыхъ имъ въ прошломъ году энтомологическихъ изслѣдованій, съ выдачею ему пособія изъ средствъ Общества въ размѣръ 50 р., при чемъ всѣ собранные матеріалы, за исключеніемъ жалящихъ перепончатокрылыхъ (*Aculeata*), будутъ предоставлены имъ въ распоряженіе Общества. Совѣтъ нашелъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

Въ корреспонденты Общества избранъ Совѣтомъ Александръ Николаевичъ Кириченко, студентъ СПб. Университета, изучающій *Hemiptera*, *Lepidoptera* и *Coleoptera*. Вмѣстѣ съ тѣмъ вновь избранный и только-что названный корреспондентъ Общества обратился въ Совѣтъ съ ходатайствомъ о командированіи его на собственные средства на Керченскій полуостровъ (Гаврической губ.) для энтомологическихъ изслѣдованій, на что Совѣтъ выразилъ свое согласіе.

Завѣдывающая продажею энтомологическихъ принадлежностей Э. Θ. Мирамъ просила Совѣтъ черезъ Н. Я. Кузнецова о разрѣшеніи напечатать, для распространенія среди членовъ Общества, списокъ всѣхъ продающихся въ Обществѣ предметовъ, съ указаніемъ ихъ цѣнъ и изображеніями нѣкоторыхъ изъ нихъ, на что



потребуется расходъ въ размѣрѣ 25—30 р. Совѣтъ нашелъ желательнымъ исполнить эту просьбу, но съ тѣмъ, чтобы предположенный расходъ былъ произведенъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на дѣло продажи энтомологическихъ принадлежностей; вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ нашелъ умѣстнымъ выразить благодарность Э. О. Мирамъ за составленіе такого списка и подборъ къ нему рисунковъ.

Дѣйствительный членъ Общества G. L u z e (Wien, XVII, Hortaurgasse, 1) проситъ о присылкѣ ему для обработки еибирскихъ матеріаловъ по семейству *Staphylinidae*, особенно по роду *Anthobium*.

Г-нъ А. Гейшъ изъ Либавы шлетъ отъ имени „1-го Либавскаго Кружка Естествовѣдовъ“ благодарность Обществу за присланную книгу „Программы и Наставленія“ и проситъ нѣкоторыхъ указаній по выкормкѣ шелковичныхъ червей, на что Собраніе постановило отвѣтить посылкой въ подарокъ „Кружку“ какого-нибудь недорогого руководства къ воспитанію названныхъ червей и указать на существующія въ русской литературѣ болѣе крупныя работы по данному вопросу.

Въ Дѣйствительные члены предложены Леонидъ Владимировичъ Миллеръ (предложили В. В. Баровскій, Г. Г. Якобсонъ и Ф. А. Зайцевъ), Юрій Александровичъ Филиппенко (предложили Г. Г. Якобсонъ, Н. Я. Кузнецовъ и М. Н. Римскій-Корсаковъ) и Дмитрій Львовичъ Бенкендорфъ (предложили Н. П. Гудимъ, Н. Я. Шевыревъ и Г. Г. Якобсонъ).

Ф. А. Зайцевъ сдѣлалъ сообщеніе о нѣкоторыхъ русскихъ видахъ рода *Notiophilus* (Coleoptera, Carabidae).





I.  
ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.  
BULLETIN ENTOMOLOGIQUE.

ИЗВЛЧЕНІЕ  
изъ  
ПРОТОКОЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ  
РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
за 1907 годъ.

7 мая.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ  
Тянь-Шанскій<sup>1)</sup>.

Въ собраніи присутствовало 12 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Вице-Президентъ прочиталъ слѣдующее письмо, поступившее  
на имя Президента:

Ваше Высокопревосходительство,

Глубокоуважаемый Петръ Петровичъ!

Скончавшійся въ 1906 г. бывшій Дѣйствительный членъ Рус-  
скаго Энтмологическаго Общества Иванъ Евграфовичъ Фаустъ  
еще при жизни предоставилъ въ мое полное распоряженіе принад-  
лежавшую ему извѣстную коллекцію европейскихъ жесткокрылыхъ  
вѣхъ отдѣловъ (кромя семействъ *Coccinellidae*, *Curculionidae* и  
*Chrysomelidae*, находящихся нынѣ въ Дрезденскомъ Музеѣ), собран-  
ную Эвереманномъ и пополненную Фаустомъ.

<sup>1)</sup> Вслѣдствіе отъѣзда секретаря Общества обязанности его исполнялъ  
Л. М. Вольманъ.

Не занимаясь лично энтомологическими изслѣдованіями и не желая, чтобы эта драгоцѣнная коллекція была перевезена въ полномъ составѣ въ одинъ изъ заграничныхъ музеевъ, въ которые мнѣ было предложено пожертвовать ее, я позволяю себѣ, по совѣту генераль-маіора А. Б. Г а н и к е, просить Ваше Высокопревосходительство, какъ Президента, предложить Русскому Энтомологическому Обществу принять ее въ безвозмездное владѣніе въ количествѣ 49 ящиковъ, содержащихъ болѣе 15,000 прекрасно сохранившихся экземпляровъ, на пользу русской науки.

О послѣдующемъ, а также о порядкѣ передачи коллекціи, въ случаѣ принятія ея Энтомологическимъ Обществомъ, покорно прошу извѣстить меня.

Съ глубокимъ почтеніемъ и полною преданностью

Робертъ Карловичъ С а н ъ-Г а л л и.

По прочтеніи изложеннаго письма собранію были представлены ящики съ вновь поступившей коллекціей, изъ обзора которыхъ присутствовавшіе могли убѣдиться въ полной сохранности составляющихъ ее насѣкомыхъ, послѣ чего собраніе постановило просить Президента выразить благодарность отъ имени Общества Р. К. С а н ъ-Г а л л и и генераль-маіору А. Б. Г а н и к е и вмѣстѣ съ тѣмъ избрать обоихъ названныхъ лицъ въ пожизненные Дѣйствительные члены Общества.

Затѣмъ было доложено объ избраніи Совѣтомъ Владиміра Григорьевича П л и г и н с к а г о (СПб., Казанская, 45) корреспондентомъ Общества.

Дѣйствительный членъ Общества Д. К. Г л а з у н о в ъ, отправляясь для энтомологическихъ изслѣдованій въ Сыръ-Дарьинскую область, просилъ Совѣтъ о снабженіи его открытымъ листомъ для предположеннаго путешествія, каковая просьба Совѣтомъ исполнена.

Доложена и утверждена смѣта расходовъ Общества на 1907 годъ, остававшаяся до сихъ поръ неутвержденной вѣлѣдствіе измѣненій, которыя необходимо было внести въ первоначально составленную смѣту для того, чтобы сообразовать предположенные расходы съ реформою въ изданіяхъ Общества, совершившеюся въ началѣ текущаго года.

Въ Дѣйствительные члены избраны Леонидъ Владиміровичъ М и л л е р ъ, Юрій Александровичъ Ф и л и п ч е н к о и Дмитрій Львовичъ Б е н к е н д о р ф ъ.

В. Ф. О ш а н и н ъ изложилъ очеркъ фауны *Homoptera* С.-Петербургской губерніи.

Л. М. В о л ь м а н ъ представилъ отчетъ объ энтомологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ 1906 года въ окрестностяхъ Сарепты.

В. В. Б а р о в с к і й демонстрировалъ двѣ новыя для фауны Россіи формы жуковъ: *Malthodes spretus* Kiesw. (*Cantharididae*) и *Semiadalia notata* Laich. ab. *elongata* Weise (*Coccinellidae*).



А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій сдѣлалъ сообщеніе о *Cacosyncha (Polmopholix) Freum. dimorpha* Freum. (*Hymenoptera Tenthredonodea*) изъ садовъ г. Ташкента и демонстрировалъ экземпляры (2 ♀) этого рѣдчайшаго насѣкомаго, найденные тамъ 16 и 17 марта 1907 г. Н. А. Заруднымъ.

### 8 октября.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій<sup>1)</sup>.

Въ собраніи присутствовало 17 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

По прочтеніи протокола майскаго засѣданія Предсѣдательствующій доложилъ собранію, что текуція дѣла не могутъ быть доложены въ настоящемъ засѣданіи вѣдствие отсутствія секретаря.

Въ Дѣйствительные члены предложены Андрей Николаевичъ Авиновъ (предложили А. Г. и Г. Г. Якобсоны и В. В. Баровскій) и д-ръ А. Fleischer (предложили Н. Я. Кузнецовъ, А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій и Н. Я. Шевыревъ).

Въ Дѣйствительные пожизненные члены избраны Р. К. Санъ-Галли и А. Б. Ганике.

Г. Г. Якобсонъ доложилъ о двухъ новыхъ работахъ по фаунѣ жуковъ Западной Россіи.

В. Ф. Ощанинъ демонстрировалъ экземпляры новыхъ рода и вида клоповъ, *Musaffira johni*, изъ Цейлона, найденнаго О. И. Гономъ во время послѣдней его поѣздки въ тропики.

А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій сдѣлалъ сообщеніе о цѣпи переходныхъ формъ между *Carabus morbillosus* F. и *C. aumonti* Luc. (*Coleoptera, Carabidae*), причемъ показалъ замѣчательную серію этихъ промежуточныхъ формъ, протекующихъ главнымъ образомъ изъ Марокко и полученныхъ черезъ г. F. Hauser'a въ Мюнхенѣ. Эта серія переходовъ подарена докладчикомъ Музею Имп. Академіи Наукъ.

Затѣмъ тотъ-же докладчикъ сообщилъ нѣсколько фенологическихъ данныхъ для осени 1907 г.

### 5 ноября.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій.

Въ собраніи присутствовало 20 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

По прочтеніи протокола октябрскаго Общаго Собранія секретарь доложилъ, что Русское Физико-Химическое Общество проситъ довести до свѣдѣнія членовъ Общества о „Меindelъевскомъ Съѣздѣ по общей и прикладной химіи“, который имѣетъ быть въ С.-Петербургѣ съ 20 по 30 декабря 1907 года.

Бюро деревенской бібліотеки въ с. Кленникахъ Бѣльскаго у. Гродненской губ., открывъ естественно-научный музей и объединивъ

<sup>1)</sup> Вѣдствие отъѣзда секретаря, обязанности его исполнялъ А. Г. Якобсонъ.

сельскихъ учителей съ цѣлью изученія мѣстной фауны, просить Общество о бесплатной присылкѣ изданій для библіотеки, а также наставленій и инструментовъ для собиранія насѣкомыхъ. Совѣтъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить просьбу о присылкѣ изданій Общества въ виду слишкомъ спеціальнаго характера помещаемыхъ въ нихъ работъ, печатаемыхъ притомъ, большею частью, на иностранныхъ языкахъ; что же касается указаній по части собиранія насѣкомыхъ, то таковыя, конечно, будутъ Обществомъ сдѣланы, какъ только поступятъ соотвѣтствующіе запросы.

Студенческій Географическій Кружокъ при СІІб. Университетѣ просить также о присылкѣ изданій Общества и, кромѣ того, повѣстокъ о засѣданіяхъ Общества. Первую часть просьбы Совѣтъ также не счелъ возможнымъ удовлетворить, такъ какъ Общество уже посылаетъ свои изданія въ два учрежденія при Университетѣ (фундаментальная библіотека и зоологическій кабинетъ), въ которыхъ студенты, члены кружка, и могутъ пользоваться этими изданіями (кромѣ того они могутъ имѣть ихъ и въ библіотекѣ Общества); относительно же повѣстокъ просьба будетъ удовлетворена.

Совѣтъ Бессарабскаго Общества Естествениспытателей въ Кишиневѣ просить также о присылкѣ изданій Общества, на что Совѣтъ выразилъ свое согласіе.

О томъ же просить Всероссійское Общество Пчеловодства и Садоводства въ С.-Петербургѣ (Удѣльная), на что постановлено посылать „Обозрѣніе“, начиная съ текущаго года.

American Museum of Natural History въ Нью-Йоркѣ, получающій уже „Труды“ Общества въ обмѣнъ на свои изданія, просить, черезъ Н. Я. Кузнецова, присылать ему также и „Обозрѣніе“, предлагая дополнить посылаемые имъ изданія еще изданіями New York Academy of Sciences; постановлено посылать „Обозрѣніе“, начиная съ 4-го тома.

Вас. Евг. Рюкбейль (Джаркентъ, Семирѣченской обл.) предлагаетъ за плату свои услуги по сбору и пересылкѣ насѣкомыхъ изъ указанной области.

Вдова проф. О. Thiemе (Berlin, N.W., Flemmingstr., 5) увѣдомляетъ о желаніи продать большую коллекцію чешуекрылыхъ (европейскихъ и экзотическихъ), оставшуюся послѣ ея покойнаго мужа.

А. М. Шугуровъ изъ Одессы прислалъ работу, посвященную вопросу о расселеніи таракановъ, съ просьбою доложить ее Общему Собранію, каковая работа и будетъ доложена въ одномъ изъ ближайшихъ собраній.

Затѣмъ Собраніе приступило къ избранію членовъ Ревизіонной Коммисіи, каковыми избраны путемъ подачи записокъ О. И. Гонъ, Ф. А. Зайцевъ, К. К. Правецъ, въ качествѣ запаснаго члена. В. Ф. Ошанинъ.

Въ Дѣйствительные члены избраны д-ръ Ant. Fleischer (Brünn, Sanitätsrath, *Coleoptera*) и Андр. Ник. Авиновъ въ С.-Петербургѣ (Стремянная, 3, кв. 8), занимающійся *Lepidoptera*.



Въ Дѣйствительные члены предложены Альфонсъ Михайловичъ Дампфъ, консерваторъ зоологическаго кабинета въ Кёнигсбергскомъ университетѣ (предложили Н. Я. Кузнецовъ, А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій и Ю. И. Бекманъ) и Павелъ Ѳедоровичъ Соловьевъ, врачъ въ Нижнемъ-Новгородѣ (предложили Н. Я. Кузнецовъ, А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій и И. Я. Шевыревъ); оба эти лица изучаютъ *Lepidoptera*.

Н. Я. Кузнецовъ сдѣлалъ обширный докладъ о своей лѣтней поѣздкѣ въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки и Канаду для участія въ VII-мъ Международномъ Зоологическомъ Конгрессѣ въ Бостонѣ и ознакомленія съ зоологическими учрежденіями Америки, причемъ демонстрировалъ многочисленныя изображенія посѣщенныхъ мѣстностей и учреждений, а также и энтомологическіе матеріалы, собранные имъ въ Америкѣ.

А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій сдѣлалъ дополнительное сообщеніе о переходныхъ формахъ между *Carabus morbillosus* и *C. aumonti* (см. стр. XIII), причемъ указалъ на аналогію въ эволюціи типа восточно-азиатскихъ *Damaster*, выработавшихся изъ типа *Acoptolabrus*. Докладчикъ призналъ вполне искусственнымъ не только подродъ *Dorcacarus* Rtt., но также и подродъ *Acoptolabrus* A. Moraw., который долженъ быть слитъ съ подродомъ *Damaster* Koll.

Сообщеніе сопровождалось иллюстраціей при помощи хорошо подобраннаго коллекціоннаго матеріала.

### 3 декабря.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали одинъ Почетный и 22 Дѣйствительныхъ члена Общества.

Доложенъ и утвержденъ протоколъ ноябрьскаго Общаго Собранія, послѣ чего секретарь прочелъ письмо проф. П. П. Бахметьева изъ Софіи, въ которомъ онъ сообщаетъ, что посылаетъ въ даръ Обществу только что вышедшій 2-й томъ своихъ „*Experimentelle Entomologische Studien*“, при чемъ обращаетъ вниманіе Общества на то, что въ указанномъ томѣ онъ особенно старается цитировать работы русскихъ энтомологовъ на русскомъ языкѣ, которыя остаются обыкновенно мало извѣстными заграничнымъ ученымъ; далѣе проф. Бахметьевъ увѣдомляетъ, что предполагаетъ выпустить второе изданіе 1-го тома „*Studien*“ и проситъ русскихъ авторовъ объ указаніи ему для этого изданія тѣхъ изъ русскихъ энтомологическихъ работъ въ данной области, которыя, за неизмѣнимъ нужной литературы, были невольно имъ опущены; въ заключеніе проф. Бахметьевъ добавляетъ: „пользуюсь случаемъ засвидѣтельствовать Обществу русскихъ энтомологовъ мое уваженіе и удивленіе къ ихъ трудамъ въ такое тяжелое время. Дай Богъ, чтобы русская наука существовала во вѣки вѣковъ въ примѣръ потомству“.

Прочитано письмо, присланное на имя Общества минувшимъ лѣтомъ изъ Zoological Museum въ Tring's (Herts, England) и подписанное многочисленными именами извѣстѣйшихъ энтомологовъ всѣхъ странъ, съ просьбою выказаться по вопросу о желательности организаціи въ теченіи лѣта 1908 года Международнаго Энтомологическаго Конгресса и напечатать это письмо въ протоколѣ засѣданія Общества, если таковой будетъ опубликованъ раньше конца августа; при этомъ секретарь пояснилъ, что послѣдняя часть просьбы не могла быть удовлетворена, такъ какъ въ теченіе лѣта засѣданій Общества не бываетъ, а, слѣдовательно, и соотвѣтствующаго протокола не могло быть опубликовано. Н. Я. Кузнецовъ замѣтилъ по этому поводу, что, какъ случилось ему узнать во время его послѣдней заграничной поѣздки, вопросъ о конгрессѣ уже рѣшенъ окончательно и мѣстомъ его засѣданій намѣченъ одинъ изъ городовъ Швейцаріи. Затѣмъ Вице-Президентъ Общества предложилъ, чтобы отвѣтъ на это письмо былъ предварительно разсмотрѣнъ Совѣтомъ, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Присутствовавшіе въ Собраніи вновь избранные пожизненные Дѣйствительные члены Общества Романъ Карловичъ Сапъ-Галли и Александръ Богдановичъ Ганике обратились къ Собранію съ рѣчами, въ которыхъ выразили Обществу свою благодарность за почетное избраніе ихъ членами Общества, послѣ чего Предсѣдательствующій выразилъ указаннымъ лицамъ отъ имени Общества глубокую благодарность за такое цѣнное пожертвованіе, какъ коллекціи Фауста и Эвереманна.

Затѣмъ А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій предложилъ Собранію избрать изъ среды членовъ Общества постоянную Фаунистическую Коммиссію, которая имѣла бы спеціальной задачей изученіе энтомологической фауны С.-Петербургской губерніи, для чего Коммиссіи надлежитъ намѣчать и организовать новыя изслѣдованія, производить сводку того, что уже сдѣлано по данному вопросу, и пополнять существующія въ Обществѣ коллекціи петербургскихъ насѣкомыхъ; составъ Коммиссіи можетъ быть возобновляемъ ежегодно при выборахъ членовъ Совѣта. Собраніе съ изложеннымъ предложеніемъ исполнѣ согласилось и постановило избрать указанную Коммиссію въ слѣдующемъ, экстренномъ собраніи.

Въ Дѣйствительные члены избраны А. М. Дампфъ и П. Ѳ. Соловьевъ.

Прочитанъ Отчетъ Совѣта за 1907 годъ.

Доложено мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи, которая, найдя денежные дѣла Общества въ безусловномъ порядкѣ, выразила затѣмъ слѣдующія пожеланія: 1) необходимо окончательно рѣшить вопросъ о коллекціяхъ Общества, т. е. какія изъ нихъ желательно сохранять и пополнять или вновь устроить и какія слѣдуетъ передать въ другое мѣсто для храненія, при чемъ Коммиссія указываетъ на желательность передачи коллекціи Эвереманна на храненіе въ Музей Имп. Академіи Наукъ; 2) необходимо повысить вознагражденіе лицу,



завѣдующему продажѣ энтомологическихъ принадлежностей, въ виду все возрастающей затраты времени, потребнаго на веденіе этого дѣла; 3) надо приступить къ печатанію дополнительнаго каталога иностранныхъ книгъ и ускорить брошюровку и раздачу каталога русскихъ книгъ; 4) желательно ускорить печатаніе протоколовъ Общества, а также „Трудовъ“ и „Обозрѣнія“, которые въ послѣдніе годы выходятъ съ значительнымъ запозданіемъ; 5) безусловно необходимо болѣе строгое соблюденіе второй половины § 6-го Устава, требованіе котораго нарушается секретаремъ Общества, приглашающимъ обыкновенно нѣсколькихъ лицъ для исполненія секретарскихъ обязанностей во время его отсутствія; 6) въ виду приближающагося 50-лѣтняго юбилея Общества слѣдуетъ теперь же приступить къ обсужденію вопроса о томъ, что желательно предпринять Обществу въ ознаменованіе этого юбилея, и 7) желательны нѣкоторыя измѣненія въ Уставѣ Общества.

По поводу изложенныхъ замѣчаній и пожеланій Ревизіонной Коммисіи Совѣтъ далъ слѣдующія объясненія.

Для рѣшенія вопроса, указаннаго въ пунктѣ первомъ, должна быть избрана особая коммисія, въ составъ которой входятъ Вице-Президентъ, Консерваторъ, Секретарь и три лица, избранныя Общимъ Собраніемъ. По пункту второму: какъ видно изъ отчета Совѣта за истекшій годъ, вознагражденіе указанному Коммисіей лицу уже предположено увеличить до суммы въ 240 руб. въ годъ, ибо это лицо обращалось въ Совѣтъ съ просьбой объ этомъ въ минувшемъ ноябрѣ, и тогда же Совѣтъ выразилъ согласіе на исполненіе этой просьбы, отложивъ обсужденіе размѣра увеличенія до разсмотрѣнія смѣты. По пункту третьему: для печатанія каталога вносится въ смѣту расходовъ на 1908 годъ необходимая сумма, послѣ чего печатаніе можетъ быть начато немедленно, ибо карточки каталога для этого вполне подготовлены; также немедленно приступлено будетъ къ брошюровкѣ русской части каталога. По пункту четвертому: замѣченное Ревизіонной Коммисіей запозданіе въ выходѣ изданій Общества было подготовлено еще въ 1906 г. двумя совершенно случайными обстоятельствами — типографскимъ кризисомъ, повлекшимъ за собою крайнюю нерегулярность въ выполненіи заказовъ петербургскими типографіями, и болѣзью редактора; бывший редакторъ Общества, А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій, въ началѣ 1907 г. надѣялся принять участіе въ редактированіи не только окончанія VI-го тома „Обозрѣнія“, но и VII-го тома его, но состояніе зрѣнія позволило ему, однако, закончить и выпустить въ свѣтъ лишь окончаніе VI-го тома, сильно задержанное типографіей, послѣ чего А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій вынужденъ былъ совершенно отказаться отъ дальнѣйшаго редактированія „Обозрѣнія“; это совпало по времени съ отъѣздомъ за границу на 2½ мѣсяца редактора Общества Н. Я. Кузнецова, который могъ приступить къ редактированію VII-го тома „Обозрѣнія“ лишь въ октябрѣ текущаго года; дѣло осложнилось еще попыткой перевести печатаніе журнала въ новую типогра-

фію, виѣ С.-Петербургa, попыткой, неудавшейся вѣдствіе отказа типографіи; тѣмъ не менѣе, объемъ всего изданнаго Обществомъ въ теченіе 1907 г. въ суммѣ не отклоняется слишкомъ сильно отъ установившейся за послѣдніе годы нормы; редакторомъ будутъ, само собою разумѣется, приняты всѣ мѣры, чтобы возможно скорѣе выправить изданія въ нормальную колею, изъ которой они вышли по непредвидѣннымъ и неустранимымъ, вѣдствіе общаго ихъ характера, обстоятельствамъ. По поводу пятого пункта замѣчаній Коммисіи Совѣтъ пояснилъ, что исполненіе указаннаго § 6-го Устава, несомнѣнно, желательно, но что исполненіе его мыслимо только при помощи самихъ же членовъ Общества, при чемъ Совѣтъ выразилъ надежду, что Дѣйствительные члены Общества не откажутъ въ подачѣ такой помощи секретарю. Наконецъ, по поводу шестого и седьмого пунктовъ замѣчаній Коммисіи Совѣтъ нашелъ желательнымъ устроить для обсужденія въ указанныхъ пунктахъ вопросовъ особое засѣданіе Совѣта, въ составъ котораго пригласить, кромѣ обычныхъ членовъ его, еще нѣсколько лицъ, примѣрно 3—5, избранныхъ для этого Общимъ собраніемъ.

Въ заключеніе Президентъ Общества выразилъ отъ имени Собранія благодарность Ревизіонной Коммисіи за тщательное исполненіе ею возложенной на нее задачи и добавилъ, что намѣченныя въ изложенныхъ объясненіяхъ Совѣта коммисіи будутъ избраны въ слѣдующемъ, экстренномъ собраніи Общества.

Ю. И. Бекманъ представилъ Собранію подробный отчетъ о своей послѣдней поѣздкѣ съ энтомологической цѣлью въ Муюнкумскіе пески и Таласскій Алатау; сообщеніе сопровождалось демонстраціей при помощи проекціоннаго фонаря многочисленныхъ фотографическихъ изображеній посѣщенныхъ докладчикомъ мѣстностей.

А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій заявилъ объ обращеніи G. de Lapouge'a (Boulevard Pont Achard, 12, Poitiers, France) къ русскимъ энтомологамъ съ просьбой доставлять ему личинокъ русскихъ видовъ родовъ *Carabus* (s. lat.) и *Calosoma*, необходимыхъ ему для продолженія начатаго изученія личинокъ рода *Carabus* съ цѣлью выясненія филогеніи многочисленныхъ въ нашей фаунѣ представителей этого рода. G. de Lapouge надѣется, что русскіе энтомологи доставятъ ему не меньше матеріала, чѣмъ онъ получилъ отъ западно-европейскихъ коллегъ; изучены и описаны имъ личинки пока лишь около 100 видовъ *Carabus* изъ западно-европейской фауны.

### 10 декабря.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій.

Въ собраніи присутствовали 1 Почетный и 25 Дѣйствительныхъ членовъ Общества.

По утвержденіи протокола годового засѣданія Предсѣдатель предложилъ Собранію приступить къ избранію членовъ Совѣта на 1908 годъ.



Выборы начались съ того, что всѣ присутствовавшіе члены Общества обратились къ Петру Петровичу съ просьбою остаться Президентомъ Общества и въ наступающемъ году, безъ баллотировки, и, когда П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій выразилъ свое согласіе, Собраніе отвѣтило на это дружными рукошлесканіями.

При послѣдовавшемъ затѣмъ избраніи баллотировкой прочихъ членовъ Совѣта оказался избраннымъ вновь весь прежній составъ Совѣта. Передъ избраніемъ редактора и секретаря Президентъ заявилъ Собранію, что, вслѣдствіе соглашенія, которое состоялось между нимъ и лицами, занимавшими эти должности въ истекшемъ году, онъ проситъ Собраніе произвести на этотъ разъ выборы секретаря и редактора совершенно свободно, безъ предварительнаго указанія на намѣченныхъ лицъ со стороны Президента, какъ слѣдовало бы это сдѣлать на основаніи § 28 Устава. Съ изложенной просьбой Собраніе согласилось, и выборы были произведены свободно.

Затѣмъ Президентъ предложилъ Собранію приступить къ избранію членовъ въ коммисіи, намѣченныя въ предыдущемъ засѣданіи, послѣ чего были избраны: въ постоянную Коммисію по изученію энтомологической фауны С.-Петербургской губ. В. В. Мазаракій, В. В. Баровскій, Г. Г. Якобсонъ, Ф. А. Зайцевъ и Л. М. Вольманъ, а въ качествѣ запасного члена В. Ф. Ошанинъ; въ Коммисію по обсужденію вопроса о коллекціяхъ Общества Н. Я. Кузнецовъ, В. В. Мазаракій и О. И. Лонъ, но В. В. Мазаракій просилъ освободить его отъ участія въ данной коммисіи, такъ какъ у него нѣтъ для этого достаточно свободного времени, вслѣдствіе чего вошелъ въ составъ коммисіи слѣдовавшій по большинству голосовъ В. Ф. Ошанинъ, а въ качествѣ запасного члена — Г. Г. Якобсонъ; наконецъ, въ засѣданія Совѣта, посвященныя вопросу о способахъ празднованія приближающагося 50-лѣтняго юбилея Общества избраны В. Ф. Ошанинъ, Г. А. Порчинскій, Н. М. Римскій-Корсаковъ, А. С. Скориковъ и Н. А. Холодковскій, а въ качествѣ запасныхъ членовъ — Г. Г. Якобсонъ и Н. Н. Аделунгъ.

О. И. Лонъ сдѣлалъ подробный отчетъ о своей поѣздкѣ на Цейлонъ и Суматру и демонстрировалъ богатые энтомологическіе сборы и многочисленныя фотографическія изображенія посѣщенныхъ имъ мѣстностей, при чемъ многіе діалозитивы были показаны при помощи проекціоннаго фонаря. Слушатели наградили докладчика дружными аплодисментами.

Ф. А. Зайцевъ представилъ Собранію вновь открытый имъ видъ водяного жука — *Hydroporus borodini* изъ Валдайскаго уѣзда Новгородской губерніи.

# ОТЧЕТЪ СОВѢТА

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1907 годъ.

Минувшій 48-й годъ существованія Общества ознаменовался, между прочимъ, тѣмъ счастливымъ обстоятельствомъ, что въ теченіе его смерть не похитила ни одного изъ членовъ Общества.

Вновь избраны въ минувшемъ году 14 Дѣйствительныхъ членовъ: Авиновъ, А. Н., Бенкендорфъ, Д. Л., Ганике, А. Б., Дамифъ, А. М., Куликовскій, Е. А., Миллеръ, Л. В., Мольтрехтъ, А. К., Нестеровъ, Н. А., Рогуленко, Н. Я., Санъ-Галли, Р. К., Слащевскій, П. Н., Соловьевъ, П. Ѳ., Филиппченко, Ю. А., Флейшеръ, А., и три корреспондента: Кириченко, А. Н., Плигинскій, В. Г. и Шелль, С. К.

Къ 3 декабря въ составъ Общества числятся Почетныхъ членовъ—26 (въ Россіи—10 и за-границей—16), Дѣйствительныхъ членовъ—217 (въ Россіи—189 и за-границей—28), Корреспондентовъ—41, а всего 284, въ числѣ которыхъ находятся два Члена-Учредителя: Ѳ. Н. Кенпепъ и баронъ Ѳ. Р. фонъ деръ Остенъ-Сакенъ, и 33 Пожизненныхъ члена.

Число учреждений, которымъ Общество посылаетъ свои изданія, въ обмѣнъ или безвозмездно, увеличилось двумя въ предѣлахъ Россіи: Бессарабскимъ Обществомъ Естественныхъ опытовъ въ Кишиневѣ и Всероссійскимъ Обществомъ Пчеловодства и Пчеловодства въ С.-Петербургѣ. Всего Общество посылаетъ свои изданія 196 учреждениямъ, которыя распределяются слѣдующимъ образомъ: въ С.-Петербургѣ—16, въ остальной Россіи—70, въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ—23, въ Германіи—16, въ Англіи съ колоніями—14, въ Австро-Венгріи—11, въ Италіи—10, во Франціи—8, въ Швеціи и Испаніи—по 3, въ Швейцаріи, Бельгіи и Бразиліи—по 2, въ Болгаріи, Даніи, Норвегіи, Португаліи, Румыніи, Голландіи, Аргентинѣ, Мексикѣ, Уругвайѣ, Чили и Японіи—по 1; всего за-границей—110 и въ Россіи—86; кромѣ того, путемъ покупки Общество получаетъ 45 изданій.



Изъ новыхъ поступленій въ библіотеку Общества заслуживаютъ вниманія поступившія въ даръ отъ авторовъ: продолженіе „Verzeichniss der palaearctischen Hemipteren“ В. Ө. Ошанина, „Насѣкомыя“ Шарпа, 4-й выпускъ въ обработкѣ Н. Я. Кузнецова, 5-й выпускъ „Жуковъ Россіи и Западной Европы“ Г. Г. Якобсона, 2-й томъ „Experimentelle entomologische Studien“ Н. И. Бахметьева; изъ книгъ, купленныхъ Обществомъ, наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе: капитальнѣйшій трудъ А. Berlese „Gli Insetti“, Kirby, W. „The Butterflies and Moths of Europe“, Handlirsch, A. „Die Fossilen Insekten“, Kellog, V. „American Insects“, Folsom, J. „Entomology“, Schouteden „Rhynchota Aethiopica“, „Entomologische Blätter“ (Schwabach), „Entomologische Zeitschrift“ (Stuttgart), „Revue Mensuelle de la Société Entomologique Namuroise“ (Namur) и многія другія.

Для размѣщенія вновь поступившихъ книгъ Совѣтомъ пріобрѣтены два новыхъ шкафа.

Печатаніе каталога библіотеки временно пріостановилось вѣдѣствіе закрытія и продажи съ аукціона той типографіи (Дѣйствительнаго члена Общества А. Ө. Мюнстера), въ которой каталогъ до сихъ поръ безвозмездно печатался (только въ іюнѣ сего года секретарю Общества удалось изъять отъ аукціонной продажи хранившіеся въ типографіи отпечатанные, но несброшюрованные послѣдніе листы каталога, содержащіе русскій отдѣлъ библіотеки; брошюрованіе ихъ и раздача членамъ Общества будутъ произведены въ ближайшемъ будущемъ). Что касается продолженія печатанія каталога, т. е. каталога періодическихъ изданій и обширнаго дополненія къ авторамъ, то на этотъ предметъ необходимо ассигновать особыя суммы, послѣ чего можно будетъ немедленно приступить къ печатанію, ибо карточки каталога вполне для этого готовы.

Изъ внѣшнихъ сношеній, которыя производились отъ имени Общества, Совѣтъ съ особымъ удовольствіемъ останавливается на участіи редактора изданій Общества Н. Я. Кузнецова въ Седьмомъ Международномъ Зоологическомъ Конгрессѣ, который состоялся минувшимъ лѣтомъ въ Бостонѣ и гдѣ Н. Я. Кузнецовъ, между прочимъ, привѣтствовалъ отъ имени Общества возникшее новое Американское Энтомологическое Общество—Entomological Society of America.

Лѣто минувшаго года ознаменовалось, кромѣ указанной только что поѣздки редактора Общества Н. Я. Кузнецова въ Америку, еще слѣдующими выдающимися по интересу поѣздками восьми членовъ Общества: О. И. Гона въ тропическія части Азіи, А. Г. Якобсона въ Семирѣчье, Ю. И. Бекмана въ Муюнкумекіе пески и Таласскій Алатау въ Средней Азіи, Д. К. Глазунова и Л. М. Вольмана въ сѣверную часть Сыръ-Дарьинской области; затѣмъ Б. К. Григорьева въ Крымъ, Г. Г. Сумакова въ Сыръ-Дарьинскую область и Д. А. Смирнова въ Иркутскую губернію.

Нѣкоторыя изъ этихъ поѣздокъ были совершены при денежной субсидіи отъ Общества; именно: Г. Г. Сумакова—въ 100 рубл.,

Б. К. Григорьева—въ 150 рубл., Д. А. Смирнова—въ 150 рубл. и Л. М. Вольмана—въ 50 рубл.

Изъ всѣхъ поименованныхъ поѣздокъ привезены обильные и разнообразные энтомологическіе матеріалы, къ обработкѣ которыхъ уже приступили многіе изъ членовъ Общества. Отчеты о самихъ поѣздкахъ уже отчасти доложены экскурсантами въ недавнихъ собраніяхъ Общества.

По части прироста коллекцій Общества Совѣтъ съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ поступленіе во владѣніе Общества большой коллекціи Фауста, составленной отчасти изъ его собственныхъ сборовъ, отчасти изъ коллекціи Эверсмана. Обогащеніе Общества только что указанной коллекціей совершилось благодаря просвѣщенному вниманію къ нуждамъ Общества его нынѣшнихъ пожизненныхъ Дѣйствительныхъ членовъ Р. К. Санъ-Галли и А. Б. Ганике. Кромѣ того въ коллекціи Общества уже поступили богатые сборы отъ нѣкоторыхъ изъ вышеуказанныхъ экскурсантовъ, каковы: Л. М. Вольманъ, О. И. Гонъ, Д. А. Смирновъ и Г. Г. Сумаковъ. Установка и приведеніе въ порядокъ коллекціи петербургскихъ жуковъ продолжается безостановочно, благодаря трудамъ В. В. Мазаракія и В. В. Баровскаго; опредѣлены и поставлены уже *Carabidae*, *Staphylinidae* и водяные жуки, при чемъ послѣдніе значительно пополнены и опредѣлены Ф. А. Зайцевымъ.

Непрерывно развивающееся дѣло продажи энтомологическихъ принадлежностей, прекрасно исполняемое Э. Θ. Мирамъ требуетъ отъ нея все болѣе и болѣе напряженныхъ трудовъ, въ виду чего Совѣтъ находитъ желательнымъ повысить размѣръ вознагражденія, назначеннаго Обществомъ за веденіе этого дѣла, доведя его до размѣра консерваторскаго и библіотекарскаго вознагражденія, т. е. до 240 рубл. въ годъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы эта сумма была возвращаема впослѣдствіи въ кассу Общества изъ доходовъ получаемыхъ отъ продажи, размѣръ которыхъ вполне обезпечиваетъ возможность внесенія этой суммы въ расходную смету Общества на 1908 г.

По обыкновенію, разныя лица и учрежденія обращались въ Общество за разрѣшеніемъ энтомологическихъ вопросовъ, при чемъ Общество, какъ и всегда, охотно оказывало свою авторитетную помощь.

Въ истекшемъ году закончено изданіе VI-го тома „Обозрѣнія“ и изданы выпуски: 1-й, 2-й и 3-й XXXVIII-го тома „Трудовъ“.

Въ 9 Общихъ Собраніяхъ Общества было сдѣлано 15-ю членами 24 сообщенія, изъ которыхъ посвящены фаунистикѣ, географіи и систематикѣ насѣкомыхъ 11 сообщеній (В. В. Баровскаго—1, Б. К. Григорьева—1, Ф. А. Зайцева—3, А. П. Семенова-Тянь-Шанскаго—4, В. Θ. Ошанина—2), біологін насѣкомыхъ—7 сообщеній (Б. К. Григорьева, К. Э. Демкидова, С. П. Метальникова, М. Н. Римскаго-Корсакова, Д. А. Смирнова, В. А. Фаусека и П. Я. Шевырева—по одному сообщенію), фенологін насѣкомыхъ—1 сообщеніе



(А. П. Семенова-Тянь-Шанскаго), поѣздкамъ — 3 доклада (Ю. И. Бекмана, Л. М. Вольмана и Н. Я. Кузнецова) и, наконецъ, 2 сообщенія библиографическаго характера (А. П. Семенова-Тянь-Шанскаго и Г. Г. Якобсона).

# ОТЧЕТЪ ПО КАССѢ

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1907 годъ

(по 1-ОЕ ДЕКАБРЯ).

### I. Приходъ.

	Р.	К.
1. Членскихъ взносовъ и за дипломы:		
а) отъ Дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	177	—
б) пожизненныхъ взносовъ . . . . .	150	—
2. Продано „Трудовъ Р. Э. О.“ . . . . .	72	45
3. „    „    другихъ изданій О-ва и дублетовъ . .	42	33
4. Получено процентовъ съ запаснаго капитала. .	435	85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5. Пособіе М-ва Народнаго Просвѣщенія. . . . .	5.000	—
6. Отъ продажи энтомологическихъ принадлеж- ностей и старыхъ коробокъ. . . . .	269	50
Итого. . . . .	<b>6.147</b>	<b>13<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

### II. Расходъ.

1. Жалованье Секретарю. . . . .	600	—
2. „    „    Консерватору . . . . .	240	—
3. „    „    Библіотекарю . . . . .	240	—
4. Вознагражденіе Помощнику Секретаря по ино- странный перепискѣ. . . . .	60	—
5. Вознагражденіе Помощницѣ Консерватора по про- дажѣ энтомологическихъ принадлежностей. . . . .	150	—
6. Жалованье служителю (онъ-же писмоводитель). .	300	—
7. Ему-же на праздники и въ пособіе на воспитаніе дѣтей . . . . .	80	—
8. Выдано Секретарю на ежемѣсячные хозяйствен- ные и другіе расходы. . . . .	325	—
9. Уплатчено за пріобрѣтенныя въ бібліотеку книги отъ разныхъ иностранныхъ фирмъ . . . . .	574	18



10. Уплачено за переплетъ книгъ . . . . .	142 10
11. Уплачено въ типографію Акц. Общ. Типогр. Дѣла за напечатаніе №№ 1—2 и 3—4 „Русскаго Энтомологиче- скаго Обозрѣнія“, 1906 г., т. VI. . . . .	1.251 04
12. Тоже, въ типографію Импер. Академіи Наукъ за напечатаніе №№ 3—4 XXXVII т. „Трудовъ Р. Э. Общества“. . . . .	874 78
13. Тоже, въ типографію Стасюлевича за напечатаніе №№ 1—3 XXXVIII т. „Трудовъ Р. Э. Общества“ . . . . .	1.089 84
14. Уплачено за изготовленіе таблицъ къ „Трудамъ“. . . . .	729 11
15. Гонораръ за рефераты, напечатанные въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи“. . . . .	138 74
16. Гонораръ редактора за №№ 3—4 XXXVII и 1—3 XXXVIII т. „Трудовъ Р. Э. О.“. . . . .	209 36
17. Тоже, за „Русск. Энтом. Обозрѣніе“, т. VI. . . . .	137 18
18. Выдано субсидій на экскурсіи членамъ О-ва Г. Г. Сумакову, Б. К. Григорьеву, Л. М. Воль- ману и корреспонденту О-ва Д. А. Смирнову . . . . .	450 —
19. Уплачено за разныя приобрѣтенія по консерва- торской части (шкафъ, ящики и др.) . . . . .	189 07
20. Мелкіе расходы по казначейской части (страхов. 2 бил. вн. съ выигрыш. займа, храненіе капитала въ Гос. Банкѣ, почтовые расходы, проѣзды). . . . .	41 29
21. Случайные расходы :	
а) уплачено по счетамъ фирмы Ортнеръ и Ко. за приобрѣтенныя у нея въ прежніе года энтомол. принадлежности . . . . .	227 51
б) за изготовленіе рисунковъ и переплетовъ къ адресамъ Президенту О-ва П. П. Семенову-Тянь- Шанскому по случаю 80-лѣтія со дня его рожденія и Кассиру О-ва В. В. Мазаракію за 10-лѣтіе от- правленія имъ обязанностей Кассира Общества . . . . .	58 —
в) за ремонтъ мебели въ залѣ засѣданій О-ва и приобрѣтеніе столовъ для занятій и двухъ шкафовъ для книгъ . . . . .	295 40
22. Отчислено на премію имени Президента О-ва П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго (второе от- численіе на 2-ую премію). . . . .	100
23. Отчислено въ запасный капиталъ Р. Э. О. и положено на книжку Сбер. Кассы № 413772:	
а) пожизненные взносы Членовъ О-ва Д. В. Померанцева, В. А. Караваева и Я. Э. Шрей- нера . . . . .	150 —
б) процентовъ по кн. Сб. Кассы № 413772 за 1906 г. и кн. Сб. Кассы № 11118 (купоны съ 1000 ренты за декабрь 1906 г., и мартъ, іюнь и сентябрь 1907 г.). . . . .	50 15

---

Итого. . . . . 8.702 75

**III. Балансъ.**

Остатокъ отъ 1906 г. . . . .	2.793 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Приходъ въ 1907 г. . . . .	6.147 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого. . . . .	8.940 71
Расходъ въ 1907 г. . . . .	8.702 75
Въ остаткѣ къ 27 ноября 1907 г. . . . .	237 96

**IV. Запасный капиталъ.**

1. 2 билета внутр. съ выигрыш. займовъ: I з. № 33, сер. 13659 и II з. № 14, сер. 18277 (роесп. Гос. Б. №№ 812698 и 812699) . . . . .	200 —
2. 6 свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Гос. Ренты (роесп. Гос. Банка № 999473) . . . . .	8.300 —
3. 4 свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Гос. Ренты (роесп. Гос. Банка № 1026128) . . . . .	2.200 —
4. 1 свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Гос. Ренты (кн. Сб. Кассы № 11118) . . . . .	1.000 —
5. 3 свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Гос. Ренты на лицо. . . . .	1.200 —
6. 2 свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Гос. Ренты (роесп. Гос. Банка № 1000719) . . . . .	1.100 —
7. Капиталъ по книжкѣ Сб. Кассы № 413772. . . . .	536 96
Итого. . . . .	14.536 96

**V. Капиталъ на премію имени Президента О-ва П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.**

Къ 27 ноября 1906 г. числилось этого капитала по книжкѣ Сб. Кассы № 413772. . . . .	100 —
Въ 1907 г. причислено и положено на ту же книжку . . . . .	100 —
Къ 27 ноября 1907 г. состоитъ . . . . .	200 —

**VI. Отдѣльный счетъ по движенію суммъ, вносимыхъ на кн. Сб. Кассы № 413772.**

По отчету за 1906 г. состояло. . . . .	436 81
Въ теченіе 1907 г. причислено:	
а) на премію (2-й взносъ на вторую премію). . . . .	100 —
б) процентовъ за 1906 г. . . . .	12 15
в) „ съ 1000 ренты дек. 1906 г., мартъ, іюнь, сент. 1907 г. . . . .	38 —
г) 3 пожизненныхъ взноса (гг. Померанцева, Шрейнера и Караваева) . . . . .	150 —
Итого. . . . .	736 96
Въ томъ числѣ занаснаго капитала . . . . .	536 96
И въ счетъ слѣдующей преміи. . . . .	200 —

Кассиръ В. Мазаракій.

26 ноября 1907 г.



# СЧЕТЪ

## приходо-расходной книжки Секретаря.

### I. Приходъ.

	Р.	К.
Остатокъ отъ 1906 года. . . . .	53	57
Получено изъ кассы въ теченіе 1907 года . . . . .	325	—
Итого. . . . .	378	57

### II. Расходъ.

Канцелярскіе расходы . . . . .	64	49
Разсылка изданій. . . . .	74	08
Хозяйственные расходы (чай, сахаръ и пр.) . . . .	50	44
Жалованье и праздничныя прислугъ (швейцары, вахтеръ, курьеры и пр.) . . . . .	119	—
Прочіе расходы. . . . .	52	93
Итого. . . . .	360	94

### III. Балансъ.

Получено . . . . .	378	50
Израсходовано . . . . .	360	94
Въ остаткѣ. . . . .	17	63

Секретарь Ив. Шевыревъ.

# ЧЛЕНЫ-УЧРЕДИТЕЛИ

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Брандтъ, Федоръ Федоровичъ.  
Бремеръ, Оттонъ Васильевичъ.  
Бэръ, Карлъ Максимовичъ.  
Геддеви́гъ, Карлъ Федоровичъ.  
Гернетъ, Карлъ Густавовичъ.  
Гернетъ, Эрнестъ Густавовичъ.  
Гернъ, Эдуардъ Михайловичъ.  
Гюберъ, Александръ Федоровичъ.  
Ивенъ, Карлъ Васильевичъ.  
Кеппенъ, Федоръ Петровичъ.  
Кернике, Федоръ Богдановичъ.  
Кушакевичъ, Яковъ Александровичъ.  
Кушакевичъ, Аполлонъ Александровичъ.  
Кушакевичъ, Григорій Александровичъ.  
Мандерштернъ, Александръ Карловичъ.  
Менетріэ, Эдуардъ Петровичъ.  
Миддендорфъ, Александръ Федоровичъ.  
Моравицъ, Фердинандъ Фердинандовичъ.  
Моесинъ, Романъ Ивановичъ.  
Мочульскій, Викторъ Ивановичъ.  
Нордманъ, Александръ.  
Обертъ, Иванъ Станиславовичъ.  
Остенъ-Сакенъ, баронъ Робертъ Романовичъ.  
Остенъ-Сакенъ, баронъ Федоръ Романовичъ.  
Пане, Василій Ивановичъ.  
Пашенный, Николай Степановичъ.  
Радешковскій-Бурмейстеръ, Октавій Ивановичъ.  
Сиверсъ, Иванъ Ивановичъ.  
Симашко, Юліанъ Ивановичъ.  
Шауфельбергеръ, Леонардъ Андреевичъ.  
Шренкъ, Леопольдъ Ивановичъ.  
Штраухъ, Александръ Александровичъ.



# СОСТАВЪ

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

къ 1 января 1908 года <sup>1)</sup>.

**Почетный Президентъ**  
Его Императорское Высочество Великій Князь  
**НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ.**

### Члены Совѣта:

Президентъ: Петръ Петровичъ Семеновъ Тянь-Шанскій  
(съ 1890 г.).  
Вице-Президентъ: Андрей Петровичъ Семеновъ Тянь-Шанскій (съ 1906 г.).  
Ученый Секретарь: Иванъ Яковлевичъ Шевыревъ (съ 1896 г.).  
Секретарь по иностранной перепискѣ: Юлій Ивановичъ Бекманъ  
(съ 1906 г.).  
Редакторъ: Николай Яковлевичъ Кузнецовъ (съ 1906 г.).  
Кассиръ: Викторъ Викторовичъ Мазаракій (съ 1896 г.).  
Консерваторъ: Алексѣй Георгіевичъ Якобсонъ (съ 1906 г.).  
Библіотекаръ: Левъ Мартыновичъ Вольманъ (съ 1900 г.).

### Почетные члены.

#### Въ Россіи.

1896 (1872). Алфераки (Сергѣй Никол.), С.-Петербургъ. Петерб.  
стор., Кронверкскій пр., 71.—*Чешуекрылыя*.  
1893. Ермоловъ (Алексѣй Сергѣевичъ), членъ Государств. Совѣта.  
Сергіевская, 3.  
1896. \* Кенпепъ (Федоръ Петровичъ), С.-Петербургъ, Вас. Остр.,  
2 лин., 39.  
1880. Ливень (князь Андрей Александровичъ), С.-Петербургъ.

<sup>1)</sup> Знакъ \* поставленъ, вмѣсто обозначенія года вступленія въ составъ Общества, лишь передъ фамиліями Членовъ-Учредителей. Жирнымъ шрифтомъ напечатаны фамиліи пожизненныхъ членовъ, т.-е. внесшихъ единовременно 50 р.

1903. \* фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ (баронъ Федоръ Романовичъ), С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 1.—*Энтомологія вообще*.
- 1883 (1872). Порчинскій (Іосифъ Алоиз.), С.-Петербургъ, Владимирскій пр., 33.—*Двукрылыя и энтомологія вообще*.
1884. Reuter (Odo), профессоръ, Гельсингфорсъ. — *Полужесткокрылыя*.
1880. Сабуровъ (Андрей Александровичъ), членъ Госуд. Совѣта, Статсъ-Секретарь, С.-Петербургъ, Воскресенская, 26.
- 1891 (1881). Семеновъ Тянь-Шанскій (Петръ Петровичъ), членъ Государств. Совѣта, сенаторъ, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 лин., 39.—*Жесткокрылыя*.
- 1887 (1870), Яковлевъ (Василій Евгр.), Евпаторія, Таврич. губ., д. Розенберга. — *Полужесткокрылыя, жесткокрылыя, прямокрылыя*.

### Membres honoraires étrangers.

#### Заграницею.

1896. Bedel, Louis. Paris, 20, rue de l'Odéon.—*Coleoptera*.
1905. Brunner von Wattenwyl, Carl. Wien, Lerchenfelderstrasse 28.—*Orthoptera*.
1901. Fabre, J. H. Sérignan, Vaucluse.
1905. Forel, Auguste. Prof. Chigny près Morges (Vaud). — *Formicidae*.
1901. (1886). Ganglbauer, Ludwig. Wien, IV. Hauptstrasse 40.—*Coleoptera*.
1896. Gestro, Raffaello. Genova, Museo Civico di Storia Naturale.—*Coleoptera*.
- 1896 (1866). Heyden, Lucas von, Prof. Dr. Frankfurt a/M., Bockenheim, Schlossstrasse, 54.—*Coleoptera*.
1866. Kraatz, Gustav, Prof. Dr. Berlin, W., Linkstrasse, 28.—*Coleoptera*.
1896. Mayr, Gustav, Prof. Dr. Wien. III, Hauptstrasse, 75.—*Hymenoptera*.
1896. Oberthür, Charles. Rennes (Ille-et-Vilaine), 36, Faubourg de Paris.—*Lepidoptera*.
1896. Oberthür, René. Rennes (Ille-et-Vilaine), 36, Faubourg de Paris.—*Coleoptera*.
1896. Reitter, Edmund. Paskau in Mähren.—*Coleoptera*.
1905. Sharp, David, Dr. Hawthorndene, Hills Road, Cambridge, England.—*Coleoptera*.
1896. Scudder, Samuel. Cambridge, Mass., 156, Brattle Street.
1896. Simon, Eugène. Paris, 16, Villa Saïd, 55, Avenue du Bois-de-Boulogne.—*Arachnoidea*.
1901. Standfuss, Max, Prof. Zürich, Hottingen. Englisch-Viertelstrasse, 25.—*Lepidoptera*.



## Дѣйствительные члены.

## Въ Россіи.

1901. А в а е в ъ (Никол. Арс.), С.-Петербургъ, Надеждинская, 16/14.—*Чешуекрылыя.*
1907. А в и н о в ъ (Андр. Ник.), С.-Петербургъ, Стремянная, 3, кв. 8.—*Чешуекрылыя.*
1896. А д е л у н г ъ (Никол. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., Большой просп., 44.—*Анат. и біол. насѣкомыхъ; прямокрылыя, сѣтчатокрылыя, перепончатокрылыя.*
1902. А н г е р ъ (Конст. Оскар.), Асхабадъ.—*Закаспійская фауна.*
1904. А н д р е е в ъ (Арк. Дан.), С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, 20.
1902. А р н о л ѣ д ъ (Ив. Ник.), С.-Петербургъ, Вознесенскій, 55.—*Ракообразныя.*
1901. А р с е н ѣ в ъ (Алдр. Никол.), Москва, Пречистенка, 17.
1861. Б а з и л е в с к і й (Викторъ Иванов.), С.-Петербургъ, Захарьевская, собств. домъ.
1885. Б а й к о в ъ (Мих. Ѳед.), Соколка Гродн. губ.—*Жесткокрылыя.*
1906. Б а р о в с к і й (Влдим. Влдим.), С.-Петербургъ, Садовая, 107, кв. 7.—*Жесткокрылыя.*
1902. Б е з в а л ь (Вѣра Антон.), Тула, Рубцовская, д. Гудковой.—*Вредныя насѣкомыя.*
- 1903 (1901). Б е к м а н ъ (Юл. Ив.), С.-Петербургъ, В. О., 11 л., 28.—*Жесткокрылыя.*
1907. Б е н к е н д о р ф ъ (Дмитр. Львов.), С.-Петербургъ, 2-я рота, 16, кв. 1.—*Чешуекрылыя.*
1898. Б е р к о с ъ (Петръ Андр.), Симбирскъ.—*Зоологія вообще.*
1902. Б и л е в ъ (Серг. Ѳедор.), Козловъ Тамб. губ., Намѣстничья ул., д. Кожевникова.—*Жесткокрылыя и чешуекрылыя.*
1889. Б и л ь к е в и ч ъ (Станисл. Юсиф.), Асхабадъ, Обл. Музей.
1875. Б и с н е н ъ (Ѳедоръ Христоф.), С.-Петербургъ, Морская, 25/11.—*Чешуекрылыя.*
1895. Б і а н к и (Валент. Львов.), С.-Петербургъ, Императ. Академія Наукъ.—*Полужесткокрылыя.*
1896. Б л е к е р ъ (Герм. Ѳедоров.), Житомиръ, Николаевская, 5.—*Чешуекрылыя.*
1896. Б о г д а н о в ъ (Елліи Анатольевичъ), Москва, Сельскохозяйств. Институтъ.
1898. Б о р о в и к о в с к і й (Серг. Алдр.), Манчжурія.—*Жесткокрылыя.*
1896. Б р а м с о н ъ (Конст. Людвиг.), Елисаветградъ, уг. Большой и Алексѣевской, д. Лазаревича.—*Чешуекрылыя, пчелы, жесткокрылыя и вредныя насѣкомыя.*
1895. Б р а у н е р ъ (Александръ Александровичъ), Одесса, Земскій банкъ.—*Odonata.*
1896. Б у д к о в ъ (Яковъ Павловичъ), Нерчинскій зав. Забайк. обл.
1893. Б ы к о в ъ (Алдр. Мих.), Варшава, Библ. Пруссаго полка.—*Чешуекрылыя.*

1895. Бялыницкій-Бируля (Алексѣй Андр.), С.-Петербургъ, Б. Зеленина, 14.—*Паукообразныя, ракообразныя*.
1876. Вагнеръ (Влад. Андр.), С.-Петербургъ, Петровское Коммерческое училище.—*Паукообразныя*.
1890. Вагнеръ (Юлій Ник.), проф. зоологін, Кіевъ, Политехнический Институтъ, кв. 9.—*Arhaptophora и зоологія вообще*.
1890. Вакуловскій (Ник. Ник.), Либава.
1899. Валь (Георг. Георг. фонъ), ст. Ракке Балт. жел. дор., имѣніе Ассикъ.
1892. Варенцовъ (Петръ Александр.), Асхабадъ.
1898. Васильевъ (Евг. Мих.), м. Смѣла Кіевск. губ., Энт. мол. Станція.—*Вредныя насѣкомыя и зоологія вообще*.
1898. Васильевъ (Шв. Вас.), С.-Петербургъ, Энт. Бюро Минист. Земледѣлія.—*Вредныя насѣкомыя*.
1890. Величковскій (Влад. Алекс.), Валуйки Воронеж. губ.
1898. **Виноградовъ - Никитинъ** (Пав. Захар.), Брянскъ, Рнго-Орл. ж. д., опытное лѣсничество.—*Лѣсныя насѣкомыя*.
1886. **Волконскій** (князь Викт. Викт.), С.-Петербургъ, Бассейная, 39.
1906. Володина (Софья Никол.), Елецъ, Орл. губ., Торговая ул., соб. домъ.
1899. **Вольманъ** (Левъ Март.), С.-Петербургъ, Поповка Николаевск. жел. дор., Бугры.
1895. Воронцовъ (Андр. Тимоф.), лѣсн. ревизоръ, Сувалки.—*Лѣсныя насѣкомыя*.
1903. Вяземскій (князь Петръ Сергѣевичъ), С.-Петербургъ, Эртелевъ пер., 3.
1902. Гаддъ (Георг. Георг.), Харьковъ, зоол. лабораторія Университета.
1907. **Ганике** (Андр. Богд.), С.-Петербургъ, Невскій, 103.
1892. **Глазуновъ** (Дмитрій Конст.), С.-Петербургъ, Казанская, 10.—*Жесткокрылыя*.
1897. Гоувальтъ (Брониславъ Иван.), Благовѣщенскъ Амурск. обл.
1899. Гошкевичъ (Иос. Иос.), Вильна, Георгіевскій пр., д. Ваньковича.
1906. Григорьевъ (Бор. Конст.), С.-Петербургъ, Вас. Остр., 17 линия, 20.—*Стрекозы*.
- 1885 (1881). Грумъ-Гржимайло (Григ. Ефим.), С.-Петербургъ, Мойка, 104.—*Чешуекрылыя*.
1899. Гудимъ (Иванъ Павл.), С.-Петербургъ, Гагаринская, 14.
1872. **Гойнингъ-Гюне** (баронъ Фридрихъ), ст. Тансъ Балтійск. ж. д., имѣніе Лехтеъ.—*Чешуекрылыя*.
1904. Давыдовъ (Конст. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., 4 л., 45.
1902. Демкидовъ (Конст. Эмм.), С.-Петербургъ, Гесслеровск. пер., 29/19.—*Вредныя насѣкомыя*.
1886. Дзедзицкій (Генрихъ Адам.), Варшава, Хлодная, 23.—*Двукрылыя*.



1897. Диксонъ (Борисъ Ивановичъ), Саратовъ.
1898. Догель (Александръ Станисл.), проф., С.-Петербургъ, В. О., Большой пр., 8.
1864. Дурново (Петръ Павловичъ), С.-Петербургъ, Англійская наб., 16.
1880. Дуске (Георг. Авг.), С.-Петербургъ, В. О., 2 лин., 35. — *Чешуекрылыя*.
1902. Ерамасовъ (Алексѣй Ивановичъ), агрономъ, Сызрань Симбирской губ.
1900. Жихаревъ (Иппол. Иван.), Кіевъ, Владимірская, 10. — *Чешуекрылыя*.
1901. Забаринскій (Петръ Аполл.), Харьковъ, Губ. Упр. — *Вредныя насѣкомыя*.
1905. Завадскій (Алдр. Мих.), С.-Петербургъ, Звѣринская, 44. — *Паукообразныя*.
1901. Завойко (Мих. Степ.), Кривое Озеро Подольской губ., имѣніе Великая Мечетна.
1904. Зайцевъ (Филиппъ Адам.), С.-Петербургъ, Звѣринская, 17а, кв. 49. — *Жесткокрылыя*.
1906. Залѣескій (Мих. Дмитр.), С.-Петербургъ, Церковная, 25. — *Палеонтологія, муравьи*.
1894. Запасникъ (Кипріанъ Алдр.), Ставрополь Кавк., соб. д. — *Жесткокрылыя*.
1898. Зубовскій (Никол. Никиф.), Кишиневъ, Уч. Винодѣлія. — *Прямокрылыя*.
1900. Ивановъ (Никол. Никол.), С.-Петербургъ, Пековская, 25/16. — *Elateridae*.
1902. Іонасъ (Вильгельмъ), врачъ, Юрьевъ Лифл., Ивановская, 24.
1902. Іонъ (Оскаръ Ив.), С.-Петербургъ, Лиговская, 59. — *Чешуекрылыя*.
1881. Кавригинъ (Влад. Никол.), С.-Петербургъ, Б. Спасская, 2. — *Чешуекрылыя*.
1900. Казанскій (Никол. Алдр.), инспект. нар. училищъ, Владиміръ губернской. — *Жесткокрылыя и чешуекрылыя*.
1898. Караваевъ (Влад. Аван.), Кіевъ, Пироговская, 1 (лѣтомъ: с. Мурзинцы, черезъ г. Звенигородку Кіев. губ.). — *Муравьи, зоологія вообще*.
1897. Карышевъ (Алдр. Алдр.), С.-Петербургъ, Б. Вульфова, 9. — *Паукообразныя*.
1899. Каховскій (Георг. Всев.), Царское Село, 4-й Стрѣлков. баталіонъ. — *Жесткокрылыя*.
1881. Кенигъ (Евг. Григ.), Тифлисъ, Андреевская, 135. — *Жесткокрылыя*.
1896. Кожевниковъ (Григ. Алдр.), проф., Москва, Универс. — *Apis*.
1894. Кокуевъ (Никита Рафаил.), Ярославль, Дворянская, 24. — *Перепончатокрылыя*.
1895. Коротневъ (Ник. Ильичъ), Москва, Клиника первнхъ болѣзней.
1896. Красильщикъ (Исаакъ Матв.), Кишиневъ, Леовская, 82. — *Прикладная энтомологія*.

1888. Круликовскій (Леоп. Конст.), Уржумъ, Вяткой губ. — *Чешуекрылыя*.
1896. Кузнецовъ (Ник. Яковл.), С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21. — *Чешуекрылыя, энтомологія вообще, физиологія*.
1896. Кулагинъ (Ник. Мих.), проф., Москов. Земледѣльч. Институтъ, Москва, Петровское-Разумовское. — *Зоологія вообще*.
1906. Круликовскій (Евгеній Адольф.), Вильна, Виленская, 26. — *Жесткокрылыя*.
1886. Лангъ (Романъ Андр.), С.-Петербургъ, В. О., 7 лин., 54. — *Чешуекрылыя*.
1902. Лебедевъ (Алдр. Георг.), Кіевъ, Политехнич. Институтъ. — *Жесткокрылыя*.
1901. Лебединъ (Инок. Серг.), С.-Петербургъ, В. О., 7 л., 54. — *Чешуекрылыя*.
1906. Левенсонъ (Викт. Алдр.), Ананьевъ Херсон. губ. — *Жесткокрылыя и чешуекрылыя*.
1896. Леммъ (Леоп. Максимил.), Казань, Удѣльн. Округъ. Лѣвничій. — *Лѣсныя насѣкомыя*.
1899. Линдгольмъ (Вас. Адольф.), Москва, Покровка, д. Титова, кв. 19. — *Чешуекрылыя*.
1900. Лобовскій (Алдр. Никол.), Козьмодемьянскъ Казанск. губ. — *Чешуекрылыя*.
1898. Львовъ (Мих. Никол.), С.-Петербургъ, Захарьевская, 15.
1893. Мазаракій (Викт. Викт.), С.-Петербургъ, Мойка, 96. — *Жесткокрылыя*.
1906. Мейнгардъ (Альфр. Анд.), Томскъ, Акимовская, 1. — *Чешуекрылыя*.
1896. Меліоранскій (Влад. Мих.), С.-Петербургъ. — *Чешуекрылыя*.
1896. Меншутинъ (Борисъ Никол.), С.-Петербургъ, Сосновка, Политехническій Институтъ. — *Чешуекрылыя*.
1901. Метальниковъ (Серг. Иван.), С.-Петербургъ, Пантелеймонская, 4. — *Анатомія и физиологія насѣкомыхъ*.
1907. Миллеръ (Леоп. Влад.), Хабаровскъ, 2-й В.-Сиб. осадн. артил. полкъ. — *Жесткокрылыя*.
1894. Миллеръ (Эд. Эд.), Кишиневъ, Леовская, 78. — *Чешуекрылыя, жесткокрылыя*.
1905. Мирамъ (Эмилія Федор.), С.-Петербургъ, Зоол. Музей Имп. Академіи Наукъ.
1904. Михно (Петръ Саввичъ), Троицкосавскъ Забайкальской обл.
1894. Мокреженискій (Сигизм. Алдр.), Симферополь, Губернская Земская Управа. — *Вредныя насѣкомыя*.
1907. Мольтрехтъ (Алдр. Карл.), Владивостокъ, врачъ Перес. Упр.
1896. Мордвилко (Алдр. Конст.), Бѣловъжъ Гродн. губ. — *Aphididae и зоологія вообще*.
1876. Мюнстеръ (Алдр. Эрнест.), С.-Петербургъ, В. О., Большой пр., 63.
1896. Насоновъ (Никол. Викт.), акад., директ. Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, С.-Петербургъ. — *Муравьи, вѣерокрылыя и зоологія вообще*.



1907. Нестеровъ (Ив. Андр.), Очаковъ, 5-классн. Гор. Учпл.
1901. Олсуфьевъ (Григ. Вас.), Луцкъ Волын. губ., уѣздн. земск. управа. — *Жесткокрылыя*.
1899. Орловъ (Георг. Валер.), Барнаулъ.
- 1903 (1863). Ошанинъ (Вас. Ѳеодор.), С.-Петербургъ, Павловская, 11, кв. 22. — *Полужесткокрылыя*.
1904. Пальчевскій (Ник. Андр.), лѣсничій, Владивостокъ.
1898. Пачоскій (Иос. Конрад.), Херсонъ. — *Вредныя насѣкомыя*.
1882. Петерсенъ (Вильг. Эраст.), дир. Реального уч., Ревель. — *Чешуекрылыя*.
1897. Пикель (Викт. Освальд.), С.-Петербургъ, Гос. Банкъ. — *Пил. и пчелы*.
1904. Плотниковъ (Вас. Ильичъ), С.-Петербургъ, Вульфова, 1. *Анатомія*.
1879. Плющевскій-Плющикъ (Влад. Алекс.), Витебскъ, Дворцовая, 10. — *Жесткокрылыя*.
1896. Погибко (Афан. Иван.), Тирасполь Херсон. губ. — *Прикладная энтомологія*.
1899. Померанцевъ (Дм. Влад.), лѣсничій Мариупольск. опытно. лѣсничества, почт. отд. Благодатное Екатериносел. губ. — *Біологія насѣкомыхъ*.
1897. Порѣцкій (Мих. Мих.), Ковно, Новая, д. Голтявича.
1899. Поспѣловъ (Влад. Петр.), Кіевъ, Бульварная, 9.
1895. Праве (Конст. Конст.), С.-Петербургъ, Удѣльная, Кропоткинская, 12. — *Жесткокрылыя*.
1895. Праве (Георгій Конст.), Ставрополь на Кавказѣ.
1894. Редикорцевъ (Влад. Влад.), Харьковъ, зоологич. кабинетъ Университета.
1890. Рейнсонъ (Алдр. Иван.), С.-Петербургъ, Озерки, Офицерская, 14. — *Чешуекрылыя*.
1895. Римскій-Корсаковъ (Мих. Никол.), С.-Петербургъ, В. О., 16 лин., 29. — *Чешуекрылыя и зоологія вообще*.
1907. Рогуленко (Ник. Як.), С.-Петербургъ, Большой пр. Пет. Ст., 33а, кв. 40. — *Чешуекрылыя*.
1896. Роддъ (Евг. Георг.), Барнаулъ Томской губ. — *Жесткокрылыя*.
1896. Россиковъ (Конст. Никол.), Энтомол. бюро Мин. Земледѣлія, С.-Петербургъ, Знаменская, 12. — *Прямокрылыя*.
1900. Рудевичъ (Вас. Викт.), Енакіевъ Екатеринославской губ. — *Жесткокрылыя*.
1897. Рузскій (Мих. Дм.), Казань, Нагорная, 45. — *Муравьи*.
1882. Рыбаковъ (Григ. Григ.), С.-Петербургъ, Энтом. Бюро Мин. Земледѣлія. — *Жесткокрылыя*.
1902. Сааковъ (Аветисъ Ив.), Тифлисъ, Кавк. Общ. Сельск. Хоз. — *Вредныя насѣкомыя*.
1884. Сальбергъ (Юнгъ), проф., Гельсингфорсъ, Konstantinagatan, 13. — *Жесткокрылыя*.
1907. Санъ-Галли (Ром. Карл.), С.-Петербургъ, Лиговка, 64.

1876. Селивановъ (Алексѣй Васил.) — *Многоножки*.
- 1890 (1886). Семеновъ Тянь-Шанскій (Андрей Петр.), С.-Петербургъ, В. О., 8 л., 39. — *Жесткокрылыя, перепончатокрылыя, кожистокрылыя, прямокрылыя; зоогеографія*.
1869. Сиверсъ (Вильг. Иван.), С.-Петербургъ, В. О., 2-я л., 7—8.
1892. Силантьевъ (Анат. Алексѣев.), С.-Петербургъ, Лѣсной Институтъ. — *Вредныя насѣкомыя и орѣхотворки*.
1902. Скалозубовъ (Ник. Лукичъ), Тобольскъ. — *Вредныя насѣк.*
1896. Скориковъ (Алдр. Степ.), С.-Петербургъ, Зоол. Музей Имп. Академіи Наукъ. — *Thysanura и Collembola*.
1907. Слащевскій (Петръ Ив.), Радомъ, Мужск. Гимназія.
1898. Слефогтъ (Б.), пасторъ, ст. Вайноденъ Либ.-Ромен. ж. д. — *Чешуекрылыя*.
1902. Смоликовъ (Алдр. Конст.), С.-Петербургъ, Кирочная, 37. — *Чешуекрылыя*.
1896. Соболевъ (Алексѣй Никол.), проф., С.-Петербургъ, Лѣсной Институтъ. — *Лѣсныя насѣкомыя*.
1905. Совинскій (Вадимъ Вас.), Кіевъ, Университетъ. — *Чешуекрылыя*.
- 1891 (1890). Соколовъ (Никол. Никол.), С.-Петербургъ, Вас. Остр., Средній пр., 53. — *Жесткокрылыя и вредныя насѣкомыя*.
1907. Соловьевъ (Пав. Фед.), Ловичъ Варш. губ., Реальное Училище. — *Чешуекрылыя*.
1888. Старкъ (Алдр. Алдр.), ст. Перкіярви Финл. ж. д. — *Жесткокрылыя*.
1902. Старкъ (Никол. Карл.), Орловская губ. — *Жесткокрылыя*.
1898. Суворовъ (Григ. Леонид.), С.-Петербургъ, Садовая, 107. — *Жесткокрылыя*.
1901. Сумановъ (Григ. Григ.), Юрьевъ, Аллейная, 64. — *Жесткокрылыя*.
1906. Танатаръ (Маркъ Авессал.), инструкторъ по садоводству, Астрахань. — *Вредныя насѣкомыя*.
1890. Тарнани (Ив. Конст.), проф., Новая-Александрія Любл. губ., Институтъ Сел. Хоз. и Лѣсов. — *Паукообразныя и Physopoda*.
1885. Тепловъ (Ник. Никит.), Тула, Петропавловская, церк. д. — *Жесткокрылыя*.
1885. Торскій (Самуилъ Иван.), Кіевъ, Кудрявская ул., Косогорный спускъ. — *Прикладная энтомологія*.
1896. Траншель (Влад. Андр.), С.-Петербургъ, Звѣринская, 17а. — *Чешуекрылыя*.
1895. Троцина (Алексѣй Конст.). — *Многоножки*.
1890. Ушаковъ (Влад. Влад.), Новая Ладога. — *Чешуекрылыя*.
1886. Фаусекъ (Викт. Андр.), проф., С.-Петербургъ, Вас. Остр., 13 лин., 44. — *Зоологія вообще*.
1898. Федченко (Бор. Алексе.), С.-Петербургъ, Ботанич. садъ. — *Двукрылыя*.
1906. фонъ-Фелькерзамъ (бар. Арминъ Евг.), С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 13/15. — *Жесткокрылыя*.



1886. Фельтенъ (Евг. Франц.), С.-Петербургъ.
1907. Филинченко (Юр. Алдр.), С.-Петербургъ, В. О., 5 лп., 10, кв. 7. — *Apterygogenea*.
1894. Фрейбергъ (Пав. Роберт.), Москва. — *Наукообразныя*.
1880. Холодковскій (Никол. Алдр.), проф., С.-Петербургъ, Нижегородская, 6, кв. 10. — *Зоологія вообще и Aphididae*.
1893. Чайковскій (Болесл. Северіан.), учен. лѣсоводъ, Вельскъ, Волог. губ.
1902. Чекини (Александра Ив.), С.-Петербургъ, Зоологич. Музей Академіи Наукъ.
1886. Шапошниковъ (Никол. Вас.), Пенза, Засурская Лѣсная Школа.
1902. Шапошниковъ (Христоф. Георг.), Майкопъ Кубанск. обл. — *Чешуекрылыя*.
1884. Шевыревъ (Иванъ Яковл.), С.-Петербургъ, В. О., 7 лп., 60, кв. 5. — *Прикладная энтомологія*.
1889. Шелковниковъ (Алдр. Бор.), Тифлисъ, Кавказ. Музей — *Жесткокрылыя*.
1893. Шидловскій (Фед. Влад.), Одесса, Княжеская, 40.
1900. Ширяевъ (Никол. Никол.), Ярославль, Кадетскій корпусъ. — *Histeridae и Vespidae*.
- 1896 (1893). Шмидтъ (Петръ Юліевичъ), С.-Петербургъ, Вас. Остр., 5 л., 46. — *Зоологія вообще*.
- 1904 Шмидтъ (Рихардъ Герм.), Тифлисъ, Кавказскій Музей. — *Жесткокрылыя*.
1886. Шнабль (Иванъ Андр.), Варшава, Краков. предм., 59. — *Двукрылыя*.
1899. Шрейнеръ (Яковъ Ѳадд.), С.-Петербургъ, Калашниковская наб., 52. — *Прикладная энтомологія*.
1905. Штакельбергъ (бар. Алдр. Павл.), С.-Петербургъ, В. О., Больш. просп., 11. — *Diptera и Neuroptera*.
1902. Штейнгель (бар. Ѳед. Рудольф.), Ровно, Волынской губ.
1900. Штрандманъ (Артуръ Иван.), Баускъ, им. Гренцталъ, Курляндской губ. — *Чешуекрылыя*.
1906. Шугуровъ (Алдр. Мих.), Одесса, Университетъ, зоол. лабораторія. — *Прямокрылыя, чешуекрылыя*.
1896. Эсауловъ (Влад. Мих.), С.-Петербургъ.
1899. Юнгерь (Алдр. Алдр.), С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 5. — *Чешуекрылыя*.
1902. Юринскій (Тих. Іосиф.), Иркутскъ, Промышленное училище. — *Чешуекрылыя и жесткокрылыя*.
1894. Якобсонъ (Алдр. Арнольд.), С.-Петербургъ, Офицерская, 57.
1894. Якобсонъ (Алексѣй Георг.), С.-Петербургъ, Лиговка, 202. — *Жесткокрылыя*.
- 1893 (1891). Якобсонъ (Георг. Георг.), С.-Петербургъ, Зоологическій Музей Имп. Акад. Наукъ. — *Жесткокрылыя, двукрылыя*.
- 1889 (1886). Яковлевъ (Алдр. Иван.), Ярославль, Ильинская площ., д. Базиной. — *Жесткокрылыя и Tenthredonodea*.

1904. Я х о н т о в ъ (Алдр. Алдр.), Нижний-Новгородъ, Суетинская, д. Веснина. — *Чешуекрылья*.

**Membres actifs étrangers <sup>1)</sup>.**

**Заграницей.**

1899. Б а х м е т ъ е в ъ (Порф. Ив.), проф. Высшаго Училища, Софія, Болгарія. — *Чешуекрылья и общая біологія*.
1887. B e r g r o t h, E. Dr. Duluth, Minn. (U. S. America), 7, West Superior Street. — *Hemiptera, Diptera*.
1899. B o u c o m o n t, Antoine, avoué Dr. France. Cosne (Nièvre).
1895. Brölemann, Henri-W. Cannes (Alpes Mar.), Comptoir Nat. d'Escompte. — *Myriopoda*.
1878. B u f f e t - D e l m a s, Louis. France, Poitiers, école de Médecine.
1907. Д а м н ф ъ (Альф. Мих.), Königsberg i. Pr., Universität, Zool. Institut. — *Lepidoptera*.
1870. D é m a r t y, Joseph. France, Clérmont-Ferrand, 23, Avenue de Ragat.
1883. Ф е р д и н а н д ъ I. Его Высочество Князь Болгарія, Софія. — *Lepidoptera*.
1907. F l e i s c h e r, Anton, Dr. Brünn. — *Coleoptera*.
1875. G r i b o d o, Giovanni, Prof. Torino, Piemonte, Via Cavour, 5. — *Cicindelidae, Hymenoptera aculeata*.
1903. H e l l e r, Karl M., Prof. Dr. Dresden, kgl. Zoolog. und Anthrop.-Ethnogr. Museum. — *Coleoptera*.
1894. H o r v á t h, Geza v., Dr., Dir. d. zoolog. Abth. d. kgl. Ungar. National-Museums, Budapest, Delibabstrasse, 15. — *Hemiptera*.
1894. K o l b e, Hermann Jul., Prof., Custos am kgl. Museum für Naturkunde, Steinäckerstr. 12, Gr.-Lichterfelde bei Berlin. — *Coleoptera, Neuroptera*.
1903. L u z e, Gottfried. Wien, XVI, Veronicagasse, 25. — *Coleoptera*.
1904. M a i n d r o n, Maurice. Paris, 4-e, 59 quai de Bourbon. — *Coleoptera*.
1897. M a r t i n, René. France, Le Blanc (Indre), 21 rue des Gaudières. — *Odonata*.
1894. M a r t i n e z E s c a l e r a (Manuel de). Madrid. Calle de Núñez de Balbao, 7. — *Coleoptera Europea*.
1889. M o e s á r y, Alexander, Custos d. zool. Abtheil. d. kgl. Ungar. National-Museums. Budapest, Museumring, 12. — *Hymenoptera*.
1883. M o n t e i r o, Antonio Augusto de Carvalho, Dr. Lisbonne, 70, rua do Alecrim. — *Lepidoptera*.
1892. N e r v o o r t v a n d e P o l l, Jacques R. H. Pays-Bas, Huize Beukenstein, Rijsenberg, Utrecht. — *Coleoptera*.
1904. d'O r b i g n y, Henri. Paris 7-e, 21 rue St.-Guillaume. — *Coleoptera*.
1896. P h i l i p p s, Josef, Dr. Cologne a./Rh., 49, Klingelpütz. — *Lepid. hybrid. et monstr.*

<sup>1)</sup> Les noms des familles imprimés en caractères gras se rapportent aux membres actifs voyageurs, c.-à-d. qui ont versé dans la caisse de la Société 50 roubles.



1897. Pic, Maurice. France, Digoïn (Saône-et-Loire). — *Longic., Anthic., Ptinid.*  
 1889. Schmidt, Johann. Brandenburg, Garlitz bei Barnewitz. — *Coleoptera.*  
 1878. Pichardо, Gabriel, Dr. Cuba, Habana, Calle de O'Reilly, 31. — *Fauna.*  
 1885. Turati, Conte Gian Franco. Milano, Piazza S. Alessandro, 4. — *Lepidoptera.*  
 1892. Walsingham, Lord Thomas. Angleterre, Thetford, Norfolk. Merton Hall. — *Microlepidoptera.*  
 1889. Weise, Julius. Berlin, N. 37, Griebenowstr., 16. — *Chrysomelidae, Curculionidae, Coccinellidae.*

### Члены-корреспонденты.

#### Въ Россіи и за границей.

1901. Бернацкій (Никол. Серг.), ст. Дѣдчино Калужск. губ., с. Березовка. — *Чешуекрылыя.*  
 1905. Біанки (Левъ Валент.). С.-Петербургъ, зданіе Акад. Наукъ. — *Полужесткокрылыя.*  
 1880. Борисовъ (Влад. Мих.), Тула.  
 1890. Брониславскій-Гандельсманъ (Вацлавъ Іосифов.), Минусинскъ.  
 1899. Вагнеръ (Екатерина Никол.), Кіевъ, Политехнич. инст., кв. 9.  
 1867. Волькенштейнъ (Петръ Ермол.), С.-Петербургъ, Общество Садоводства.  
 1890. Севоложскій (Вас. Павл.), С.-Петербургъ, Морская, 53. — *Чешуекрылыя.*  
 1884. Гаффербергеръ (Густ. Фед.), С.-Петербургъ, Петергофскій пр., 38.  
 1902 (1884). Глама (Алдр. Дм.), Антверпенъ, Русск. Консульство. — *Жесткокрылыя и чешуекрылыя.*  
 1881. Гриммъ (Оск. Андр.), С.-Петербургъ, Надеждинская, 44. — *Зоологія вообще.*  
 1877. Дыбовскій (Бенедиктъ Иван.), проф., Краковъ. — *Зоологія вообще.*  
 1869. Зейдлицъ (Георгъ), д-ръ, Мюнхенъ. — *Жесткокрылыя.*  
 1885. Зинтенисъ (Францъ), Юрьевъ, Лифл. губ. — *Двукрылыя, чешуекрылыя.*  
 1907. Кирichenko (Алдр. Ник.), С.-Петербургъ, В. О., Тучкова наб., 12, кв. 8. — *Lepidoptera, Hemiptera.*  
 1882. Красновъ (Андр. Никол.), проф., Харьковъ, Университетъ.  
 1891. Кузнецовъ (Инок. Дм.), С.-Петербургъ, В. О., Большой пр., 8. — *Зоологія вообще.*  
 1895. Кузнецовъ (Леон. Андр.), врачъ, г. Атбасаръ Акмолинск. обл.  
 1886. Кулаковскій (Бронисл. Ромуальд.), Варшава.  
 1886. Куликовскій (Герм. Илларион.), С.-Петербургъ.

1897. Мейеръ (Эд. Андр.), Казань, Университетъ.  
 1886. Моревъ (Никол. Никол.), с. Тупошна Ярославской губ. — *Двукрылыя*.  
 1897. Мѣшковскій (Влад. Григ.), Таганрогъ.  
 1873. Новиковъ (Никол. Алдр.), Кронштадтъ, Николаевскій, 29.  
 1891. Островскихъ (Петръ Евг.), Туруханскъ.  
 1907. Плигинскій (Влад. Григ.), С.-Петербургъ, Казанская, 45, кв. 45. — *Lepidoptera*.  
 1886. Рекало (Евг. Лукичъ), Кишиневъ. — *Прикладная энтомологія*.  
 1882. Святскій (Ив. Ив.), С.-Петербургъ.  
 1903. Семеновъ Тянь-Шанскій (Мих. Дм.), С.-Петербургъ. В. О., 14 лин., 33.  
 1902. Семеновъ Тянь-Шанскій (Раф. Дм.), С.-Петербургъ. В. О., 14 лин., 33.  
 1906. Смирновъ (Діодоръ Алдр.), С.-Петербургъ, Мойка, 112. — *Жесткокрылыя*.  
 1879. Стребловъ (Богд. Богд.), Красноярскъ.  
 1903. Суворовъ (Евг. Конст.), С.-Петербургъ, Б. Пушкарская, 29.  
 1887. Уминовъ (Алдр. Андр.), Курмышъ Симбирск. губ., начальникъ тюрьмы. — *Жесткокрылыя*.  
 1874. Хлѣбниковъ (Алдр. Мих.), Москва.  
 1877. Чернявскій (Влад. Ив.), Сухумъ. — *Ракообразныя*.  
 1904. Чистовскій (Смарагдъ Мих.), Псковъ, Занковье, д. Афонина. — *Чешуекрылыя*.  
 1907. Шелль (Стан. Карл.), Перовскъ Сыръ-Дарьинской обл.  
 1884. Шимкевичъ (Влад. Мих.), проф., С.-Петербургъ, Университетъ. — *Зоологія вообще*.  
 1886. Шмидтъ (Карлъ Карл.), С.-Петербургъ.  
 1871. Эндерлейтъ (Вас. Ив.), Якутскъ.



**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**УЧЕНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ**  
**въ Россіи,**  
съ которыми  
**РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**  
находится въ сношеніяхъ по обмѣну изданіями <sup>1)</sup>.

**Астрахань.**

1. Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго края.

**Асхабадъ.**

2. Общественная библіотека и Музей Закаспійской области.

**Варшава.**

3. Зоологическая лабораторія при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.

**Владивос окъ.**

4. Общество Изученія Амурскаго края.

**Владиміръ.**

5. Владимірское Общество Любителей Естествознанія.

**Воронежъ.**

6. Воронежская Публичная библіотека.

**Вятка.**

7. Вятскій Кругокъ Любителей Естествознанія.
8. Попечительный Комитетъ Вятской Публичной библіотеки.

**Гельсингфорсъ.**

9. Императорскій Александровскій Университетъ.
10. Societas pro Fauna et Flora Fennica.

---

<sup>1)</sup> Мелкимъ шрифтомъ напечатаны названія тѣхъ изданій, которыя при-  
обрѣтаются покупкой.

**Екатеринбургъ.**

11. Уральское Общество Любителей Естествознанія.

**Екатеринодаръ.**

12. Пушкинская Библіотека.

**Иркутскъ.**

13. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

**Казань.**

14. Императорскій Казанскій Университетъ.  
15. Общество Врачей въ Казани.  
16. Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

**Кіевъ.**

17. Императорскій Университетъ Св. Владиміра.  
18. Кіевское Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра.  
19. Редакція журнала „Земледѣліе“.  
20. Политехнический Институтъ Императора Александра II.  
21. Энтомологическая Станція Южно-Русскаго Общества Поощренія Земледѣлія.

**Кишиневъ.**

22. Городекая Общественная библіотека.  
Бессарабское Общество Естествоиспытателей.

**Красноярскъ.**

23. Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

**Минусинскъ.**

24. Музей въ Минусинскѣ.

**Москва.**

25. Императорскій Московскій Университетъ.  
26. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.  
27. Императорское Общество Испытателей Природы.  
28. Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.  
29. Зоологическое Отдѣленіе того же Общества.  
30. Императорское Русское Общество Акклиматизаціи.  
31. Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ въ Петровскомъ-Разумовскомъ.  
Студенческий Кругокъ для изслѣдованія Русской Природы.

**Нижній-Новгородъ.**

32. Нижегородскій Кругокъ Любителей Физики и Астрономіи.  
33. Сельско-Хозяйств. Музей Нижегородскаго Губернскаго Земетва.



**Николаевъ.**

34. Николаевская Общественная Библіотека.

**Новая Александрія.**

35. Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.

**Новый Маргеланъ.**

36. Ферганскій Областной Музей.

**Одесса.**

37. „Вѣстникъ Винодѣлія“.  
38. Императорскій Новороссійскій Университетъ.  
39. Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.  
40. Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.  
41. Одесская Публичная Библіотека.

**Омскъ.**

42. Занадно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

**Орель.**

43. Общество Изслѣдователей Природы Орловской губерніи.

**Оренбургъ.**

44. Комитетъ Оренбургской Общественной библіотеки.

**Пермь.**

45. Пермское Экономическое Общество.

**Рига.**

46. Рижское Общество Испытателей Природы (Naturforschender Verein zu Riga).

**Самара.**

47. Александровская Публичная библіотека.

**С.-Петербургъ.**

48. Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ.  
49. Императорская Военно-Медицинская Академія.  
50. Императорское Вольное Экономическое Общество.  
51. Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей.  
52. Императорское Общество Плодоводства.  
53. Императорское Россійское Общество Садоводства.  
54. Императорское Русское Географическое Общество.  
55. Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.  
56. Императорскій С.-Петербургскій Университетъ.  
57. Высшіе Женскіе Курсы.  
58. Лѣсное Общество.

59. Лѣсной Институтъ.

Всероссійское Общество Ичеловодства и Плодоводства (Удѣльная).

60. Россійское Общество Рыбоводства и Рыболовства.

61. С.-Петербургская Біологическая Лабораторія.

62. Ученый Комитетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Бюро по Энтомологіи.

**Саратовъ.**

63. Саратовское Общество Естествоиспытателей.

**Севастополь.**

64. Комитетъ Севастопольской морской офицерской бібліотеки.

**Семипалатинскъ.**

65. Областной Музей.

66. Семипалатинскій Подъотдѣлъ Зап.-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

**Симбирскъ.**

67. Карамзинская Публичная бібліотека.

**Симферополь.**

68. Естественно-историческій Музей Таврической Губернской Земской Управы.

**Тифлисъ.**

69. Императорское Кавказское Медицинское Общество въ Тифлисъ.

70. Кавказская Шелководственная станція въ Тифлисъ.

71. Кавказскій Музей.

72. Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. Муштаидъ.

73. Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства.

**Тобольскъ.**

74. Тобольскій Губернскій Музей.

**Томскъ.**

75. Императорскій Томскій Университетъ.

**Троицкосавскъ.**

76. Троицкосавское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

**Хабаровскъ.**

77. Приамурскій Отдѣлъ Импер. Русскаго Географическаго Общества. Николаевская Публичная Библіотека.

**Харьковъ.**

78. Императорскій Харьковскій Университетъ.



## XLV

79. Общество Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.  
80. Общественная Библіотека.

### Херсонъ.

81. Херсонская Губернская Земская Управа.  
82. Херсонская Общественная Библіотека.

### Юрьевъ.

83. Императорскій Юрьевскій Университетъ.  
84. Общество Естествоиспытателей при Импер. Юрьевскомъ Университетѣ.

### Ярославль.

Ярославское Естественно-Историческое Общество.

# ПЕРЕЧЕНЬ

ИНОСТРАННЫХЪ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ,  
полученныхъ бібліотекой

РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1907 г. <sup>1)</sup>.

## Германія.

1. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie für 1905, 1-te Lief. **Berlin**.
1. Berliner Entomologische Zeitschrift, herausg. von dem Entomol. Verein zu **Berlin**. LI. 2—4-te Hft. 1906; LII. 1-te Hft. 1907.
2. Deutsche Entomologische Zeitschrift, herausg. von der Deutschen Entomologischen Gesellschaft in **Berlin**. 1906 u. 1907. 1—5.
2. Entomologische Litteraturblätter. **Berlin**. VII. 1907.
3. Jahresbericht über die Neuerungen und Leistungen auf dem Gebiete der Pflanzenkrankheiten. Herausg. von Dr. M. Hollrung. **Berlin**. VIII. 1905.
1. Opuscula Ichneumonologica, herausg. v. Schmiedeknecht. **Blankenburg**. Fasc. XV—XVI. 1907.
3. \* Abhandlungen, herausgegeben vom Naturwissenschaftlichen Verein zu **Bremen**. XVIII. 2. 1906.
4. Zeitschrift für Entomologie, herausg. von dem Verein für Schlesi-sche Insektenkunde zu **Breslau**. XXXII. 1907.
5. Iris. Deutsche Entomologische Zeitschrift, herausgegeben von der Gesellschaft Iris zu **Dresden**. XIX. 4. 1906. XX. 1—3. 1907.
6. Bericht. 1906. }  
Abhandlungen. 1907. XXIX, 2. } der Senckenbergischen Naturfor-  
schenden Gesellschaft in **Frankfurt**  
a. **Main**.

<sup>1)</sup> Нумера мелкимъ шрифтомъ поставлены передъ тѣми изданіями, ко-  
торія приобрѣтаются покупкою; всѣ остальные изданія получаютъ въ обмѣнъ  
на изданія Общества

Знакъ \* поставленъ передъ тѣми изданіями, изъ которыхъ оставляются  
въ бібліотекѣ для храненія только энтомологическія работы.



7. Internationale Entomologische Zeitschrift. Organ des Internationalen Entomologen-Bundes. **Guben**. I. 1907.
8. \* Leopoldina. XL. 1904.                                 } der Kaiserl. Leop.-Carol. Deutschen  
   \* Nova Acta. LXXXI. № 5.                             } Akademie der Naturforscher. **Halle**  
   a. **Saale**. Wilhelmstrasse. 37.
9. Abhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft zu **Halle a. S.** XXV. 1906.
10. Mittheilungen aus dem Naturhistor. Museum in **Hamburg**. XXIII. 1905.
11. Verhandlungen des Vereins für naturwissenschaftliche Unterhaltung zu **Hamburg**. XII. 1904.
12. Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie, herausg. von **Schröder**. **Husum** (Schleswig). III (XII). 1907.
13. Entomologisches Wochenblatt (Insekten-Börse). **Leipzig**. XXIV. 1907.
5. Entomologisches Jahrbuch auf das Jahr 1908. XVII. Herausgegeben von **O. K rancher**. **Leipzig**.
6. **Bronn's** Klassen und Ordnungen des Tier-Reichs. V, 2 Abth. Myriapoda, v. **C. Verhoeff**. **Leipzig**. Lief. 75—77. 1906.
7. Zoologischer Anzeiger, herausg. v. **V. Carus**. **Leipzig**. XXXII. 1907.
8. Mittheilungen des Mülhauser Entomologen-Vereines. **Mülhausen**.
9. Münchener Koleopterologische Zeitschrift. **München**. III. 1—2 Lief. 1906.
10. Die Käfer Europa's. Fortges. v. **J. Schilsky**. **Nürnberg**. 44 Hft. 1907.
11. Deutsche Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft in Posen. Zeitschrift der naturwissenschaftlichen Abtheilung. Entomologie. I—IV Jahrg. 1902—1906. **Posen**.
14. Berichte des Naturwissenschaftlichen Vereines zu **Regensburg**. X. 1903—1904.
12. Entomologische Blätter. Monatsschrift für Entomologie. **Schwabach**. III. 1907.
15. Stettiner Entomologische Zeitung, herausgegeben von dem Entomologischen Verein zu **Stettin**. LXVIII. 1907.
16. Entomologische Zeitschrift. Central-Organ des Entomologischen Internationalen Vereins. **Stuttgart**. XXI. 1907.
13. Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, herausg. v. **Konow**. **Teschendorf**. VII. 1907.
17. \* Jahrbücher des Nassauischen Vereins für Naturkunde, herausg. v. **Pagenstecher**. **Wiesbaden**. LX. 1907.

### Австрія.

18. Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in **Brünn**. XLIV. 1905.
14. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, Heft 59—61. **Brünn**. 1907.
19. Rovartani Lapok. **Budapest**. XIV. 1907.
20. Annales Historico-naturales Musei Nationalis Hungarici. **Budapest**. V. 1907.
21. Mittheilungen des Naturwissenschaftlichen Vereins für Steiermark. **Graz**. 42. 1905.

22. Sprawozdanie Komysyi Fi- } Akademii Umiejtnosci (Akademia  
zyograficznej. Rozprawy } Litterarum Cracoviensis). XLVI.  
wydziału Matematyczno- } (ser. A et B) 1906. **Krakowie**.  
Przyrodniczego.
23. Wiener Entomologische Zeitung, herausg. v. E. Reitter, **Paskau**. XXVI. 1907.
24. Acta (Časopis) Societatis Entomologicae Bohemiae. **Prag**. 1907. IV. 3.
25. Jahresheft des Naturwissenschaftlichen Vereines des Trencsénér Comitatus. **Trencsén**. XXVII—XXVIII. 1904—1905.
26. Annalen des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums. **Wien**. XX. 4. 1905. XXI. 1. 2. 1906.
27. \* Sitzungsberichte. CXIV. } der kaiserlichen Akademie der Wis-  
1905, и отиски энтомоло- } senschaften der mathematisch-na-  
гическихъ работъ изъ } turwissenschaftlichen Classe. **Wien**.  
Denkschriften.
28. Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in **Wien**. LVII. 1907.
15. Jahresbericht des Wiener Entomologischen Vereines. **Wien**. XVII. 1906.
29. Glasnik. Societas Scientium Naturalium Croatica. **Zagreb**. XVII, XVIII, XIX. 1906—1907.

### Болгарія.

30. Трудове. III. 1906. }  
Годишникъ. VI—VIII. 1898— } на Българското Природоиспытате-  
1905. } тельно Дружество. **Софія**.

### Румынія.

31. Bulletin de la Société des Sciences de Bucarest (Roumanie). **Bucuresci**. XV. 5—6. 1906. XVI. 1, 2. 1907.

### Швейцарія.

16. Bulletin de la Société lépidoptérologique de Genève. I. 2. 1906. **Genève**.
32. Mittheilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft. **Schaffhausen**. XI. Hft. 5—6. 1906, 1907.
33. Societas Entomologica. Journal de la Société Entomologique Internationale. **Zürich**. XXII. 1907.

### Франція.

34. Bulletin de la Société d'Étude des Sciences Naturelles de **Béziers**. XXVII. 1904.
35. Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux. **Bordeaux**. LX. 1905.
17. Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie. **Caen**. XXV. 1906.
18. Le Frelon. Journal d'entomologie descriptive. Dr. Desbrochers des Loges. **Chateauroux**. XV. 1906—1907.



19. L'Intermédiaire des Bombyculteurs et Entomologistes. **Chomérac** (Ardèche). VI. 1904.
36. Species des Hyménoptères d'Europe et de l'Afrique, par E. André. IX. 94—96. X. 97, 98. **Gray** (Haute Saône).
37. Annales de la Société Linnéenne de **Lyon**. LI. 1904.
20. L'Échange. Revue Linnéenne. **Moulins**. XXIII. 1907.
21. Revue Mensuelle de la Société Entomologique Namuroise. **Namur**. VII. 1907.
22. Miscellanea Entomologica. Organe International. Direction Barthe. **Narbonne**. XIV. 1906.
23. L'Abeille. Journal d'Entomologie. **Paris**. XXX. № 13. 1906.
38. Annales et } de la Société Entomologique de France. **Paris**. LXXII—  
Bulletins } LXXV. 1903—1906.
39. Bulletin de la Société Zoologique de France. **Paris**. XXIX, XXX. 1905.  
Bulletin du Laboratoire régional d'entomologie agricole de Rouen.  
Par P. Noël. **Paris**. 1, 4 trim. 1907. (Даръ).
40. Bulletin du Muséum d'histoire naturelle. **Paris**. 1906. №№ 2—7.
41. La Feuille des jeunes naturalistes. Directeur Dollfus. **Paris**. XXXVII. 1907.
24. Le Naturaliste. Revue illustrée des sciences naturelles. **Paris**. XXIX. 1907.
42. Bulletin de la Société Scientifique et Médicale de l'Ouest. **Rennes**. XIV. 1905.

### Бельгія.

43. Annales. LI. 1907. } de la Société Entomologique de  
Mémoires. XIV. 1906. } Belgique. **Bruxelles**.
44. Mémoires de la Société Royale des Sciences de Liège. **Bruxelles**. VI (3-me sér). 1906.
25. Genera Insectorum. Publiés par P. Wytsman. 4°. **Bruxelles**. Fasc. 50—60. 1906—1907.
26. Monographie des Buprestides par Ch. Kerremans. II. 9—16. 1906—1907. **Bruxelles**.

### Люксембургъ.

Fauna. Société des Naturalistes Luxembourgeois. Comptes-Rendus des Séances. **Luxembourg**. XV. 1905. (Даръ).

### Швеція.

45. Entomologisk Tidskrift. Publié par la Société Entomologique à **Stockholm**. XXVI. 1905.
46. Arkiv för Zoologi. III. 3—4. } af Kongl. Svenska Vetenskaps-Aka-  
1907. } demien. **Stockholm**.
47. \* Kongl. Universitet. **Upsala**. Results of the Swedish Zoological Expedition to Egypt. Pt. II. 1905. (Jägerskiöld); E. Wahlgren: Apterygoten aus dem Sudan. 1906.

### Норвегія.

48. Archiv for Mathematik og Naturvidenskab. publ. de l'Université  
**Christiania**. XXVI. 1904—1905.

### Голландія.

49. Tijdschrift voor Entomologie. |  
L. 1—3. 1907. | publié par Nederlandse Entomo-  
Entomologische Berichten. | logische Vereeniging. **S-Gravenhage**.  
31—36. 1906—1907.  
27. Notes from the Leyden Museum. **Leyden**. XXVIII. 3—4. XXIX. 1—2.  
1906—1907.

### Данія.

50. Entomologiske Meddelelser udgivne af Entomologisk Forening  
(Meinert). **Kjöbenhavn**. III. 1—2. 1906.

### Испания.

51. Butleti de la Institucio Catalana d'Historia Natural. **Barcelona**. Se-  
gona época. № 1—9. 1904.  
52. Boletin. VI. 8—10. VII. 1—9. |  
1906—1907. | Sociedad Española de Historia Na-  
Memorias. IV. 1—5. V. 1. | tural. **Madrid**.  
1906—1907.  
53. Boletin de la Sociedad Aragonesa de Ciencias Naturales. **Zaragoza**.  
VI. 1907.

### Португалія.

54. Broteria. Revista de Sciencias Naturales do Collegio S. Fiel. **Lisboa**.  
V. 1—3. 1906.

### Италія.

55. Marcellia. Rivista internazionale di cecidologia. **Avellino**. V. 6. VI. 1—2.  
1906—1907.  
56. Rivista Coleotterologica Italiana. **Camerino**. V. 1907.  
57. Bolletino della Società Entomologica Italiana. **Firenze**. XXXVIII.  
1—2. 1906.  
58. Redia. Giornale di Entomologia. **Firenze**. III. 1905 (1906).  
59. Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova. Public.  
Doria & Gestro. **Genova**. XLII. 1905—1906.  
60. Rendiconto dell'Accademia delle Scienze fisiche e matematiche. (Se-  
zione della Società Reale di Napoli). **Napoli**. XLV. 1906.  
61. Annuario del Museo Zoologico della R. Università di **Napoli**. I.  
№ 1—20. 1901—1904.  
62. Il Naturalista Siciliano. **Palermo**. XIX. 1907.  
63. Bolletino della Società Zoologica Italiana. **Roma**. XV. 1—9. 1906.



64. Rendiconti. Classe di Scienze fisiche, matematiche e naturali 8<sup>o</sup>. CCCIV. 1907.  
 Rendiconto dell' Adunanza Solenne. 4<sup>o</sup>. II. 1907. } Atti della Reale  
 } Accademia dei  
 } Lincei. **Roma**.

### АНГЛІЯ И КОЛОНИИ.

28. 4 Report on the Injurious Insects in the Midland Counties during 1906. Reports on Economic Zoology. № 2. 1905. By Collinge. **Birmingham**.
65. Indian Museum Notes. **Calcutta**.
66. Report (1906) and Annals of the South African Museum. **Cape Town**. V. Parts 4—5. 1907.
29. Report of the Government Entomologist. **Cape Town**. 1905.
67. Spolia Zeylanica, issued by the Colombo Museum. Ceylon. **Colombo**. IV. 13—15. 1906.
68. Transactions of the Natural History Society of **Glasgow**. VII. 3. 1904—1905.
30. Injurious Insects observed in Ireland by Carpenter. 1905. **Dublin**. (1906).
- The Proceedings and Transactions of the Nova-Scotian Institute of Science. **Halifax**. Nova Scotia. XI. 2. 1903—1904. (Даръ).
69. British Museum (Natural History). **London**. A synonymic catalogue of Orthoptera, vol. I—II, by W. F. Kirby 1906; Austen, British blood sucking flies, 1906; Hampson, Catalogue of the Lepidoptera Phalaenae, vol. VI, 1906.
70. The Entomologist. By R. South. **London**. XXXIX. 1906.
31. The Entomologist's Record and Journal of Variation. **London**. XVI. 1904.
71. The Entomologist's Monthly Magazine. **London**. XLIII. 1907.
72. Transactions of the Entomological Society of **London**. 1906.
32. Proceedings of the South London Entomological and Natural History Society. **London**. 1906—1907.
33. Transactions of the City of London Entomological and Natural History Society. **London**.
34. Reports to the Malaria Committee. **London**. VIII. 1903.
35. The Fauna of British India. Edited by W. Blandford. **London**. Butterflies. II, by C. Bingham.
36. The Annals and Magazine of Natural History. **London**. 7 ser., vol. 19—20. 1907.
37. Report on Economic Zoology. 1 and 2. 1903—1904, by F. Theobald. British Museum. **London**.
73. The Journal (Zoology). XXX. №№ 195—196. 1907. } of the Linnean Society  
 Proceedings. 118. 1906. } of **London**.  
 List. 1906—1907. }
74. Transactions. XVIII, pt. 1. 1907 } of the Zoological Society  
 Proceedings. 1906. 1—2, 1907. } of **London**.  
 A List of the Fellows. 1902. }

38. Zoological Record. Insecta. By D. Sharp. **London**. XLII. 1905.  
 39. Lepidoptera Indica, by F. Moore. **London**. VII, pt. 75. 1906.  
 75. Report of the Natal Government Museum. 1904. Report of the Government Entomologist. 1906. **Pietermaritzburg**.  
 76. Records. VI. №№ 4—5. 1907. }  
 Report of trustees. 1904—1905. } of the Australian Mu-  
 Memoirs. IV, pt. 8. 1904. } seum. **Sydney**.  
 77. Proceedings of the Linnean Society of New South Wales. **Sydney**. XXXII. 1907.  
 Bulletin. Agricultural and Stock Department. **Tasmania**. № 6. 1905; № 9. 1906. (Даръ).  
 78. The Canadian Entomologist. Published by the Entomological Society of Ontario. **Guelph, Ont.** XXXIX. 1907.  
 Annual Report of the Entomological Society of Ontario. Published by the Ontario Department of Agriculture. **Toronto**. XXXVII. 1906.  
 79. Novitates Zoologicae. Zoological Museum. **Tring**. Herts. XIV. 1—2. 1907.

### Соединенные Штаты Сѣверной Америки.

80. Bulletin. Entomology. 27. }  
 1907. } of the New York State Museum.  
 Report of the State Entomologist. 22. 1906. (Bull. 28), } **Albany**, University of the State of New York.  
 81. Proceedings. XXXII. № 7. }  
 1905. } of the Boston Society of Natural  
 Memoirs. V. № 10, 11. 1904; } History. **Boston**.  
 VI. № 1. 1905. }  
 82. Science Bulletin. I. №№ 8—9. 1906. }  
 Memoirs of Natural Sciences. I. № 1. 1904. } of the Brooklyn Institute  
 Coldspring Harbor Monographs. 3—5. } of Arts and Sciences.  
 1905. } **Brooklyn, N. Y.**  
 83. Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences. **Buffalo**. VIII. № 4. 1906.  
 84. Annual Report of the Curator. 1905—1906. }  
 Bulletin. 1907. XLIX. 4; I. } of the Museum of Comparative Zoo-  
 6—8; LI. 1—4. 6. } logy at Harvard College. **Cambridge, Mass.**  
 40. Psyche, a Journal of Entomology, published by the Cambridge Entomological Club. **Boston** XIV. 1907.  
 41. The American Naturalist. **Boston**. 1906. XLI. 1907.  
 Occasional Memoirs of the Chicago Entomological Society. **Chicago**.  
 85. Proceedings of the Davenport Academy of Sciences. **Davenport, Iowa**. XI. 1906.  
 42. Proceedings of the Hawaiian Entomological Society. I. 1905. (1906). **Honolulu**.  
 86. Bulletins of the Cornell University Agricultural Experiment Sta-



- tion. Entomol. Division. **Ithaca, N. Y.** Bull. 234—236, 239. 1906 (Slingerland).
87. Annual Report of the Missouri State Board of Agriculture. **Jefferson City, Mo.**
88. University of Tennessee Agricultural Experiment Station. **Knoxville, Tenn.** Bulletin.
89. Science Bulletin. III. 1905.  
Ann. Rep. Exper. Stat. (Snow). Bull. } of the Kansas University. **Lawrence, Kans.**  
Depart. Ent. }
90. Publications. № 22, 34, 35, 36, 1905.  
The Philippine Journal of Science. I. } Bureau of Government  
№ 10. II. №№ 1—4. } Laboratories. **Manila.**  
Supplement. V. 1907, }
91. Bulletin of the West-Virginia University Agricultural Experiment Station. **Morgantown, W. Va.**
92. Bulletin. } of the Delaware College Agricultural Ex-  
Annual Report. } periment Station. **Newark, Del.** (Sander-  
son, D.). }
93. Journal of the New York Entomological Society. **New York.** XV. 1907.
94. Memoirs. }  
Annals. XVII. 1. 1906. } of the **New York** Academy of Sciences.  
Transactions }
95. Memoirs. IX. 3. 1906. }  
Bulletin. XXI. 1905. } of the American Museum of Natu-  
Ann. Rep. 1905. (1906). } ral History. **New York.**
93. Entomological News. **Philadelphia.** XVIII. 1907.
96. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of **Philadelphia.** LVIII. 1906.
97. Transactions of the American Entomological Society. **Philadelphia.** XXXII. 3—4, XXXIII. 1—3. 1906—1907.  
\*Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. (Даръ).
98. Proceedings of the California Academy of Sciences. Zoology. **San-Francisco.**
99. Annual Report of the New Jersey State Board of Agriculture.  
Annual Report. }  
Bull. 186, 200, 203. 1907. } of the N. J. St. Ag- } **Trenton, N. J.**  
Report of the Entomol. } ricultural Expe- }  
Department for the year } riment Station. }  
1906 (1907). }
100. Bulletin of the Illinois State Laboratory of Natural History. **Urbana, Ill.** VII. Art. 7. 1907. Report of the State Entomologist (Forbes). XXII.
101. Annual Report of the Board of Regents. Na- }  
tional Museum. 1904 (1906). } of the Smithsonian  
Bulletin of the U. S. National Museum: № 52. } Institution. **Wa-**  
Proceedings of the U. S. Nat. Mus. XXXII. } shington.

- 1506, 1516, 1530, 1550, 1553, XXXIII, 1563, 1567. } of the Smithsonian  
Сепараты энтомологических работъ: from } Institution. **Wa-**  
the Smithsonian Misc. Coll. №№ 1657, 1661, } **shington.**  
1658,  
102. Proceedings of the Entomological Society of Washington. **Washington.**  
IX. 1907.  
103. Bulletin. New Series. № 58—62. 1905. }  
Technical Series. № 12—1, 13 and 14. } U. S. Department  
Experiment Station Record. XVIII. 5—12. XIX. } of Agriculture.  
1—7. Farmer's Bulletin. № 275, 284. } **Washington.**  
Circular. № 81—84, 86, 87, 88, 90—95.  
Yearbook. 1904—1905.

**Мексика.**

104. Boletin. IV. 1907. }  
Circular. № 54, 55, 56, 58— } de la Comision de Parasitologia  
60, 63. } Agricola. **Mexico.**

**Бразилія.**

105. Revista da Sociedade Scientifica de **Sao Paulo**. Vol. II. 1—8. 1906—1907  
106. Boletin. IV. 4. 1906. }  
Memorias. IV. 1905, } do Museu Goeldi (Paraense). **Para.**

**Чили.**

107. Actes de la Société Scientifique du Chili. **Santiago**. XV. 1—2. 1905.

**Аргентина.**

108. Anales del Museo Nacional. Serie III. Vol. VIII. 1906. **Buenos Aires.**  
Casilla del Correo № 470.

**Уругвай.**

109. Anales del Museo Nacional de **Montevideo**. III. Ent. 2.

**Японія.**

- The Insect World. **Gifu**. Japan. XI. 1907. (Даръ).



Т. I. Юринскій, Матеріалы  
къ изученію лепидоптерологической  
фауны окрестностей Иркутска . . . 270

КРИТИКО - БИБЛИОГРАФИЧЕ-  
СКІЙ ОТДѢЛЪ . . . . . 277

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Мелкія извѣстія . . . . . 277  
Поправка . . . . . 306

T. J. Jurinsky, Contributions à la  
faune lépidoptérologique des environs  
d'Irkutsk. . . . . 270

REVUE CRITICO-BIBLIOGRAPHI-  
QUE . . . . . 277

NOUVELLES DIVERSES:

Renseignements divers . . . . . 277  
Une correction . . . . . 306

Дни Собраній Общества въ 1908 г.

По понедѣльникамъ:

7 и 21 января. 21 апрѣля. 3 и 17 ноября.  
4 и 18 февраля. 5 мая. 8 и 15 декабря.  
3 и 17 марта. 6 октября.

Собранія происходятъ въ залѣ Общества,  
въ домѣ б. Министерства Земледѣлія и Госу-  
дарственныхъ Имуществъ, у Синяго моста.

Секретарь находится въ помѣщеніи  
Общества по пятницамъ съ 1 час. до 4 час.  
полудни и по понедѣльникамъ вечеромъ  
съ 7 до 10 ч., кромѣ праздниковъ и канику-  
лярнаго времени (съ 15 мая по 15 сентября).

Séances de la Société en 1908.

Les lundis:

20 janvier. 4 et 18 mai. 21 et 28 dé-  
3 et 17 février. 19 octobre. cembre.  
2, 16 et 30 mars. 16 et 30 novembre.

Les séances ont lieu à huit heures du  
soir dans la salle de la Société, au palais du  
Ministère de l'Agriculture et des Domaines.

M. le Secrétaire se trouve au bureau de  
la Société chaque *vendredi* de 1 à 4 heures  
et chaque *lundi* de 7 à 10 heures du soir, ex-  
cepté les jours de fêtes et les trois mois de  
l'été.

Составъ Совѣта Общества въ 1908 г.

Президентъ: Петръ Петровичъ Семеновъ-Тянь-  
Шанскій. — Вас. Остр., 8 линія, д. 39.

Впце-Президентъ: Андрей Петровичъ Семе-  
новъ-Тянь-Шанскій. — Вас. Остр., 8 линія,  
д. 39, кв. 3.

Секретарь: Иванъ Яков-  
левичъ Шевыревъ.

Помощникъ Секретаря:  
Юлій Ивановичъ Бек-  
манъ.

Консерваторъ: Алексѣй  
Георгіевичъ Якобсонъ.

Кассиръ: Викторъ Викто-  
ровичъ Мазаракій.

Библіотекаръ: Левъ Мар-  
тыновичъ Вольманъ.

Редакторъ: Николай Яков-  
левичъ Кузнецовъ.

Въ помѣщеніи  
Общества, въ  
домѣ б. Мини-  
стерства Зем-  
ледѣлія и Госу-  
дарственныхъ  
Имуществъ, у  
Синяго моста.

Membres du Bureau pour l'année 1908.

Président: Mr. P. Semenov-Tian-Shansky. —  
Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.

Vice-Président: Mr. A. Semenov-Tian-Shansky. —  
Vassily Ostrov, 8-e ligne, 39.

Secrétaire: Mr. J. She-  
vyrev.

Secrétaire-adjoint: Mr. J.  
Baeckmann.

Conservateur: Mr. A. Ja-  
cobson.

Trésorier: Mr. V. Maza-  
raki.

Bibliothécaire: Mr. L. Woll-  
mann.

Rédacteur: Mr. N. Kusne-  
zov.

Au bureau de la  
Société, au pa-  
lais du Ministère  
de l'Agriculture  
et des Domai-  
nes, près du  
Pont Bleu.

# РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ

выходить въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) **Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества.** Извлеченія изъ Протоколовъ Общихъ Собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учреждений въ Россіи и заграничій, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) **Оригинальныя статьи по систематикѣ, морфологій, физиологій, географическому распределенію и біологій насѣкомыхъ** (между прочимъ и вредныхъ) на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемыя иногда рисунками. 3) **Критико-библіографическій отдѣлъ.** Рефераты на русскомъ языкѣ, по возможности, всѣхъ работъ, касающихся насѣкомыхъ русской фауны, равно какъ рефераты и обзоры выдающихся работъ въ области общей энтомологій, появляющихся въ иностранныхъ и русскихъ изданіяхъ. 4) **Отдѣлъ разныхъ извѣстій.** Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологій, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, указанія для собиранія, препаровки и изученія насѣкомыхъ, некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) **Объявленія** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ объ обмѣнѣ насѣкомыми, литературой и т. п.

## ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

способствовать всестороннему изученію насѣкомыхъ русской фауны, содѣйствовать распространенію знаній по энтомологій вообще, какъ обширной области общей біологій, и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8<sup>o</sup>.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: 4 рубля въ Россіи и 10 марокъ — 12 франковъ заграничій. Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ бесплатно.

Подписка принимается у Виктора Викторовича Мазаракія, казначея Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать на имя В. В. Мазаракія непосредственно.

Подписка на тѣхъ-же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 гг.) — по 3 руб. За этими прежними томами просятъ обращаться письменно въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

Редакція проситъ рукописи предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“ статей и рефератовъ писать четко и на одной лишь сторонѣ листа.

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ Николаю Яковлевичу Кузнецову (С.-Петербургъ, Университетъ, кв. 21).

La

## Revue Russe d'Entomologie

publiée par la Société Entomologique de Russie

paraît à St-Petersbourg, 4 fois par an.

Prix de souscription annuelle, port compris: Russie—4 roubles, étranger—12 francs = 10 Mark.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes n'excédant pas quatre lignes sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto des feuilles, et de les adresser à M. N. J. Kusnezov, à St-Petersbourg, Université, log. 21.

Pour l'abonnement s'adresser à M. V. V. Mazarakî, trésorier de la Société Entomologique de Russie, à St-Petersbourg, Moïka, 96.

Rédacteur: N. J. Kusnezov.

Редакторъ: Н. Я. Кузнецовъ.















1907.

no. vol. 7.



SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01057 6692